
РЕЦЕНЗИЯ

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

doi.org/10.52536/KS/vol_97_issue_1_A8

Мурат Лаумулин

Главный научный сотрудник КИСИ при Президенте РК,
доктор политических наук, профессор

**Caron Jean-François (ed.by).
Kazakhstan and the Soviet Legacy:
Between Continuity and Rupture. -
Singapore: Palgrave Macmillan,
2019. – XI + 209 pp.**

К сожалению, в наших предыдущих обзорах выпала из-под внимания данное издание (под ред. Ж.Ф.Карона) – «Казахстан и советское наследие: преемственность и разрыв». Попытаемся восполнить данный пробел уже в 2021 году. Целью этого коллективного издания было проследить характер изменений в постсоветском Казахстане. За этот труд взялись специалисты из Колледжа Питцера, Ливерпульского университета и нашего КИМЭП (Д.Шарипова). Проблема

издания крайне обширна и охватывает такие вопросы как политическая эволюция, внешняя политика, изменения в юридической системе, поколенческие отношения, молодежные организации, политика государства в сфере экологии, религиозная политика, строительство национального государства.

Ж.Ф.Карон поставил целью в своем предисловии нарисовать контуры будущего Казахстана в рамках развития на дистанции от России и советского прошлого. По мнению ряда авторов, привлеченных к этому проекту (Н.Коллинс), именно политическая сфера продолжает сохранять многое от советской эпохи на уровне стиля управления и

представлений о политической системе. На смену этому наследию должно прийти новое поколение, воспитанное в иных ценностях и представлениях. Авторы также употребляют известное выражение, взятое из книги М.Ларюэль, - «Поколение Назарбаева».

В своих двусторонних отношениях с Россией Казахстан поставил целью доказать всему миру, что он проводит суверенную и независимую политику. В книге отражается многоликость Казахстана. Но критики работы обращают внимание, что в исследовании упущен важный момент – нарастающая интеграция РК с тюркоязычным миром.

Следует отметить, что Ж.Ф.Карон обращает внимание на политику «неофициальной казахизации» в рамках процесса строительства национального государства. Сферой, где наиболее полно сохранились советские традиции, является религиозная, где государство контролирует (традиционные) конфессии и использует их общественный вес в свою пользу. При этом светский характер казахстанского общества в целом сохраняется. В целом, редактор и авторский коллектив приходят к выводу, что Казахстан представляет собой

примечательный пример развития постсоветского государства и постепенного выхода из тени советского политического и социального наследия.

Cornell Svante E., Starr S. Frederick. Kazakhstan's Role in International Mediation under First President Nursultan Nazarbayev. – Washington, D.C.: Johns Hopkins University, 2020. – 81 p.

Хорошо известный нам дуэт директора Центра Института Центральной Азии и Кавказа Сванте Корнелла и основателя и почетного председателя этого института проф. Фредерика Старра подготовил под занавес уходящего 2020 года новую работу «Роль Казахстана в международном посредничестве при Первом Президенте Нурсултане Назарбаеве». Исследование состоит из четырех разделов. Первый посвящен непосредственно внешней политике РК; второй – участию, месту и активности Казахстана в международных организациях (СВМДА, ООН, ОБСЕ) и международной дипломатии с участием РК. Третий раздел охватывает международные инициативы РК, в т.ч. по мирному урегулированию: Нагорно-Карабахский конфликт, кризис 2010

г. в Киргизстане, переговоры по иранской ядерной программе в Алматы, российско-украинский конфликт, инициатива по установлению согласия в исламском мире, турецко-российский конфликт 2016 г. и Астанинский переговорный процесс по Сирии.

Авторы отмечают, что за последнее десятилетие Казахстан превратился в важного игрока в процессе мировых посреднических переговоров в рамках международных споров и конфликтов. Здесь исследователи обращают внимание на два аспекта посреднической роли РК: первый состоял в последовательном проведении многовекторной политики; второй заключался в личной роли и активности президента Н.Назарбаева, который выступил с инициативой созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). В дальнейшем эта инициатива дополнилась председательством в ОБСЕ в 2010 г. и статусом непостоянного члена Совета Безопасности ООН в 2017-2019 гг.

Первая инициатива по посредничеству относится еще к советской эпохе; речь идет о карабахском конфликте между Арменией и Азербайджаном. После распада последовали шаги Алма-Аты по решению ядерной

проблемы. Уже в 2013 году Казахстан внес заметный вклад в создание международного банка низко обогащенного урана, что способствовало смягчению международной атмосферы вокруг ядерной программы ИРИ. Не остался Казахстан в стороне и во время острого кризиса 2014 года, в который оказались вовлечены Россия, Турция, Запад и Украина. Авторы подчеркивают, что все действия Казахстана носили не абстрактный характер, а были тесным образом привязаны к укреплению стабильности и безопасности в Евразии.

Успехам РК в качестве международного медиатора способствовали два фактора: первый заключался в доброй воле других участников, видевших в Астане «честного маклера»; второй – и это главное – четкая нейтральная позиция Казахстана. И наконец, все усилия и соответственно успехи страны на международной арене самым тесным образом были связаны с личностью Первого Президента Н.Назарбаева. Авторы задаются вопросом: а в дальнейшем в долгосрочной перспективе сохранит ли Казахстан свою уникальную роль посредника между великими и региональными державами?

Авторы обращают внимание на тот факт, что прежние успехи Казахстана на международной арене были завязаны на личности первого главы государства и его авторитете. Отвечая на поставленный вопрос, они склонны отвечать на него утвердительно. Во-первых, преемником Н.Назарбаева является К.Токаев – сам опытный дипломат и некогда международный чиновник из высшего слоя руководства ООН. Он был фактически соавтором и непосредственным проводником многовекторной политики Казахстана. Во-вторых, посредническая роль Казахстана будет востребована в силу непрекращающегося соперничества различных внешних и региональных сил в центральной Евразии по линиям Россия-Турция, Запад-Россия, Запад-Иран, Китай-Запад, Турция-Китай (в СУАР) и все вместе – в Афганистане. В данной ситуации резко вырастет роль РК как опытного и внушающего доверие медиатора.

В заключение отметим, что на сегодня данное издание – это самый компетентный анализ истории внешней политики постсоветского Казахстана, к тому же благожелательно оценивающий вклад нашей страны в укрепление мировой и континентальной стабильности. Остается на-

деяться, что бушующая до сих пор пандемия коронавируса не отразится на статусе и международном положении Казахстана как регионального актора и международного медиатора.

Hasanli Jamil. Soviet Policy in Xinjiang. Stalin and the National Movement in Eastern Turkistan. – New York, London: Lexington Books 2020. – 294 p.

Исследование советского и азербайджанского историка, доктора исторических наук, профессора и политического деятеля, председателя Национального совета демократических сил, бывшего депутата парламента Азербайджана Джамиля Поладхан оглы Гасанли посвящена относительно недавней истории соседнего с нами региона – Восточного Туркестана или Синьцзян-Уйгурского автономного района (СУАР КНР).

Дж.Гасанлы воссоздал интересную картину советской политики вдоль южных границ в период Второй мировой войны и в первые годы холодной войны. Две монографии автора из этой серии, изданные в России¹, США, Турции и Иране, посвяще-

¹ Гасанлы Дж.П. Синьцзян в орбите Советской политики: Сталин и мусульманское движение в Восточном Туркестане 1931-1949. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 376 с..

ны иранскому и турецкому кризисам холодной войны. Настоящая монография завершает эту серию. В ней рассмотрены явные и тайные моменты советской политики, проводившейся на протяжении почти 20 лет в западной китайской провинции Восточный Туркестан (Синьцзян). Автором обнаружены география и эпизоды холодной войны на Среднем Востоке. В монографии последовательно рассмотрены такие политические вопросы, как активизация СССР в Синьцзяне в 1930-е годы, включение региона в орбиту советской политики и даже управление Восточным Туркестаном в определенные моменты. Автором вскрыты секретные стороны московской политики в отношении китайской провинции Синьцзян и доказано, что главным архитектором этой политики являлся лично Сталин.

В книге в хронологической последовательности исследованы революционные события на севере провинции в 1944–1949 годов, мусульманское национальное движение и деятельность Восточно-туркестанского национального правительства. Данное исследование в ракурсе синьцзянских событий представляет читателям советско-китайские отношения 1930–40-х годов прошлого столетия под новым

углом зрения. В книге впервые в научный оборот введены документы советских политических и дипломатических органов, а также органов безопасности, связанные с политикой СССР в отношении Синьцзяна и хранящиеся в различных архивах Российской Федерации, в фондах Национального управления архивов и документации США. Книга предназначена для специалистов в области международных отношений, историков, студентов гуманитарных вузов, всех интересующихся неизвестными подробностями недавней истории.

Казанцев А.А. Международные сети джихадизма: Центральная Азия, Кавказ, Ближний Восток и Афганистан. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, Институт международных исследований. Центр исследований проблем Центральной Азии и Афганистана. – М.: МГИМО-Университет, 2020. – 256 с.

В монографии известного российского эксперта А.Казанцева проведено исследование взаимосвязей, сформировавшихся между религиозными экстремистами в разных регионах постсоветского пространства,

а также на Ближнем Востоке и в Южной Азии (в Афганистане и сопредельных регионах Пакистана). Очевидна актуальность данной темы ввиду перемещения боевиков из зоны ИГИЛ в направлении постсоветского пространства (Кавказ и ЦА) и сопредельных с нашим регионом стран, в первую очередь Афганистан. В работе рассмотрены динамика развития исламского экстремизма в разных частях постсоветского пространства, формирование внешних связей террористических групп, существующие в мире (прежде всего в странах ЕС), практики борьбы с вербовкой и радикализацией.

Особое внимание автором уделяется Центральной Азии и Большому Кавказу (в первую очередь Южному Кавказу). Следует отметить, что анализ проведен на основе открытых источников и работ экспертов. Автором обобщена многолетняя исследовательская работа Центра исследований проблем Центральной Азии и Афганистана Института международных исследований МГИМО МИД России в данном направлении. Книга предназначена для специалистов по международным отношениям, занимающихся проблемами международного терроризма, аспирантов и магистрантов.