

НЕФТЯНОЙ ФАКТОР СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА

doi.org/10.52536/KS/vol_97_issue_1_A1

Вячеслав Додонов

главный научный сотрудник
КИСИ при Президенте РК, доктор экономических наук
e-mail: dodonov@mail.ru

Аннотация. Структурные изменения в экономике и промышленности Казахстана, направленные на повышение доли прогрессивных отраслей и сокращение сырьевой составляющей, являются приоритетом экономической политики страны на протяжении многих лет. В то же время, реализация этой политики в части модернизации и диверсификации структуры промышленного производства затрудняется в связи с опережающим развитием нефтяного сектора, а также фактором изменения мировых цен на нефть. В статье предпринимается попытка оценить влияние нефтяного фактора на структурные изменения в промышленности Казахстана.

Ключевые слова: *промышленность Казахстана, нефтяной сектор, мировые цены на нефть, структура промышленного производства.*

ҚАЗАҚСТАН ӨНЕРКӘСІБІНДЕГІ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ӨЗГЕРІСТЕРДІҢ МҰНАЙ ФАКТОРЫ

Вячеслав Додонов

Аңдатпа. Прогрессивті салалардың үлесін арттыруға және шикізат компонентін азайтуға бағытталған Қазақстан экономикасы мен өнеркәсібіндегі құрылымдық өзгерістер көптеген жылдар бойы елдің экономикалық саясатының басым бағыты болып келді. Сонымен бірге бұл саясатты, яғни өнеркәсіптік өндіріс құрылымын модернизациялау және

эртаптапандыру тұрғысынан іске асыруға, мұнай секторының озық дамуы, сондай-ақ әлемдік мұнай бағасының өзгеру факторына байланысты кедергі келтірілуде. Мақалада Қазақстандағы құрылымдық өзгерістерге мұнай саласының тиген әсері бойынша бағалау берілген.

***Түйінді сөздер:** Қазақстан өнеркәсібі, мұнай секторы, мұнайға әлемдік бағалар, өнеркәсіп өндірісінің құрылымы*

THE OIL FACTOR OF STRUCTURAL CHANGES IN THE INDUSTRY OF KAZAKHSTAN

Vyacheslav Dodonov

Abstract. Structural shifts in the economy and industry of Kazakhstan, aimed at increasing the share of progressive industries and reducing the raw material component, have been a priority of the country's economic policy for many years. At the same time, the implementation of this policy in terms of modernization and diversification of the industrial production structure is hampered by the advanced development of the oil sector, as well as by the factor of changes in world oil prices. The article attempts to assess the impact of the oil factor on structural changes in the industry of Kazakhstan.

***Keywords:** Kazakhstani industry, oil sector, oil price, industrial output structure.*

Введение

Решение задачи диверсификации и модернизации экономики Казахстана – стратегического приоритета экономической политики последних десятилетий – связано в первую очередь с реструктуризацией промышленного производства, направленной на повышение удельного веса обрабатывающей промышленности и снижение значимости добывающих отраслей. Системные попытки осуществления этой задачи предпринимаются на протяжении почти двадцати лет, начиная с разработки Стратегии индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015 годы, однако вплоть до текущего года цель повышения вклада обрабатывающей промышленности в ВВП не достигалась.

Причинами сохраняющегося и усиливающегося доминирования горнодобывающей промышленности в структуре промышленного производства в течение длительного времени были два фактора, связанные с нефтегазодобычей - основной отраслью добывающего

сектора. Первым фактором стало интенсивное увеличение физических объемов извлекаемой нефти в период 1998-2010 годов, а вторым – резкий рост мировых цен на нефть в этот же период. Фактор возрастающего значения нефтяной отрасли в экономике Казахстана в целом и в промышленности, в частности, отмечали многие исследователи, как отечественные [1; 2; 3; 4], так и зарубежные [5; 6; 7; 8], а также международные эксперты и финансовые организации. Так, в докладе Всемирного банка, выпущенном осенью 2017 г., отмечалось, что «нефтяной сектор остаётся основным драйвером экономического роста» [9]. Высокая значимость нефтяной промышленности в экономике обуславливает внимание к этой макроотрасли, а также к факторам, определяющим ее результаты, включая мировые цены на нефть.

Корректная оценка влияния фактора нефтяных цен на структуру промышленного производства требуется в процессе выстраивания и оценки результатов промышленной политики и конкретных программ индустриализации, поскольку как положительные, так и отрицательные их результаты зачастую связаны не столько с эффективностью применяемых мер, сколько с изменениями ценовой конъюнктуры рынка нефти.

Результаты исследования и их обсуждение

Изменение роли основных видов промышленности в экономике Казахстана: тенденции и факторы

Развитие промышленности Казахстана после 1991 года характеризовалось неоднозначными тенденциями, в которых нашли отражение как позитивные факторы освоения крупнейших нефтегазовых месторождений, так и негативные явления распада хозяйственных связей предприятий советского периода и утраты конкурентоспособности отдельными отраслями в 90-е годы. В результате, структура промышленного производства Казахстана в течение 1991-2010 годов существенно изменилась (рис. 1) – если ранее доминирующим видом деятельности была обрабатывающая промышленность, на которую приходилось более 80% произведенной промышленностью продукцией, то к 2011 году ее доля достигла минимума в 30%.

Соответствующие изменения происходили и в части вклада основных видов промышленной деятельности в ВВП. Доля обрабатывающей промышленности в ВВП сократилась с 16,5% в 2000 году до 10,1% в 2015 году. Данные тенденции усиливали сырьевую ори-

ентацию казахстанской экономики, повышали ее зависимость от неустойчивой конъюнктуры мировых товарных рынков и уязвимость перед финансовыми кризисами.

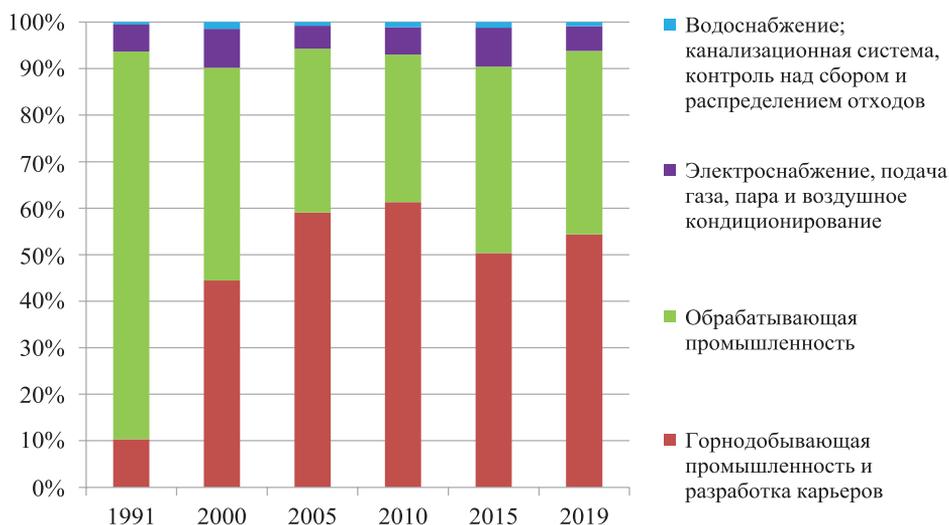


Рисунок 1. Эволюция структуры промышленного производства Казахстана с 1991 года, %.

Источники: Объемы промышленного производства по видам экономической деятельности в Республике Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020)

Проблема усиления сырьевой ориентации казахстанской экономики осознавалась органами государственного управления, которые предпринимали неоднократные попытки изменения соответствующих тенденций путем разработки и реализации различных программных документов. Первым из таких документов стала Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы, принятая в 2003 году, когда тенденция сокращения доли обрабатывающей промышленности в ВВП уже закрепилась, но данный показатель был еще относительно высок (14,2%). Стратегия была призвана не допустить чрезмерного усиления этой тенденции, хотя ее целевой индикатор в этой части (13%) и был существенно ниже его значения на момент разработки. Однако уже к середине периода реализации Стратегии стало ясно, что ее цели не могут быть достигнуты (в 2009 году доля обра-

батывающей промышленности в ВВП опустилась ниже 11%) и был принят новый документ, направленный на преодоление снижения роли передовых отраслей в промышленности и экономике в целом. Этот документ - Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию (ГП ФИИР) Республики Казахстан на 2010 - 2014 годы – также в качестве одного из ключевых целевых индикаторов содержал долю обрабатывающей промышленности в ВВП, но уже на более скромном уровне в 12,5%. Этот показатель также не был достигнут, а в следующей аналогичной программе, на 2015-2019 годы, данный индикатор вообще не фигурировал среди целей. Таким образом, ни одна из профильных программ, которые осуществлялись с 2003 года, не привела к росту роли обрабатывающей промышленности в экономике и не позволили достигнуть запланированных индикаторов, несмотря на их достаточно скромные уровни (таб. 1).

Таблица 1. Целевые ориентиры по достижению доли обрабатывающей промышленности в ВВП в профильных программных документах Республики Казахстан

	Год принятия	Показатель на год принятия	Цель/год	Факт
Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы	2003	14,2%	13%/2015	10,1%
Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010 - 2014 годы	2010	11,3%	12,5%/2014	10,2%
Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	2010	11,3%	13%/2019	11,4%
Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы	2014	10,2%	- /2019	11,4%

Источники: Данные соответствующих программ и Комитета по статистике МНЭ РК: Структура ВВП методом производства. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020).

Оценивая негативные результаты государственных программ по повышению роли обрабатывающей промышленности в экономике Казахстана, необходимо учитывать, что они обусловлены преимущественно объективными факторами. Основным из этих факторов стало значительное увеличение объемов добычи нефти после 1999 года. Быстрый рост нефтедобычи в период 1998-2010 годов, в течение которого она увеличилась с 25,9 до 79,7 млн. тонн, привел к смене позиций ведущих промышленных видов деятельности. Если до 2004 года основным видом по удельному весу в ВВП была обрабатывающая промышленность, то с 2004 года ее сменила в этом качестве горнодобывающая промышленность, доля которой в ВВП росла по траектории, идентичной объему нефтедобычи и достигла пика в 19,5% в 2010 году (рис.2).

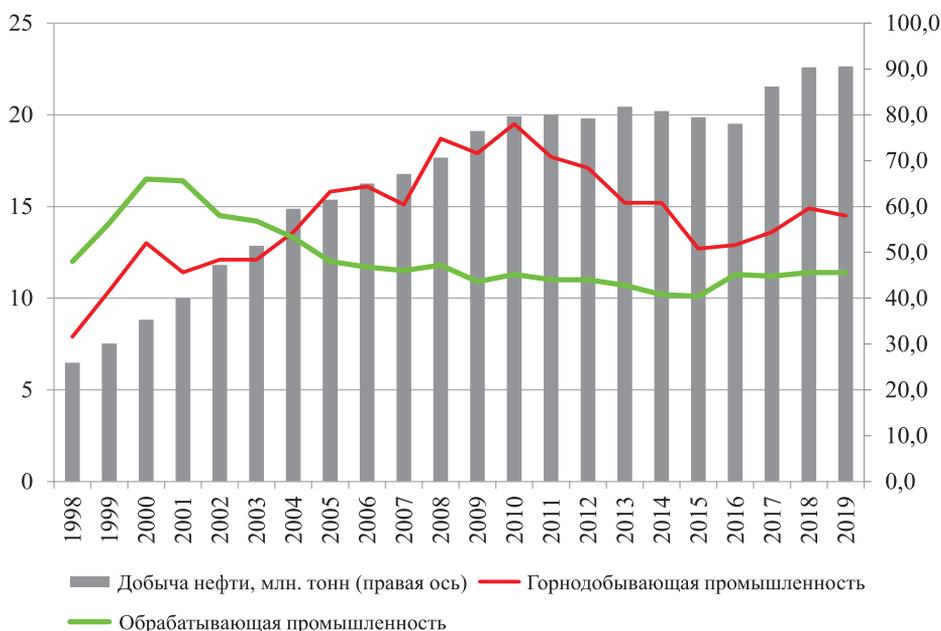


Рисунок 2. Сравнительная динамика объема нефтедобычи и удельного веса добывающей и обрабатывающей промышленности в ВВП, % если не указано иное.

Источники: Структура ВВП методом производства. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020); Производство промышленной продукции в горнодобывающей промышленности и разработке карьеров в Республике Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020).

Быстрое увеличение нефтедобычи обусловило опережающие темпы роста горнодобывающей промышленности, в которой средний размер индекса физического объема (ИФО) производства в 1999-2010 годах составил 109,9, то есть увеличение объема произведенной продукции происходило почти на 10% ежегодно в течение 12 лет подряд. Обрабатывающая промышленность в силу объективных причин не была способна показать столь же интенсивный рост, что обусловило поступательное снижение ее вклада и в промышленное производство, и в ВВП.

Кроме того, период быстрого увеличения объемов добываемой в Казахстане нефти совпал с периодом беспрецедентного роста цен на нефть, которые с 1998 по 2010 годы выросли в 6,3 раза. Совпадение этих двух факторов – роста физических объемов нефтедобычи и всплеска мировых цен на нефть – обеспечило резкий взлет стоимостного объема продукции горнодобывающей промышленности в 1998 – 2010 годах (рис.3).

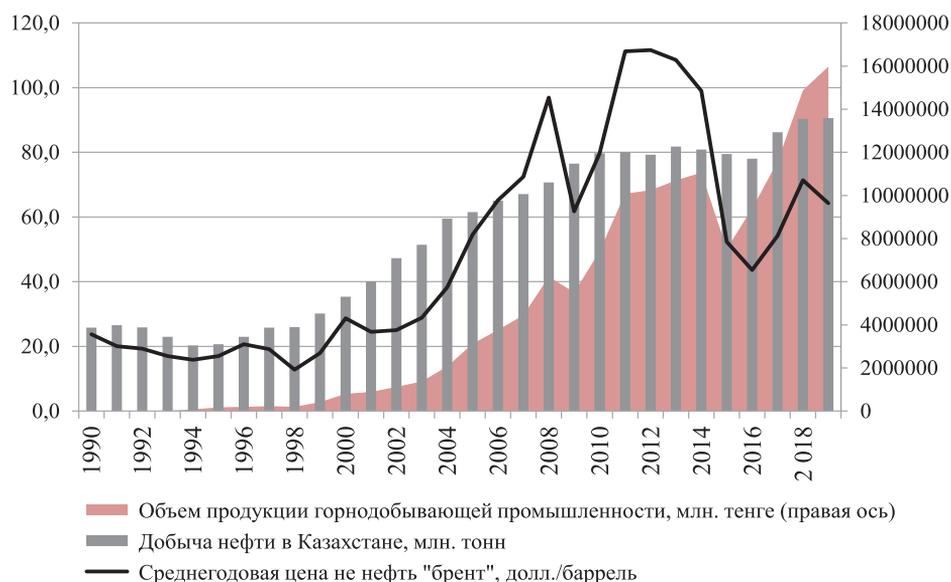


Рисунок 3. Взаимосвязь производства в горнодобывающей промышленности с объемами добычи нефти и нефтяными ценами.

Источники: Производство промышленной продукции в горнодобывающей промышленности и разработке карьеров в Республике Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020); Spot Prices for Crude Oil and Petroleum Products. U.S. Energy Information Administration. URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_a.htm (дата обращения: 7.10.2020); Объемы промышленного производства по видам экономической деятельности в Республике Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020).

Объем произведенной продукции горнодобывающей промышленности в действующих ценах в 2010 году превысил аналогичный показатель 1998 года в 38 раз и достиг 7,4 млрд. тенге. В обрабатывающей промышленности аналогичный показатель за этот период увеличился только в 8,7 раза, а объем продукции в 2010 году составил 3,8 млрд. тенге – почти вдвое меньше, чем в добывающей промышленности, при том, что в 1998 году обрабатывающие отрасли произвели продукции в 2,5 раза больше, чем добывающие.

Структурные изменения в промышленности и влияние на них нефтяных цен

Более детально тенденции происходивших на протяжении последних тридцати лет сдвигов в соотношении горнодобывающей и обрабатывающей промышленности представлены на графиках рисунка 4. Сопоставление этих сдвигов с динамикой цены нефти наглядно иллюстрирует ее роль в повышении доли горнодобывающей промышленности в промышленном производстве.

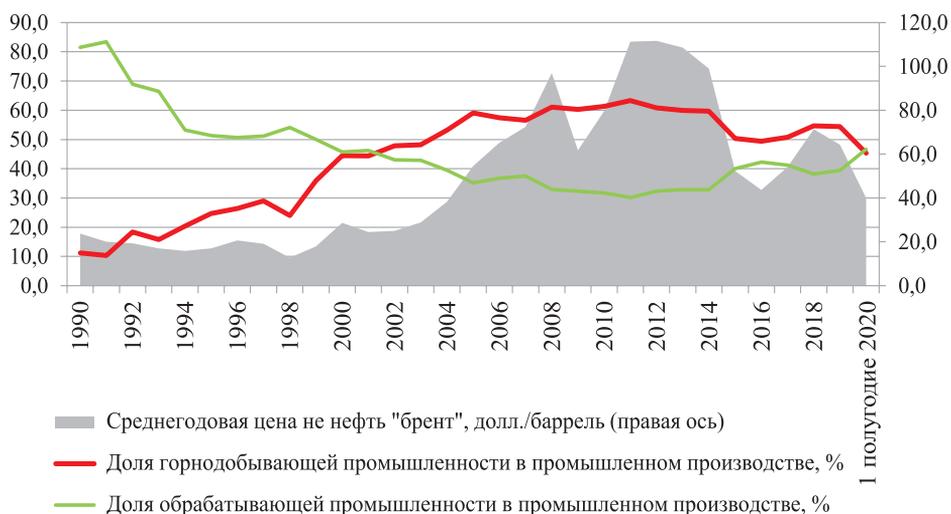


Рисунок 4. Сравнительная динамика удельного веса горнодобывающей и обрабатывающей промышленности в промышленном производстве и мировых цен на нефть.

Источники: *Spot Prices for Crude Oil and Petroleum Products. U.S. Energy Information Administration. URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_a.htm (дата обращения: 7.10.2020); Объемы промышленного производства по видам экономической деятельности в Республике Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020).*

Рост удельного веса добывающих отраслей и соответствующее снижение роли обрабатывающей промышленности происходили на фоне роста нефтяных цен. Максимальная доля горнодобывающей промышленности и минимальная – обрабатывающей – пришлось на 2011 год, когда среднегодовая цена нефти достигла пика, превысив 111 долл. По мере снижения среднегодовой цены нефти с 2013 года, началась тенденция роста доли обрабатывающей промышленности. В период 2014-2019 годов, под влиянием снижения нефтяных цен, в течение трех из шести годов (2014, 2015, 2016) в горнодобывающей промышленности фиксировался спад производства, а средние темпы роста за данный период составили всего 1,9%. Это привело к формальному улучшению структуры промышленного производства в пользу обрабатывающей промышленности (средние темпы роста которой в этот же период составили 3%) и росту ее доли в ВВП. Таким образом, позитивные сдвиги последних лет в части роста доли обрабатывающей промышленности были обусловлены не столько ее прогрессом, сколько проблемами добывающей промышленности из-за снижения нефтяных цен.

При этом роль фактора нефтяных цен в изменении структуры промышленного производства Казахстана менялась по мере стабилизации объемов добываемой нефти. Если в период 1998-2010 годов, когда наблюдался интенсивный рост добычи в натуральном выражении, на показатели работы отрасли влияло и увеличение объема извлекаемой продукции, то после стабилизации добычи в течение последнего десятилетия ключевым стал ценовой фактор. С 2010 по 2019 годы объем добычи нефти в натуральном выражении менялся незначительно, колеблясь в пределах 78 – 90 млн. тонн в год, и влияние изменения этого показателя на несколько процентов в год было незначительным. Напротив, нефтяные цены в течение последнего десятилетия характеризовались очень высокой волатильностью. Среднегодовые их значения имели разброс от 43,6 долларов в 2016 году до 111,6 долларов в 2012 году, а соотношение разницы между этими значениями и средней ценой (79,6 долл.) измеряется 85%. Аналогичный показатель для объемов добычи нефти в натуральном выражении за этот же период составляет всего 15%. Это значит, что роль цены как фактора изменения показателей производства в нефтяной промышленности почти в шесть раз выше, чем роль фактора изменения объемов добычи.

Расчет коэффициента корреляции между удельным весом горнодобывающей промышленности и двумя основными параметрами – объемом добычи нефти и нефтяными ценами - также подтверждает более высокое влияние ценового фактора (таб. 2). При этом наблюдается рост влияния ценового фактора в течение последнего десятилетия, в условиях относительно стабильных объемов нефтедобычи. В 2010-2019 годах корреляция между удельным весом добывающей промышленности и ценами на нефть достигла максимального значения, а ранее высокий коэффициент корреляции доли отрасли и объема нефтедобычи ушел в отрицательную зону, что свидетельствует об исчезновении соответствующей взаимосвязи.

Таблица 2. Значения коэффициента корреляции удельного веса добывающей промышленности с ценами на нефть и объемом ее добычи в Казахстане.

Показатели\ Период	1990-2019	1990-2009	2010-2019
Объем добычи нефти в натуральном выражении и доля горнодобывающей промышленности в промышленном производстве	0,88	0,92	-0,25
Среднегодовая цена нефти «бренд» и доля горно-добывающей промышленности в промышленном производстве	0,81	0,78	0,92

Таким образом, в настоящее время конъюнктура мирового нефтяного рынка и определяемая ей ценовая динамика стала фактически доминирующим фактором в формировании структуры промышленного производства Казахстана. Помимо изменения удельного веса горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, нефтяные цены влияют также и на внутреннюю структуру этих видов деятельности. В первую очередь это относится к структуре горнодобывающей промышленности, в которой доминирующую позицию занимает добыча сырой нефти и природного газа. На протяжении большей части последних двух десятилетий доля нефтедобычи в горнодобывающей промышленности превышала 80%, тогда как доля других отраслей редко достигала 10%. Второй по удельному весу отраслью добывающей промышленности является добыча металлических руд (ее доля

с 2000 года по 2015 год колебалась в интервале 6,5 – 9,8%), третьей – технические услуги (с долей в интервале 4,1 – 7,1%). Однако с 2015 года, после обвала нефтяных цен доля нефтедобычи сократилась и в структуре горнодобывающей промышленности, и в структуре промышленности в целом (рис.5).



Рисунок 5. Взаимосвязь мировых цен на нефть и удельного веса добычи сырой нефти и природного газа в промышленном производстве.

Источники: *Spot Prices for Crude Oil and Petroleum Products. U.S. Energy Information Administration. URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_a.htm (дата обращения: 7.10.2020); Объемы промышленного производства по видам экономической деятельности в Республике Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020); Объемы промышленного производства по видам экономической деятельности в разрезе регионов Республики Казахстан за 2020 год. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020).*

В результате затяжного снижения цен доля нефтедобычи в горнодобывающей промышленности сократилась в 2019 году до 79,2% - минимума с 1998 года, а доля других отраслей выросла. Эти изменения были обусловлены не только фактором нефтяных цен, но и спецификой развития других отраслей добывающей промышленности в указанный период, в частности, опережающим ростом добычи металлических руд. Однако, учитывая незначительную долю ненефтяных отраслей в горнодобывающей промышленности, их внутреннее влияние оказывало на структурные изменения ограниченное влияние по сравнению с нефтяными ценами.

Влияние нефтяных цен на показатели несырьевых отраслей промышленности

Также заслуживает внимания и влияние, оказываемое ценами на нефть на отдельные отрасли промышленности, не связанные с нефтегазовым сектором экономики, в том числе, в обрабатывающей промышленности. Это влияние оказывается опосредованно, через изменение условий их функционирования и макроэкономической среды вследствие снижения или роста цен на нефть, поэтому менее выражено, но оно существует. Наиболее типичным каналом такого рода влияния являются подвижки курса национальной валюты в результате изменений в платежном балансе, вызванных динамикой нефтяных цен (падение или рост экспортных доходов, притока иностранных инвестиций, объема трансфертов из Национального фонда).

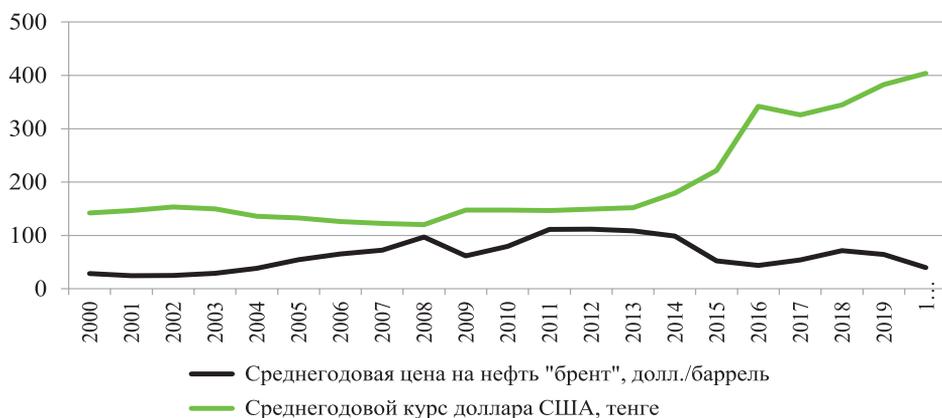


Рисунок 6. Сравнительная динамика цен на нефть и курса доллара к тенге.

Источники: *Spot Prices for Crude Oil and Petroleum Products. U.S. Energy Information Administration. URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_a.htm (дата обращения: 7.10.2020);* *Официальные курсы валют в среднем за период. Национальный банк Казахстана. URL: <https://nationalbank.kz/ru/news/oficialnye-kursy> (дата обращения: 12.10.2020).*

Взаимосвязь нефтяных цен и курса тенге является явно выраженной, прослеживается на протяжении длительного времени и носит прямо пропорциональный характер (рис. 6). Влияние, которое оказывает изменение курса валюты на динамику отдельных отраслей обрабатывающей промышленности, зависит от особенностей их функционирования. В случае, если производимая продукция отправляется на экспорт, снижение курса национальной валюты будет

вести к увеличению стоимостного объема продукции, исчисляемого в тенге, так как она продается за иностранную валюту. Эта закономерность действует при условии стабильности цен на продукцию отрасли на внешних рынках.

Вторая ситуация, в которой изменение курса национальной валюты оказывает влияние на показатели работы отрасли, возникает в случаях резких изменений курса (как правило, его снижения), влекущих соответствующие сдвиги в валютном эквиваленте спроса на продукцию отрасли, и действует в отраслях, ориентированных на внутренний рынок, особенно, на его потребительский сектор. В данном случае механизм влияния состоит не в простом изменении стоимости производимой продукции из-за курсовой разницы, а в реальном изменении объемов производства отрасли вследствие изменения спроса. Характерным примером такого рода влияния является рост внутреннего производства потребительских товаров в ответ на девальвацию национальной валюты и сокращение по этой причине платежеспособного спроса населения на подорожавший импорт.

В Казахстане примером обеих указанных ситуаций являются такие отрасли обрабатывающей промышленности, как металлургия (ориентация на внешние рынки и изменение стоимостных объемов производства под влиянием курсового фактора) и пищевая промышленность (колебания объемов производства, отчасти связанные с изменением спроса в условиях резкого изменения курса тенге). В обеих отраслях наблюдается взаимосвязь их удельного веса в промышленном производстве с динамикой курса доллара к тенге (рис.7). Взаимосвязь удельного веса металлургии с валютным курсом является более выраженной, поскольку влияние курсового фактора на стоимость экспортной продукции проявляется быстро и непосредственно. Удельный вес пищевой промышленности связан с курсом тенге менее выражено, но схожесть тенденций имеет место, а также наглядно прослеживаются подвижки в периоды резких изменений курса (2001, 2009, 2015-16 годы). При этом можно отметить, что металлургия является крупнейшей отраслью обрабатывающей промышленности, поэтому изменения ее удельного веса более значимы и «микшируют» аналогичные изменения в меньших по размеру отраслях, включая пищевую, колебания удельного веса которой по этой причине менее выражены.

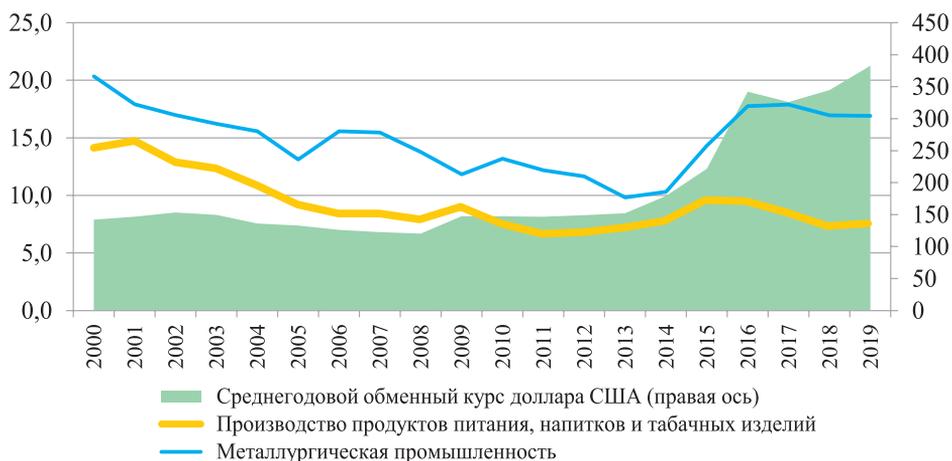


Рисунок 7. Удельный вес пищевой промышленности и металлургии в промышленном производстве в сравнении с курсом доллара к тенге, %.

Источники: Объемы промышленного производства по видам экономической деятельности в Республике Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020); Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/dynamic> (дата обращения: 9.10.2020).

Таким образом, цены на нефть оказывают влияние не только на показатели деятельности нефтяной отрасли, но и на структуру промышленного производства Казахстана в целом, включая отрасли, не зависящие напрямую от сырьевого сектора и конъюнктуры мировых товарных рынков. В качестве иллюстрации этого тезиса можно привести данные по изменению удельного веса крупнейших отраслей промышленности Казахстана (с объемом произведенной продукции более 1 трлн. тенге в 2019 г.) в зависимости от уровня мировых цен на нефть (рис.8).

Данная графика наглядно демонстрирует изменения в структуре шести ведущих отраслей промышленности, на которые приходится 83-85% промышленного производства Казахстана, в зависимости от уровня среднегодовой цены нефти. Высокие цены сопровождаются максимумами удельного веса нефтегазодобычи и минимумами остальных отраслей. Напротив, в периоды низких нефтяных цен доля нефтяной отрасли также минимальна, а удельный вес других отраслей повышается. Данная закономерность позволяет сделать

вывод о доминирующем влиянии фактора нефтяных цен на структуру промышленного производства Казахстана.

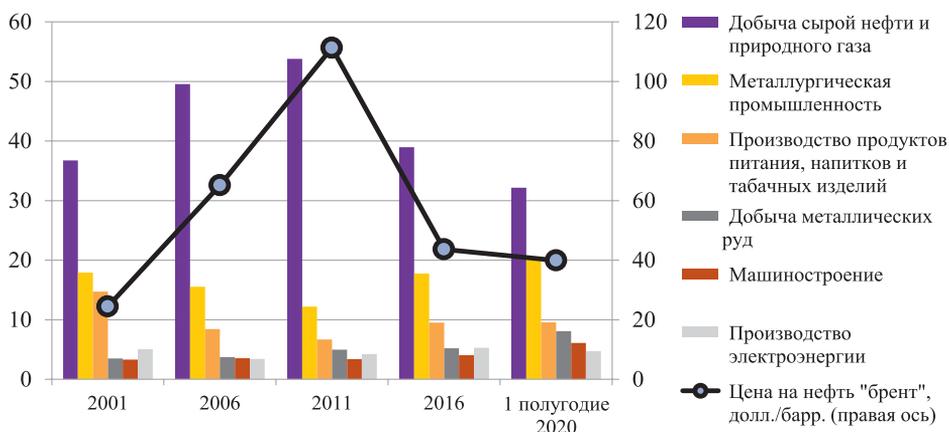


Рисунок 8. Сравнительная динамика удельного веса ведущих отраслей промышленности в промышленном производстве и мировых цен на нефть, %.

Источники: *Spot Prices for Crude Oil and Petroleum Products. U.S. Energy Information Administration. URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_a.htm (дата обращения: 7.10.2020); Объемы промышленного производства по видам экономической деятельности в Республике Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020); Объемы промышленного производства по видам экономической деятельности в разрезе регионов Республики Казахстан за 2020 год. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020).*

Выводы

По результатам оценки влияния нефтяного фактора и, в частности, фактора изменения мировых цен на нефть, на структуру промышленного производства Казахстана, можно сделать следующие выводы:

- в течение 1991-2019 годов структура промышленного производства Казахстана претерпела значительные изменения, выразившиеся в резком сокращении доли обрабатывающей промышленности и росте доли горнодобывающей промышленности;

- основными причинами ускоренного роста добывающей промышленности стали значительное увеличение объема нефтедобычи в 1998-2010 годах и резкий рост мировых цен на нефть в этот же период;

- в течение последнего десятилетия основным фактором структурных изменений в промышленности стала динамика нефтяных

цен, так как второй ранее действовавший фактор – объем извлекаемой нефти – стабилизировался;

- динамика нефтяных цен в период 2011–2020 годов характеризовалась тенденцией снижения, что обусловило сокращение доли добывающей промышленности и в структуре промышленного производства, и в структуре ВВП;

- изменение нефтяных цен влияет не только на показатели нефтяного сектора и горнодобывающей промышленности, но и на не связанные с ними отрасли обрабатывающей промышленности через изменение среды их функционирования и условий учета производственных показателей;

- влияние фактора нефтяных цен было определяющим в процессе структурных изменений в промышленности в последние годы, и будет оставаться таковым в среднесрочной перспективе, что необходимо учитывать в процессе разработки и оценки итогов реализации профильных государственных программ.

Список литературы

1. Днишев Ф.М., Альжанова Ф.Г. Особенности формирования и развития инновационной системы Казахстана // Общество и экономика. 2017. № 9. С. 112–126.
2. Елемесов Р.Е., Мырзахметова А.М., Оспанбаев Ж.А. Структурные изменения в экономике в свете третьей модернизации Казахстана // Экономика и предпринимательство. 2018. № 6 (95). С. 1312–1319.
3. Анварова Д.Е., Лу Ф.Ф., Чжан Ю. Исследование взаимосвязи оптимизации структуры промышленности и экономического роста Казахстана // Kazakhstan Science Journal. 2020. Т. 3. № 2 (15). С. 24–33.
4. Додонов В.Ю. Трансформация экономической модели Казахстана в период низких цен на нефть // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 4 (55). С. 172–186.
5. Промышленная политика. Авдокушин Е.Ф., Булатов А.С., Варнавский В.Г., Габарта А.А., Галищева Н.В., Гринберг Р.С., Капица Л.М., Квашнин Ю.Д., Клинов В.Г., Комиссарова Ж.Н., Кони́на Н.Ю., Костюнина Г.М., Мамедова Н.М., Маслова Е.А., Масумова Н.Р., Овакимян М.С., Олейнов А.Г., Пак Е.В., Подберезкин А.И., Райнхардт Р.О. и др. Под ред. А.С. Булатова. Москва, 2020.
6. Кузьмина Е.М. Модернизация экономики прикаспийских государств (на примере Казахстана) // Проблемы постсоветского пространства. 2018. № 5. С. 251–267.
7. Векторы развития стран Таможенного союза и Украины: анализируя прошлое и думая о будущем / А.А. Акаев, С.Ю. Глазьев, А.И. Сарыгулов, В.Н. Соколов // Экономическая наука современной России. 2013. № 3 (63). С. 75–85.
8. Полбин А.В., Андреев М.Ю., Зубарев А.В. Зависимость стран – членов ЕАЭС от цен на сырьевые товары // Экономика региона. 2018. Т. 14. Вып. 2. С. 623–637.

9. Kazakhstan's Economy is Rising – It is Still All About Oil // The World Bank. Official website. 2017. December. URL: <https://www.worldbank.org/en/country/kazakhstan/publication/economic-update-fall-2017> (дата обращения: 30.11.2018).
10. Объемы промышленного производства по видам экономической деятельности в Республике Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020)
11. Структура ВВП методом производства. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020).
12. Производство промышленной продукции в горнодобывающей промышленности и разработке карьеров в Республике Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020).
13. Spot Prices for Crude Oil and Petroleum Products. U.S. Energy Information Administration. URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_a.htm (дата обращения: 7.10.2020).
14. Объемы промышленного производства по видам экономической деятельности в разрезе регионов Республики Казахстан за 2020 год. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (дата обращения: 6.10.2020).
15. Официальные курсы валют в среднем за период. Национальный банк Казахстана. URL: <https://nationalbank.kz/ru/news/oficialnye-kursy> (дата обращения: 12.10.2020).
16. Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан. Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике. URL: <https://stat.gov.kz/official/dynamic> (дата обращения: 9.10.2020).

References

1. Dnishev F.M., Al'zhanova F.G. *Osobennosti formirovaniya i razvitiya innovatsionnoi sistemy Kazakhstana* [Features of the formation and development of the innovation system of Kazakhstan]. *Obshchestvo i ekonomika-Society and Economics*. 2017. No 9. pp. 112–126.
2. Elemesov R.E., Myrzakhmetova A.M., Ospanbaev Zh.A. *Strukturnye izmeneniya v ekonomike v svete tret'ei modernizatsii Kazakhstana* [Structural changes in the economy under the third modernization of Kazakhstan]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo-Journal of Economy and entrepreneurship*. 2018. No 6 (95). pp. 1312-1319.
3. Anvarova D.E., Lu F.F., Zhang Y. *Issledovanie vzaimosvyazi optimizatsii struktury promyshlennosti i ekonomicheskogo rosta Kazakhstana* [Research on the relationship between industrial Structure optimization and economic growth of Kazakhstan]. *Kazakhstan Science Journal*. 2020. V. 3. No 2 (15). pp. 24-33.
4. Dodonov V.Y. *Transformatsiya ekonomicheskoi modeli Kazakhstana v period nizkikh tsen na neft'* [Kazakhstan's Economic Model Transformation during the Period of Low Oil Prices.]. *Problemy natsional'noi strategii- The Russian Institute for Strategic Studies Journal "National Strategy Issues"*. 2019. No (55). pp. 172-186.
5. Avdokushin E.F., Bulatov A.S., Varnavskii V.G., Gabarta A.A., Galishcheva N.V., Grinberg R.S., Kapitsa L.M., Kvashnin Yu. D., Klinov V.G., Komissarova Zh.N., Konina N.Yu., Kostyunina G.M., Mamedova N.M., Maslova E.A., Masumova N.R., Ovakimyan M.S., Oleinov A.G., Pak E.V., Podberезkin A.I., Rainkhardt R.O., ect. (2020) *Industrial policy*. Moscow. 2020.
6. Kuz'mina E.M. *Modernizatsiya ekonomiki prikaspiiskikh gosudarstv (na primere Kazakhstana)* [Modernization of the economy of the Caspian states (on the

- example of Kazakhstan)] *Problemy postsovetskogo prostranstva-Post-Soviet Issues*. 2018. No 5. pp. 251–267.
7. A.A. Akaev, S.Yu. Glaz'ev, A.I. Sarygulov, V.N. Sokolov. *Vektory razvitiya stran Tamozhennogo soyuza i Ukrainy: analiziruya proshloe i dumaya o budushchem* [Development vectors of the countries of the Customs Union and Ukraine: analyzing the past and thinking about the future] *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii-Economics of Contemporary Russia*. 2013. No 3 (63). pp. 75–85.
 8. Polbin A.V., Andreev M.Yu., Zubarev A.V. *Zavisimost' stran – chlenov EAES ot tsen na syr'evye tovary* [How Commodity Prices Influence the Members of the Eurasian Economic Union] *Ekonomika regiona-Economy of region*. 2018. no. 2. pp. 623–637.
 9. Kazakhstan's Economy is Rising – It is Still All About Oil // The World Bank. Official website. 2017. December. URL: <https://www.worldbank.org/en/country/kazakhstan/publication/economic-update-fall-2017> (available at: 30.11.2018).
 10. Industrial production volumes by type of economic activity in the Republic of Kazakhstan. Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. Committee on Statistics/ URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (available at: 6.10.2020)
 11. GDP structure by the production method. Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. Committee on Statistics. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/8> (available at: 6.10.2020).
 12. Manufacturing of industrial products in the mining industry and quarrying in the Republic of Kazakhstan. Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. Committee on Statistics. <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (available at: 6.10.2020).
 13. Spot Prices for Crude Oil and Petroleum Products. U.S. Energy Information Administration. URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_a.htm (available at: 7.10.2020).
 14. Volumes of industrial production by type of economic activity in the context of regions of the Republic of Kazakhstan for 2020. Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. Committee on Statistics. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (available at: 6.10.2020).
 15. Official exchange rates on average for the period. National Bank of Kazakhstan/ URL: <https://nationalbank.kz/ru/news/oficialnye-kursy> (available at: 12.10.2020).
 16. Main socio-economic indicators of the Republic of Kazakhstan. Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. Committee on Statistics. URL: <https://stat.gov.kz/official/dynamic> (available at: 9.10.2020).