

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: 2020-2021 гг.

Мурат Лаумулин

главный научный сотрудник КИСИ при Президенте РК, доктор политических наук, профессор

<https://doi.org/10.52536/2415-8216.2021-4.08>

**Nourzhanov Kirill, Peyrouse Sebastien (eds.). Soft Power in Central Asia. The Politics of Influence and Seduction. – New York, London: Lexington Books 2021. – 292 p.**

Под редакцией К.Нуржанова (Центр арабских и исламских исследований Австралийского национального университета) и С.Пейруза (Институт европейских, русских и евразийских исследований ун-та Дж.Вашингтона) увидела свет коллективная монография «Мягкая сила в Центральной Азии: политика влияния и соблазнения». Концептуальная мысль книги заложена в идее, что если в XIX

веке регион был объектом соперничества империалистических держав, опиравшихся, прежде всего, на военную силу, то в постсоветскую эпоху все участники, в том числе новые (Турция, ЕС, Израиль и др.) в полной мере используют т.н. мягкую силу.

Книга состоит из двух частей. В первой части рассматриваются методы применения мягкой силы в ЦА со стороны США, России, Китая, Евросоюза, Турции и Израиля. Вторая часть базируется на сравнении российской и китайской мягкой силы и конкретных примерах – Казахстана, Киргизии и Таджикистана. Авторы рассматривают все проблемы и эффект от

использования мягкой силы с точки зрения социальных, политических и идеологических последствий. Но в целом исследование укладывается в рамки традиционной западной модели, которая видит в Центральной Азии объект международного и геополитического соперничества.

**Libman A., Vinokurov E. One Eurasia or many? Regional Interconnections and Connectivity Projects on the Eurasian Continent. - The George Washington University, Central Asia Program. – Washington: The George Washington University, 2021. – 132 p.**

Данное издание – «Одна Евразия или множество?», написанное Александром Либманом (Свободный университет, Берлин) и Евгением Винокуром (Евразийский банк развития), посвящено экономическому разнообразию Евразии, региональному взаимодействию и различным проектам, призванным объединить Евразийский континент. В первой главе ставятся три основных вопроса. Первый относится к евразийско-

му регионализму, который авторы отделяют от собственно регионов Евразии. Является ли понятие «Евразия» геополитической (геоэкономической) дефиницией или искусственным понятием? Второй вопрос состоит в конкуренции различных проектов, предлагаемых для Евразии Китаем, Россией, Индией, Японией, Евросоюзом и неевразийским государством Соединенными Штатами. В этот процесс вовлечен АБР. В некоторых случаях проекты совпадают или близки друг к другу, а в других – противостоят между собой. Третий вопрос касается институциональных форм, в которых данные проекты могли бы быть представлены.

Вторая глава посвящена регионализму на крупном уровне, который мог выдвинуть масштабный проект в рамках «Большой Евразии». Следующие главы уже на предметном уровне рассматривают примеры евразийской интеграции: ЕС, постсоветское пространство (ЕАЭС), Восточная Азия и ЮВА (АСЕАН). Центральной главой исследования является пятая, которая ос-

вещает взаимосвязь и взаимодополняемость основных проектов, исходящих от России (Партнерство в рамках Большой Евразии), Японии (Партнерство за равную инфраструктуру), Евросоюза (Стратегия связанности ЕСС и Азии) и Индии (Концепция центральноазиатской политики). Здесь совершенно не остается места американской концепции Нового шелкового пути. В последней главе авторы касаются взаимодействия различных финансовых институтов ЕС, ЕАЭС, КНР, ШОС и АСЕАН.

Авторы в своих выводах относят большинство проектов к «дискуссионным клубам», которые ограничиваются прожектерством или декларациями о намерениях. Наилучшие перспективы для реализации крупного евразийского проекта, как считают исследователи, открываются перед китайской инициативой «Один пояс, один путь». Но главным препятствием на пути формирования единой Евразии они видят в многоплановом кризисе, вызванный пандемией коронавируса.

**Laruelle M., Schmoller J. (eds.) Cultures of Islam: Vernacular Traditions and Revisionist Interpretations across Russia. – Washington: The George Washington University, 2021. – 131 p.**

Под редакцией М.Ларюэль (совместно с Й.Шмоллером) в этом году увидела свет нетривиальная коллективная монография «Культуры ислама: народные традиции и ревизионистские интерпретации в России». Данное издание является частью более крупного проекта - «Ислам в России, Россия и исламский мир» в рамках программы университета Дж.Вашингтона. Как следует из заглавия книги, российский ислам рассматривается как отход от традиционного ислама. Основной причиной этого явления, что верно и для Центральной Азии, считается разрыв между религиозной и этнической идентичностью. Поэтому многие (еще языческие, по сути) обычаи воспринимаются целыми поколениями верующих в качестве «мусульманских». Все авторы в данном издании согласны в

том, что культура и ислам существуют среди мусульманских меньшинств и эмигрантов в РФ рука об руку. В работе рассматриваются регионы Сибири, Поволжья и Крыма. Основной вопрос, на который пытаются ответить авторы, состоит в следующем: будет ли столкновение между собственно исламом и его интерпретациями, или они смогут сосуществовать и дальше.

Исследование состоит из трех частей. Первая является фактически обзором российского ислама (в основном на примере Татарстана) в контексте взаимодействия возрожденного ислама с культурой и образованием, что и выявило противоречие между устоявшимися традициями (преимущественно этническими) и новой волной исламизации. Вторая часть посвящена идентичности этнических групп и поиску молодежи новой мусульманской идентичности. Третья часть рассматривает особенности ислама (молитвенные ритуалы, исламские практики) среди мигрантских групп (в основном – выходцев из Средней Азии). Данное исследование является важным

для нас с точки зрения схожести процессов, которые протекают в мусульманских регионах России и в республиках Центральной Азии.

**Isaacs Rico, Marat Erica (eds). The Routledge Handbook of Contemporary Central Asia. – London: Routledge, 2021. – 496 p.**

Под редакцией И.Рико (Университет Линкольна, Великобритания) и Эрики Марат (Национальный оборонный университет США) увидело свет крупное справочно-информационное издание «Справочник издательства Раутледж по современной Центральной Азии». Такие справочники выходят в данном издательстве на регулярной основе по самым различным вопросам. Издание состоит из семи частей (30 глав), призванных дать аудитории максимальное количество информации и наиболее полное представление о регионе. С композиционной точки зрения последовательно освещаются: 1 часть – история региона (царская и советская эпохи, коллективизация и голод, послевоенная эпоха); 2 – полити-

ка (разновидности авторитарных моделей; клановые системы, строительство национальных государств, противоречия в Ферганской долине); 3 – география (границы, идентичность, водная проблема); 4 – ЦА в системе международных отношений (отношения с КНР, США в ЦА, внутренние ресурсы для проведения внешней политики, военные потенциалы, глобализм и миграция); 5 – политическая экономика региона (экономические реформы, углеводороды в Каспийском регионе, коррупция, модернизация); 6 – культура и общество (национализм и традиции, гендерные вопросы, современное искусство, языковая политика); 7 – религиозное лицо региона (возрождение ислама, секуляризация, либерализм и ислам, тенгрианство).

**Roberts Sean R. The War on the Uyghurs: China's Internal Campaign against a Muslim Minority. – Princeton: Princeton University Press, 2020. – VIII+308 pp.**

Сохраняет свою актуальность проблема изучения текущей и традиционной по-

литики Пекина в Синьцзяне, которая дает возможность Западу (наряду с вопросами Гонконга и Тайваня) продолжать нападки на внутреннюю и национальную политику КНР. Не является исключением и монография Шина Робертса «Война с уйгурами: внутренняя кампания Китая против мусульманского меньшинства». Данная проблема напрямую затрагивает и Казахстан, где существует своя уйгурская община, не говоря о наличии казахских соплеменников в СУАР, которые якобы также подвергаются преследованиям в форме антирелигиозного воспитания.

Автор связывает начало широкомасштабной антиуйгурской кампании после событий 11 сентября 2001 г. и начала глобальной войны с террором, тем более, что по стране тогда прошла волна терактов. Ш.Робертс показывает, как под вывеской анти-террористической кампании руководство КНР пытается изменить уйгурскую национальную идентичность. Основной инструмент такой политики – т.н. лагеря перевоспитания.

В качестве грехов китайской администрации называются вмешательство в воспитание детей (запрет на участие в религиозных ритуалах), аресты деятелей культуры и интеллигенции, трудовые программы в текстильной и швейной отраслях с использованием дешевого труда (СУАР производит 7% мирового урожая хлопка).

Работа состоит из шести глав. В первой рассматривается китайский колониализм в период с 1759 по 2001 гг. Вторая глава «Как уйгуры стали «террористической угрозой» посвящена собственно адаптации Пекином глобальной войны с террором в своих целях. В главе «Мифы и реальности террористической угрозы и ее ассоциации с уйгурами» освещает деятельность боевиков уйгурского происхождения из Туркестанской исламской партии в Сирии, Афганистане и других регионах. Четвертая глава носит название «Колониализм смыкается с контртерроризмом» и в большей степени показывает преобразование Синьцзяна и его городов под воздействием китайской модернизации. Пя-

тая глава «Народная война с террором» в 2013-2016 гг. показывает реакцию китайцев на протестные акции в Пекине (самосожжение уйгурской семьи 20 октября 2013 г.). Завершает книгу глава «Культурный геноцид 2017-2020 гг.», где доказывается, что геноцид это не только физическое истребление, но и разрушение культуры той или иной нации или этнической группы, в данном случае уйгурской.

По подсчетам исследователя, в той или иной форме репрессии затронули свыше одного миллиона человек (фигурирует даже неподтвержденная цифра в 3 млн. чел.). Начало массовой кампании против уйгуров, которая ранее носила спорадический и реактивный характер как реакция на отдельные теракты, в книге относится к 2017 году. В сфере начального и среднего образования большое значение придается китаизации и изучению китайского языка. В заключении автор называет происходящее гуманитарной трагедией, построенной на комбинации колониализма и контртерроризма».

**Sanghera Baliyar, Satybaldieva Elmira. Rentier Capitalism and Its Discontents. Power, Morality and Resistance in Central Asia. - Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2021. – XXV+ 321 pp.**

К интересной проблематике обратились сотрудники Кентского университета Б.Сангера и Э.Сатыбалдиева, написав совместную работу «Рентный капитализм и недовольные им: власть, мораль и сопротивление в Центральной Азии». Монография освещает многоплановый экономический, политический и экологический кризис в регионе, вытекающий из самой модели рентного капитализма, утвердившейся в Центральной Азии. Фактически, работа нацелена на примере стран ЦА на критику неолиберального порядка, навязанного народам региона. Авторы проникают в самую суть реального финансового и государственного устройства, а также материальных, человеческих и природных ресурсов, которыми в этой ситуации располагают Казахстан и Киргизстан. Они показывают истинный механизм извлечения

ренты, ее моральное и юридическое оправдание и социальную борьбу против рентного капитализма. Исследование показывает значение классовых отношений в рамках возникших государственных систем, подавляющих любое противодействие сложившейся финансовой системе, а также понимание роли глобального капитализма в социальной и экономической динамике в Центральной Азии.

По глубокому убеждению авторов, результатом проводившихся под эгидой Запада и международных финансовых институтов в конце 1980-х – начале 1990-х гг. в бывшем СССР реформ стала повсеместная клептократия, выдаваемая за свободный рынок, разграбление экономического и социального ресурса, а также природных богатств. Э.Сатыбалдиева подчеркивает, что самыми радикальными оппонентами проводившихся в западном стиле неолиберальных реформ стали советские женщины, лишившиеся работы на фабриках, совхозах, школах и системе здравоохранения и превратившиеся в шопниц. Наступившая повсе-

местно бедность резко усилила трудовую эмиграцию.

В связке с МВФ, Всемирным Банком и ВТО новые владельцы природных ресурсов региона в лице глобальных ТНК создали единый фронт для давления на местные правительства и блокировали любые попытки демократическим путем оказывать сопротивление давлению глобальных институтов. В данном контексте для авторов особенно показательна деятельность компании «Шеврон» в Казахстане и канадского золотодобывающего концерна в Киргизии. При этом коррумпирование местных режимов, как подозревают авторы, был скорее не внутренний процесс, а носил целенаправленный характер извне. Суть рентного капитализма ученые видят в минимизации расходов для внешнего капитала (путем тотального сужения социальных расходов, прежде всего за счет образования и здравоохранения) и максимального извлечения прибыли любым путем, включая разрушение экологии. Этим же целям служат налоговые, банковские и иные реформы.

По подсчетам авторов, на формирование классово детерминированной системы социального неравенства в РК и КР ушло примерно 17 лет. Таков моральный и академический посыл данного фундаментального исследования, способствующего точному пониманию той катастрофы, которую пережило население бывшего Советского Союза.

**Kassenova Togzhan. Atomic Steppe: How Kazakhstan Gave Up the Bomb. – Stanford: Stanford University Press, 2022. – 392 p.**

В начале 2022 г. выйдет печатное издание работы Тогжан Касеновой «Атомная степь: как Казахстан отказался от бомбы». Как следует из названия, речь идет об истории Семипалатинского полигона и отказе РК от своей части советского ядерного арсенала. Т.Касенова (старший научный сотрудник университета Олбани и исследователь Фонда Карнеги) является дочерью основателя и первого директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте



РК У.Т.Касенова. Надо сказать, что в первые годы своего существования КИСИ был вовлечен в решение ядерной проблемы, выполнение СНВ-1, вхождение в ДНЯО и ликвидации инфраструктуры Семипалатинского полигона. То есть, автор не понаслышке знала ядерную проблему в деталях.

При работе над книгой она провела многочисленные интервью со специалистами, дипломатами и жителями территорий, прилегающих к по-

лигону, и привлекла обширное количество материалов и источников. Фактически, как писала в рецензии С.Камерон, эта книга является первым англоязычным и наиболее полным изданием, посвященным ядерной судьбе Казахстана. С этой мыслью согласные все ведущие западные эксперты в ядерной сфере и международной безопасности. Таким образом, будем с нетерпением ждать официального выхода фундаментальной монографии Т. Касеновой.



**Казахстанский институт стратегических исследований (КИСИ)  
при Президенте Республики Казахстан создан  
Указом Президента Республики Казахстан  
16 июня 1993 года**

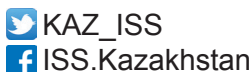
Основной задачей КИСИ является прогнозно-аналитическое обеспечение стратегических аспектов внутренней и внешней политики Республики Казахстан. КИСИ является единственным казахстанским «мозговым центром», вошедшим в основной рейтинг «Global Go To Think Tank Index Report» Пенсильванского университета (2018 г.), заняв 142 место среди 8162 мозговых центров мира.

За 28 лет деятельности Институтом было издано более 300 книг по международным отношениям, проблемам глобальной и региональной безопасности. В КИСИ издаются три журнала: «Қоғам және Дәуір», «Казахстан Спектр», «Central Asia's Affairs». Институт располагает собственным сайтом на трёх языках: казахском, русском и английском, а также ведёт аккаунты в социальных сетях Facebook и Twitter.

КИСИ является уникальной международной экспертной площадкой, где ежегодно проводится ряд научно-практических мероприятий, посвящённых актуальным проблемам мировой политики и экономики. В научных форумах Института принимают участие авторитетные эксперты из стран Центральной Азии и дальнего зарубежья.

**Адрес и контактные телефоны КИСИ:**

Республика Казахстан, 010000  
г. Нур-Султан, ул. Бейбітшілік, 4  
Тел.: +7 (7172) 75-20-20  
Факс: +7 (7172) 75-20-21  
E-mail: office@kisi.kz





**Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы Қазақстан  
стратегиялық зерттеулер институты (ҚСЗИ) Қазақстан  
Республикасы Президентінің Жарлығымен  
1993 жылғы 16 маусымда құрылған**

ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ негізгі міндеті – Қазақстан Республикасының ішкі және сыртқы саясатының стратегиялық аспектілерін аналитикалық қамтамасыз ету.

Пенсильвания университетінің «Global Go To Think Tank Index Report» рейтингісі (2018 ж.) бойынша ҚСЗИ әлемнің 8162 талдау орталықтары арасынан 142 орынды иемденіп, рейтингке кірген жалғыз қазақстандық «ақыл-ой орталығы».

Институт өзінің 28 жылдық қызметі барысында халықаралық қатынастар, жаһандық және аймақтық қауіпсіздік мәселелері бойынша 300-ден астам кітап басып шығарды. ҚСЗИ-да үш журнал басылып шығарылады: «Қоғам және Дәуір», «Казакхстан Спектр» және «Central Asia's Affairs». Үш тілде жүргізіліп отыратын сайты, Facebook және Twitter әлеуметтік желілерінде өз парақшасы бар.

ҚСЗИ – жыл сайын әлемдік саясат пен экономиканың өзекті мәселелері бойынша бірқатар ғылыми және практикалық іс-шаралар өткізілетін ерекше халықаралық сарапшылар алаңы. Институттың ғылыми форумдарына Орта Азия мен алыс шетелдердің беделді сарапшылары қатысады.

**Мекен-жайы және байланыс телефондары:**

Қазақстан Республикасы, 010000,  
Нұр-Сұлтан, Бейбітшілік көшесі, 4  
Тел.: +7 (7172) 75-20-20  
Факс: +7 (7172) 75-20-21  
E-mail: office@kisi.kz

