

МЕСТНЫЕ СООБЩЕСТВА В СЕЛАХ КАК ФОРМА ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Алуа Жолдыбалина¹,
Слямжар Ахметжаров²,
Ермек Токтаров³

¹ Заместитель директора КИСИ при Президенте РК, PhD, (Астана, Казахстан), e-mail: zholdybalina@kisi.kz

² руководитель Методологической лаборатории КИСИ при Президенте РК, PhD, (Астана, Казахстан), e-mail: akhmetzharov@kisi.kz

³ руководитель Отдела политических исследований КИСИ при Президенте РК, PhD, (Астана, Казахстан), e-mail: toktarov_eb@kisi.kz

<https://doi.org/10.52536/2415-8216.2022-4.02>

Аннотация. В рамках статьи проведен анализ международного опыта по развитию местных сообществ, рассмотрена реализация отдельных социальных проектов по повышению потенциала местных сообществ в сельской местности Казахстана, а также согласно экспертному опросу изучены основные инструменты вовлечения сельских граждан в процесс принятия решений на местном уровне. Кроме того, представлены рекомендации по повышению потенциала местных сообществ в сельских территориях.

Ключевые слова: село, сельские сообщества, местное самоуправление, сельские жители, участие, процесс принятия решения, гражданское участие, НПО.

АУЫЛДАРДАҒЫ ЖЕРГІЛІКТІ ҚАУЫМДАСТЫҚТАР АЗАМАТТЫҚ ҚАТЫСУ ФОРМАСЫ РЕТІНДЕ: МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН БОЛАШАҒЫ

Алуа Жолдыбалина¹, Слямжар Ахметжаров², Ермек Токтаров³

¹ ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ директорының орынбасары, PhD, (Астана, Қазақстан), e-mail: zholdybalina@kisi.kz

² ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ әдістемелік зертханасының басшы-

сы, PhD, (Астана, Қазақстан), e-mail: akhmetzharov@kisi.kz

³ ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ саяси зерттеулер бөлімінің басшысы, PhD, (Астана, Қазақстан), e-mail: toktarov_eb@kisi.kz

Аңдатпа. Мақала аясында жергілікті қауымдастықтарды дамытудың халықаралық тәжірибесіне талдау жүргізіліп, Қазақстан ауылдарында жергілікті қауымдастықтардың әлеуетін арттыру бойынша жеке әлеуметтік жобаларды іске асыру қарастырылып, сараптамалық сауалнама нәтижелері бойынша жергілікті деңгейде шешім қабылдау үдерісіне ауыл азаматтарын тартудың негізгі құралдары талдау жасалған. Сонымен қатар, ауылдардағы жергілікті қауымдастықтың әлеуетін арттыру бойынша ұсыныстар берілген.

Түйінді сөздер: ауыл, ауылдық қауымдастық, жергілікті өзін-өзі басқару, ауыл тұрғындары, қатысу, шешім қабылдау процесі, азаматтық қатысу, ҰЕҰ.

LOCAL COMMUNITIES IN RURAL AREA AS A FORM OF CIVIL ACTIVITY: PROBLEMS AND PROSPECTS

Alua Zholdybalina¹, Slyamzhar Akhmetzharov², Yermek Toktarov³

¹ Deputy Director of the KazISS under the President of the Republic of Kazakhstan, PhD, (Astana, Kazakhstan), e-mail: zholdybalina@kisi.kz

² Head of the Methodological Laboratory of the KazISS under the President of the Republic of Kazakhstan, PhD, (Astana, Kazakhstan), e-mail: akhmetzharov@kisi.kz

³ Head of Political Researches Department of KazISS under the President of the Republic of Kazakhstan, PhD (Astana, Kazakhstan), e-mail: toktarov_eb@kisi.kz

Abstract. Within the framework of the article, an analysis of international experience in the development of local communities was carried out, the implementation of individual social projects to increase the capacity of local communities in rural areas of Kazakhstan was considered, and, according to an expert survey, the main tools for involving rural citizens in the decision-making process at the local level were studied. In addition, recommendations are presented to increase the capacity of local communities in rural areas.

Keywords: village, rural community, local self-government, rural residents, participation, decision-making process, civic participation, NGOs.

Введение

В настоящее время сельские местности Казахстана находятся на острие общественно-политических процессов. **Во-первых**, государственная программа развития регионов на 2020-2025 годы расставляет акценты в

территориальном развитии, основываясь не на экономическом потенциале, а на человеческом капитале сел. В частности, в рамках программы, определяются «опорные села» по критерию наибольшего социально-демографического потенциала. Модернизация социально-инженерной инфраструктуры и поддержка предпринимательства в опорных селах предоставит значительный толчок развитию экономики села. **Во-вторых**, с 2018 года в Казахстане внедрен бюджет четвертого уровня, согласно которому все малые поселки с населением более 2-х тыс человек имеют возможность самостоятельно утверждать бюджет своего сообщества, определяя, на какие локальные проблемы будут потрачены средства. **В-третьих**, с 2021 года проходят прямые выборы акимов сельских округов и выборы стали важным этапом в развитии избирательной системы Казахстана.

Методы исследования

На основе контент-анализа зарубежных источников и публикаций на сайтах местных исполнительных органов в Казахстане по вопросам местных сообществ были выявлены наиболее актуальные тенденции развития сообществ на местах. Анализ статистических данных наряду с экспертным опросом позволили определить перспективы местных сообществ в селах Казахстана.

Результаты исследования и их обсуждение

Международный опыт развития местных сообществ в сельской местности

В международной практике под местным сообществом (local community) чаще всего понимается группа людей, проживающая на общей территории и имеющая общую историю, культуру, политические и экономические интересы. Иногда данное понятие совпадает с понятием коренного народа (indigenous people), который в силу проживания в сельской местности сталкивается с теми же вызовами, как и местные сообщества по всему миру.

Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) в документе «Rural 3.0. Основа для развития сельских районов» выделила 6 мега-трендов, с которыми сталкиваются все местные сообщества в сельских регионах. К ним относятся:

1. ***Старение населения и миграция.*** Общая тенденция старения населения в странах ОЭСР продолжается, и она более заметна в сельских регионах. Как следствие, возрастает конкуренция за таланты. Способность сельских сообществ предоставлять привлекательные предложения и интегрировать вновь прибывших мигрантов будет определять их способность решать проблемы старения и сокращения населения.

2. ***Урбанизация.*** Миграция из сельской местности в мегаполисы, а

также старение населения, особенно в отдаленных сельских районах, способствуют смещению политического баланса внутри стран в сторону мегаполисов. Среди тех, кто чувствует себя обделенным и кого не слышат, может возрасти политическое недовольство. Важно, учитывать интересы сельских жителей в процессе принятия решений.

3. **Глобальные сдвиги в производстве.** Производство крупными компаниями товаров и услуг все в большей степени рассредоточено по странам. Сельским регионам необходимо специализироваться и сосредоточиться на основных областях, в которых они смогут конкурировать в мировой экономике. Этому будет способствовать повышение конкурентоспособности за счет стимулирования инноваций и инвестиций в профессиональные навыки.

4. **Подъем развивающихся экономик.** Центр экономического притяжения, вероятно, продолжит смещаться в сторону Азии, Африки и Латинской Америки. Увеличение глобального среднего класса приведет к увеличению спроса на сырье, продукты питания и технологии из сельских районов. Страны с развивающейся экономикой будут проявлять все больший интерес к технологиям для повышения производительности сельского хозяйства, производства энергии и управления земельными и водными ресурсами более устойчивыми способами. Экспорт технических услуг и опыта на развивающиеся рынки может стать ключевым фактором роста сельской экономики.

5. **Изменение климата и давление на окружающую среду.** К 2050 году 60% мирового населения будет сталкиваться с проблемами воды. Больше внимания будет уделяться эффективному использованию ресурсов, а также разработке и распространению технологий, которые позволят достичь этого результата. Сельские районы могут воспользоваться этими тенденциями за счет инвестиций и технологий, связанных с возобновляемыми источниками энергии и циркулярной экономикой.

6. **Технологические прорывы.** Развитие новых технологий (цифровизация, автоматизация, искусственный интеллект и т.д.) приведет к появлению трудосберегающих технологий и продуктовых инноваций в сельском, лесном и горнодобывающем хозяйстве. Эти изменения также создадут новые рабочие места. Достижения в области коммуникационных технологий и цифровой грамотности откроют новые способы доступа к услугам, которые помогут преодолеть тиранию расстояния [1].

Между тем, в контексте развития потенциала местных сообществ высокая роль принадлежит международным организациям. Так, Всемирный Банк реализует программы развития по инициативе сообществ (Community-driven development - CDD). Данные программы работают на принципах прозрачности, участия, подотчетности и развития местного потенциала. При этом акцент делается на сообществах в регионах, с низким уровнем жизни. Как отмечает Всемирный Банк, при наличии четких и прозрачных правил,

доступа к информации и соответствующей технической и финансовой поддержке бедные сообщества могут эффективно организовываться для определения приоритетов сообщества и решения местных проблем. Им необходима работа в партнерстве с местными органами власти и другими учреждениями для создания небольших предприятий, строительства инфраструктуры и предоставления базовых услуг. Таким образом, подходы и деятельность в рамках CDD являются важными элементами эффективной стратегии сокращения бедности и устойчивого развития.

Всемирный Банк поддерживал CDD программы по доступу к чистой воде, строительству сельских дорог, школ и поликлиник, по питанию для матерей и младенцев и поддержку микропредприятий. Подход партнерства локальных сообществ с местными органами власти, в том числе **передача ресурсов под прямой контроль общественных групп**, привел к эффективному оказанию основных услуг и, при сохранении устойчивости в течение долгого времени, осязаемому сокращению бедности, особенно среди беднейших слоев населения. По состоянию на июнь 2020 года насчитывалось 327 активных проектов CDD в 90 странах, в том числе 71 страна, поддерживаемые Международной ассоциацией развития (МАР), на общую сумму 33 миллиарда долларов США (65% из которых приходятся на МАР) [2].

В **Индонезии** в 2018 году был запущен проект «Инвестирование в питание и ранние годы». Проект является флагманской инициативой правительства Индонезии по предотвращению задержки роста в детстве и инвестированию в человеческий капитал. Стратегия, запущенная вице-президентом Индонезии в августе 2017 года, обязывает 23 министерства, 514 региональных органов власти и 75000 деревень объединить усилия в области здравоохранения, водоснабжения и санитарии, дошкольного образования, социальной защиты, сельского хозяйства и продовольственной безопасности для домохозяйств с беременными матерями и детьми до 2 лет.

В **Афганистане** проект «Гражданская хартия в Афганистане» нацелен на охват 10 миллионов человек на первом этапе, обеспечивая людям доступ к основным услугам в области водоснабжения, дорог, ирригации, электричества и мониторинга образования и здравоохранения. Проект реализуется через подход к развитию, основанному на участии сообществ, направленный на повышение удовлетворенности граждан и доверия к правительству. В стадии реализации находятся 7 172 проекта водоснабжения, орошения, электроснабжения, транспорта, школ и другие. Афганистан использует проект «Гражданская хартия» для мобилизации местных сообществ на проведение кампаний по информированию общественности о COVID-19. Руководители деревень делятся жизненно важной информацией во время небольших собраний. Правительство расширяет программу вместе с проектом «Афганские общины и домашние хозяйства» (REACH), в рамках которого планируется охватить

90% территории страны, или 34 миллиона человек.

В **Боливии** действует проект общественных инвестиций в сельские районы на сумму 40 миллионов долларов. Цель проекта - борьба с крайней нищетой в сельских районах среди мелких землевладельцев, особенно среди коренного населения. С конца 2011 года в рамках проекта ответственность и ресурсы были переданы более чем 362 620 сельским жителям в 656 уязвимых общинах и поддержано 880 подпроектов по улучшению доступа к базовой и производственной инфраструктуре для сельских домохозяйств. На сегодняшний день проект расширил доступ к дорогам для более чем 29 866 человек, а также расширил и улучшил ирригацию для более чем 73 638 бенефициаров.

В **Марокко** Национальная инициатива по человеческому развитию (INDH) была запущена в 2005 году для улучшения условий жизни бедных и уязвимых групп за счет расширения экономических возможностей, улучшения доступа к базовым и социальным услугам и улучшения управления.

Некоторые страны в силу культурных и исторических особенностей сталкиваются с необходимостью решения вопросов коренного населения, которое чаще всего проживает в сельской местности. Например, в **Канаде** коренное население распределено неравномерно и проживает преимущественно в сельских регионах. Общины коренных народов в отдаленных сельских районах сталкиваются с рядом проблем, связанных с уровнем образования, жильем, водоснабжением и санитарией, а также цифровой связью. Совершенствование процессов обеспечения землевладения и инструментов для мобилизации потенциала ее развития создает новые экономические возможности для коренного населения Канады. Гарантированные права на землю повышают автономию, приносят доход и создают экономические возможности. Эти права проистекают из привязанности к земле, которая включает в себя материальное и культурное воспроизводство, которое предшествовало европейскому заселению.

Предприниматели из числа коренного населения более широко представлены в первичном секторе (пищевая и сельскохозяйственная, лесная и горнодобывающая промышленности), строительстве и других неторгуемых услугах и меньше представлены в более дорогих бизнес-услугах (например, в финансах и страховании, научных и технических услугах). Коренные народы, проживающие в сельских районах, сталкиваются с препятствиями для роста бизнеса: неделимость земель коренных народов, дискриминация и плохая кредитная история. Правительство Канады поддержало создание финансовых институтов аборигенов (AFI), специальных кредитных инструментов и программ поддержки бизнеса, а также политику преференциальных закупок для улучшения условий для предпринимательства коренных народов. Однако также необходимо привлечение частного капитала, предоставление более

качественного обучения предпринимательству и вспомогательные услуги, а также снизить барьеры для входа малых фирм на рынок государственных закупок.

В Швеции проживает коренной народ – саамы. Местное сообщество саамов важно для экономического развития и качества жизни на севере Швеции. Основными сферами саамского бизнеса являются оленеводство, туризм, культурный сектор и другие виды деятельности в сельской местности. В Швеции насчитывается около 3 900 оленеводов, а общий оборот отрасли оценивается примерно в 43 миллиона долларов США. Отрасль оленеводства ограничена такими факторами, как наличие хищников, питающихся северным оленем, изменение климата и конкурирующие виды землепользования (например, горнодобывающая промышленность). Растет сектор природного туризма с такими видами деятельности, как охота, рыбалка, катание на лыжах, снегоходах и собачьих упряжках, может создать новые источники дохода и возможности трудоустройства для саамов.

Инструменты вовлечения сельских граждан в процесс принятия решений в Казахстане

Согласно закону «О местном государственном управлении и самоуправлении в РК» от 23 января 2001 года № 1486 под **местным сообществом** понимается совокупность жителей (членов местного сообщества), проживающих на территории соответствующей административно-территориальной единицы, в границах которой осуществляется местное самоуправление, формируются и функционируют его органы [3].

В соответствии с Законом «Об административно-территориальном устройстве РК» от 8 декабря 1993 года № 2572-ХІІ селом является населенный пункт с численностью населения от 50 до 3000 человек [4]. По данным Бюро национальной статистики АСПиР РК всего в Республике Казахстан **6 316 сел, 2 186 сельских округа**, из которых 510 состоят из одного сельского населенного пункта. Численность сельского населения в Республике Казахстан по состоянию на 1 сентября 2022 года составляет **7 444 673 человек (38,8%)** [5]. Сельское население преобладает в Туркестанской, Алматинской и Жамбылской областях.

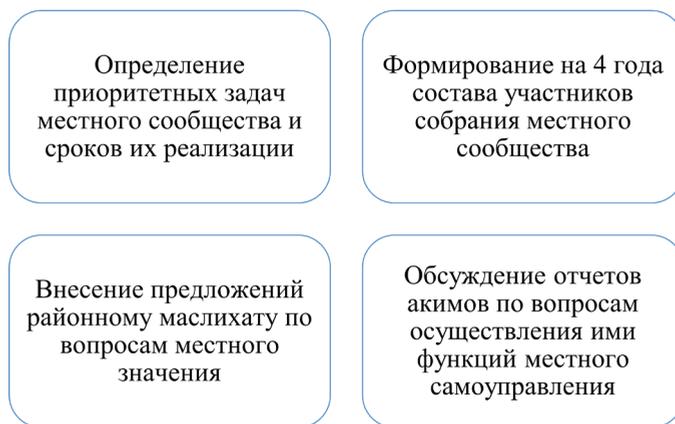
В настоящее время сельские граждане Казахстана имеют ряд инструментов участия в местном самоуправлении. Правовой основой вовлечения сельчан в процесс принятия решений является закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», принятый в 2001 году.

В связи с отсутствием сельского маслихата, состав представителей местного сообщества от сельского округа формируется путем проведения сходов и собраний. Нужно отметить, что сельские округа, как правило, состоят из нескольких населенных пунктов, расположенных на достаточно большом расстоянии друг от друга. Собрать сход всех жителей в таких

округа представляется затруднительным. По этой причине, закон дает возможность отдельно в каждом населенном пункте провести раздельный сход для выбора его представителей [6].

По результатам раздельных сходов, формируется состав участников общего схода сельского округа, в котором пропорционально представлены все населенные пункты. Впоследствии, избранные представители населенных пунктов регулярно участвуют в таких сходах. В круг вопросов, обсуждаемых на сходах, входят следующие вопросы (рис.1).

Рисунок 1. Круг вопросов, обсуждаемых на сходах.



В целях оперативного решения вопросов в период между сходами, участники схода из своего состава определяют количество и избирают членов собрания местного сообщества. Собрания проводятся значительно чаще, чем сходы, и предназначены для обсуждения текущих вопросов местного значения. В компетенцию собраний входят (рис. 2).

Рисунок 2. Рамки компетенций собраний.



Решения сходов и собраний подлежат рассмотрению акимом. Аким может одобрить решение или выразить свое несогласие с ним. В случае согласия акима с решением, акимат обеспечивает исполнение решения схода/собрания. В случае несогласия акима с решением, проводится повторное обсуждение вопроса на сходе/собрании.

В свою очередь, в рамках действующего законодательства сельский аким обязан отчитываться о решении вопросов местного значения, разрабатывать и представлять на утверждение программу развития местного сообщества, объяснять принимаемые им решения.

Одним из путей повышения гражданской активности местных сообществ является грантовое стимулирование. В целях реализации социальных проектов и повышения потенциала местных сообществ в сельских территориях, МИОР РК реализуются государственные гранты. Оператором предоставления государственных грантов для указанных целей является НАО «Центр поддержки гражданских инициатив» (ЦПГИ). Нужно отметить, что ЦПГИ содействует реализации социальных проектов государства.

Анализ онлайн-платформы ЦПГИ позволяет рассмотреть практики реализации социальных проектов по разным направлениям в сельской местности, позитивно влияющих на потенциал местных сообществ [7]. Вот некоторые из них:

В Костанайской области инициативной группой «Живой родник» на средства мини-гранта в Михайловском сельском округе отремонтированы подъездные пути, площадка перед востребованным родником, также был произведен ремонт места забора воды. В селе Карасу Карасуского района ОО «Детский центр «Полюс» (отряд скаутов) выиграло грант в 500 000 тенге на реализацию проекта «Вторая жизнь плотине». В рамках данного проекта был построен плавучий пир, спасательный пост, реконструирована плотина, и подготовлена пляжная зона для сельчан.

В Кызылординской области в рамках гранта организованы вебинары для 262 участников по следующим тематикам – «Заманауи маркетинг», «Управление проектами», «Фандрайзинг және ҮЕҰ тұрақтылығы», «Стратегическое планирование», «Қаржылық сауаттылық, бухгалтерлік және салық есебі», «Мониторинг және бағалау», «Социальное предпринимательство», «Дизайнерлік ойлау, Сыни ойлау», «Көшбасшылық және өзінезі дамыту».

В Жамбылской области проект «Ремонт прогулочных и комнатных колясок» в с. Толе-би Шуйского района помог из 126 инвалидов колясочников охватить 46% или 58 человек. Для бенефициаров собрали из старых колясок 15 обновленных, кроме того провели текущий ремонт имеющихся колясок. По проекту ИГ «Скандинавские палочки» в Шуйском районе дети с инвалидностью вовлекались в производство скандинавских палок для ходьбы, что позволило им активнее участвовать в жизни общества, не-

которые получили работу.

В Кызылординской области благодаря участию инициативной группы «Тарлан» в проекте было закуплено необходимое для занятий дзюдо снаряжение и одежда для участников: 15 татами ковриков, комплекты кимоно, гантели, спортивный канат, также были закуплены медали для награждения отличившихся учеников во время проведения конкурсов и соревнований. Вместе с тем, инициативная группа «Достык» с помощью гранта в 500 000 тенге помогла жителям Жалагашского района решить проблему с повсеместной загрязненностью территории мусором, а также подготовкой к отопительному сезону.

Таким образом, реализация социальных проектов в рамках грантовой деятельности позволяет повышать потенциал местных сообществ в сельских территориях Казахстана. Выделение грантов для сельских активистов и НПО позволяет собственными силами решать частично актуальные проблемы села. Однако, необходимо отметить, что малое количество НПО в сельских территориях препятствует полноценной реализации социальных проектов на селе и детальному решению проблем местного значения.

Результаты экспертного опроса

Однако, несмотря на наличие законодательной платформы участия граждан в местном самоуправлении, среди сельских граждан наблюдается пассивность и незаинтересованность в участии в решении вопросов местного значения. По мнению экспертов, основными препятствиями активному участию жителей в местном самоуправлении являются:

1. **Недостаточно высокая правовая грамотность населения.** Гражданская активность требует высокой правовой культуры, без которой не могут быть реализованы в полной мере права и свободы человека. Однако, согласно экспертным оценкам, среди сельских жителей наблюдается недостаток знаний о своей роли в обсуждении вопросов местного значения.

2. **Малый практический опыт участия в управлении.** По мнению экспертов, в сельской местности Казахстана преобладают патерналистские настроения. Многие сельчане считают, что решение местных проблем целиком и полностью возлагается на акиматы. Кроме того, иждивенческие настроения сельчан проявляются посредством их высоких ожиданий в отношении социальной поддержки со стороны государства. В свою очередь, это приводит к безразличию к общественным делам.

3. **Неустойчивое социально-экономическое положение сельских граждан.** Согласно экспертным оценкам, слабая гражданская активность сельских граждан также обусловлена сложной социально-экономической ситуацией на селе. По мнению экспертов сельчане прежде всего обеспокоены решением своих материальных вопросов нежели участием в общественных делах.

4. **Отсутствие четкой и понятной информации касательно трат и расходов местных бюджетов.** Начиная с 2011 года, государственные ор-

ганы в Казахстане обязаны разрабатывать и размещать на своих сайтах «гражданский бюджет» — документ, который предназначен для ознакомления граждан с основными направлениями государственного бюджета. Применение инфографики и доступного языка должно способствовать повышению прозрачности и доступности основной бюджетной информации рядовому пользователю. Однако, на практике госорганы, включая местные органы власти, зачастую не обрабатывают бюджетные данные для представления их в доступном для восприятия пользователем виде. Сельским гражданам становится непонятно, каким образом осуществляется аккумулярование, распределение и использование общественных ресурсов. В свою очередь, это является препятствием для вовлечения сельчан в решение социально-значимых вопросов.

5. Низкая обеспеченность расходов сельских бюджетов собственными доходами в рамках 4-го уровня бюджетов. Внедрение бюджетов 4-го уровня с 1 января 2020 года в городах районного значения, селах, поселках и сельских округах не приносит высокого уровня финансовой самостоятельности сельским территориям ввиду необходимости переводить часть своих средств в бюджеты районного и городского уровня, а также узкого списка налоговых поступлений в местный бюджет. В настоящее время, перечень видов налоговых поступлений в местный бюджет ограничивается пятью позициями: ИПН, налог на имущество физических лиц, налог на транспортные средства, земельный налог и плата за размещение наружной рекламы. Это приводит к тому, что бюджеты сельских округов, сел и поселков более чем на 75% остаются дотационными. Другим недостатком в разработке бюджетов четвертого уровня является отсутствие гендерного подхода, который учитывает потребности населения, обеспечивает справедливую бюджетную политику и содействует снижению неравенства между женщинами и мужчинами, повышает прозрачность, адресность услуг. Нужно отметить, что все указанные проблемы местного бюджета ведут к отсутствию возможности оперативного решения социальных проблем на селе. В свою очередь, это негативно влияет на реализацию решений, принятых на собраниях и сходах местного сообщества. Среди сельских граждан появляется мнение о декоративной роли данных институтов в связи с их неспособностью повлиять на решение социальных проблем

Выводы

Во всех указанных реформах ключевым фактором успеха является участие людей. Для продуктивного и эффективного участия необходимо, чтобы люди были объединены общими интересами – в местное сообщество. Широкое вовлечение местных сообществ в решение проблем местного уровня является прочным фундаментом системы местного самоуправления. Гражданская активность жителей на сельском уровне стимулирует

региональные власти к достижению поставленных целей и эффективной реализации социально-экономической политики на местах.

В целях повышения потенциала местных сообществ к участию в общественной жизни села, целесообразно масштабировать позитивный опыт реализаций социальных проектов в селах на другие сельские территории. Нужно увеличить количество лотов и грантов по вопросу вовлечения граждан в процессы местного самоуправления. Получаемые сельскими НПО малые гранты не позволяют произвести широкое влияние на все местное сообщество. Важно рассмотреть возможность укрупнения успешных социальных проектов путем предоставления грантов большего размера (до 5 млн тенге) сельским НПО, которые показали конкретные результаты и имеют положительные отзывы бенефициаров.

В целях распространения в регионах лучших практик решения проблем местных сообществ в селах необходимо стимулировать процесс обмена опытом местных сообществ. Для этого, целесообразно провести Республиканский форум сельских НПО и общественных объединений. Мероприятие позволит консолидировать гражданское общество на местах, осветить работу активных граждан в селах, презентовать туристический потенциал казахстанских сел, а также сделает вклад в укрепление позитивного образа сельской жизни.

Целесообразно оказывать грантовую помощь сельским НПО и общественным объединениям, проводящих обучение сельчан и оказывающих им консультативную помощь по финансовым, правовым и другим вопросам. Для повышения эффективности обучения необходимо определить целевые группы сельчан и провести оценку их потребностей, а в обучении применять интерактивные методы с использованием современных каналов коммуникаций. Кроме того, необходимо рассмотреть возможность обучения специалистов акиматов, непосредственно взаимодействующих с местным сообществом. Это позволит расширить участие населения в обсуждении и решении вопросов местного значения.

Источник финансирования исследований

Данное исследование профинансировано Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант No. AP09057996).

Список источников

1. Rural 3.0. Highlights people-centred rural policy <https://www.oecd.org/rural/rural-development-conference/documents/Rural-3.0-Policy-Highlights.pdf>
2. World Bank Group Strategy for Fragility, Conflict, and Violence 2020–2025 <https://documents1.worldbank.org/curated/en/844591582815510521/pdf/World-Bank-Group-Strategy-for-Fragility-Conflict-and-Violence-2020-2025.pdf>
3. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в РК» от 23 января 2001 года № 1486 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_

4. Закон «Об административно-территориальном устройстве РК» от 8 декабря 1993 года № 2572-XII https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930004200_
5. Краткие итоги / на казахском и русском языках / Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан. https://stat.gov.kz/for_users/national/2020. - С.5
6. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в РК» от 23 января 2001 года № 1486 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_
7. Сайт «Центр поддержки гражданских инициатив» (ЦПГИ) // <https://cisc.kz/projects>

References

1. Rural 3.0. Highlights people-centred rural policy <https://www.oecd.org/rural/rural-development-conference/documents/Rural-3.0-Policy-Highlights.pdf>
2. World Bank Group Strategy for Fragility, Conflict, and Violence 2020–2025 <https://documents1.worldbank.org/curated/en/844591582815510521/pdf/World-Bank-Group-Strategy-for-Fragility-Conflict-and-Violence-2020-2025.pdf>
3. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в РК» от 23 января 2001 года № 1486 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_
4. Закон «Об административно-территориальном устройстве РК» от 8 декабря 1993 года № 2572-XII https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930004200_
5. Краткие итоги / на казахском и русском языках / Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан. https://stat.gov.kz/for_users/national/2020. - С.5
6. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в РК» от 23 января 2001 года № 1486 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_
7. Сайт «Центр поддержки гражданских инициатив» (ЦПГИ) // <https://cisc.kz/projects>