

Содержание

25-ЛЕТИЕ КИСИ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РК

	Вступительное слово	7
Интервью с руководителями КИСИ при Президенте Республики Казахстан	25 лет вместе с КИСИ при Президенте РК	8
Зарема Шаукенова	К 25-летию КИСИ при Президенте Республики Казахстан.....	22
Мадина Нургалиева, Алмас Арзикулов, Гүлнара Бимаганбетова	Интеллектуальный капитал: библиотечно-издательская деятельность КИСИ при Президенте РК	27
Булат Султанов	Казахстан и ЕАЭС: состояние и перспективы	38
Вячеслав Додонов, Асара Муканова, Саня Сейдуманова	Тенденции и факторы экономического сотрудничества Казахстана и России	51

20-ЛЕТИЕ АСТАНЫ

Гүлсара Джунусбекова, Алия Дауешова, Светлана Мухаметжан	Актуальные аспекты управления урбанизированными территориями в Республике Казахстан	63
Талгат Калиев, Аида Балаева, Асем Кайдарова	Удовлетворенность жизнью и настроения современной молодежи Астаны (по результатам социологического исследования)	79
Ольга Калдыбаева, Дана Ашимханова	Информированность молодежи современного Казахстана о государственной молодежной политике	94

XI АСТАНИНСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ «GLOBAL CHALLENGES SUMMIT»

АЭФ-2018: экспертно-аналитическое и социологическое измерения	107
--	------------



КИСИ

Казахстанский институт
стратегических исследований
при Президенте
Республики Казахстан

Журнал включен в Перечень изданий, рекомендуемых Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан для публикации основных результатов научной деятельности по специальностям:

исторические науки,
экономические науки,
социологические науки,
политические науки

Выходит ежеквартально с октября 1994 г.

Шеф-редактор **Мадина Нургалиева**,
заместитель директора КИСИ
при Президенте РК

Ответственный за выпуск **Алмас Арзикулов**
Верстка **Ернар Имангалиев**

Адрес редакции: Республика Казахстан, 010000, г. Астана,
ул. Бейбитшилик 4, тел. 8 (7172) 75 20 20. E-mail: office@kisi.kz.
Журнал зарегистрирован Национальным агентством по делам
печати и массовой информации РК 8 сентября 1997 г. Регистра-
ционное свидетельство №644. ISSN 1562-6318

При перепечатке статей ссылка на журнал обязательна. Мнение
редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой
зрения авторов статей.

Отпечатано в типографии ТОО «Общество инвалидов «ЗАМАН»
г. Астана, ул. Манаса, 22/2, ВП-6

Мазмұны

ҚР ПРЕЗИДЕНТІ ЖАНЫНДАҒЫ ҚСЗИ 25 ЖЫЛДЫҒЫ

Алғы сөз	7
Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы ҚСЗИ басшыларымен сұқбат	
ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ-мен 25 жыл бірге.....	8
Зарема Шауқенова	
Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы ҚСЗИ-дың 25 жылдығына орай	22
Мадина Нұрғалиева, Алмас Арзықұлов, Гүлнара Бимағанбетова	
Интеллектуалдық қазына: ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ-дың кітапхана-баспа қызметі	27
Болат Сұлтанов	
Қазақстан және ЕАЭО: жағдайы және перспективалары	38
Вячеслав Додонов, Асара Мұқанова, Сания Сейдуманова	
Қазақстан және Ресей экономикалық ынтымақтастығы: үрдістері мен факторлары	51

АСТАНАНЫҢ 20 ЖЫЛДЫҒЫ

Гүлсара Жүнісбекова, Әлия Дәуешова, Светлана Мұхаметжан	
Қазақстан Республикасында урбанизацияланған аумақтарды басқарудың өзекті аспектілері	63
Талғат Қалиев, Аида Балаева, Әсем Қайдарова	
Қазіргі Астана жастарының өмірге қанағаттанушылығы мен көңіл күйлері (әлеуметтік зерттеу нәтижелері бойынша)	79
Ольга Калдыбаева, Дана Әшімханова	
Қазіргі қазақстан жастарының мемлекеттік жастар саясаты туралы хабардарлығы	94

«GLOBAL CHALLENGES SUMMIT» XI АСТАНА ЭКОНОМИКАЛЫҚ ФОРУМЫ»

АЭФ-2018: Сараптама-талдамалық және әлеуметтанулық өлшемдер	107
---	-----

Contents

25TH ANNIVERSARY OF KAZISS

Introduction	7
Interview with the Leaders of KazISS under the President of the Republic of Kazakhstan	
25 years together with KazISS under the President of the Republic of Kazakhstan	8
Zarema Shaukenova	
To the 25th anniversary of the KazISS under the President of the Republic of Kazakhstan.....	22
Madina Nurgalieva, Almas Arzikulov, Gulnara Bimaganbetova	
Intellectual Capital: Library-Publishing Activity of KazISS	27
Bulat Sultanov	
Kazakhstan and the EAEU: Current State and Trends	38
Vyacheslav Dodonov, Asara Mukanova, Saniya Seidumanova	
Trends and Factors of Economic Cooperation Between Kazakhstan and Russia	51

THE 20TH ANNIVERSARY OF ASTANA

Gulsara Dzhunusbekova, Aliya Dauyeshova, Svetlana Mukhametzhana	
Relevant Aspects of the Urban Areas Management in the Republic of Kazakhstan	63
Talgat Kaliyev, Aida Balayeva, Asem Kaydarova	
Life Satisfaction and Sentiment of Modern Youth in Astana (According to the Results of Sociological Research)	79
Olga Kaldybayeva, Dana Ashimkhanova	
Awareness of Youth of Modern Kazakhstan on National Youth Policy	94

«XI ASTANA ECONOMIC FORUM» GLOBAL CHALLENGES SUMMIT»

AEF-2018: Expert-Analytical and Sociological Dimensions	107
---	-----



Ғылыми еңбектің негізгі нәтижелерін жариялау үшін Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Білім және ғылым саласындағы бақылау комитеті ұсынатын ғылыми баспалар тізбесіне келесі мамандықтар бойынша енгізілген:

- тарих ғылымдары,
- экономика ғылымдары,
- әлеуметтану ғылымдары,
- саясаттану ғылымдары

1994 жылдың қазанынан тоқсан сайын шығып тұрады.

Бас редактор **Мадина Нұрғалиева**,
ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ
директорның орынбасары

Шығаруға жауапты Алмас Арзықұлов
Беттеу Иманғалиев Ернар
Редакция мекенжайы: Қазақстан Республикасы, 010000, Астана қ., Бейбітшілік көшесі 4, тел. 8 (7172) 75 20 20. E-mail: office@kisi.kz.
Журнал ҚР Баспа ісі және бұқаралық ақпарат жөніндегі ұлттық агенттікте 1997 жылдың 8 қыркүйегінде тіркелген, тіркеу куәлігінің №644. ISSN 1562-6318
Журналда жарияланған материалдарды көшіріп басқан жағдайда журналға сілтеме жасалуы міндетті.
Жарияланған мақала авторларының пікірі редакция көзқарасын білдірмеуі мүмкін.
"Общество инвалидов "ЗАМАН" ЖШС Астана қ., Манас к., 22/2, ВП-6 баспаханасында басылып шығарылды. 500 дана.



The journal is included in the List of Publications recommended by the Committee for Control in the Sphere of Education and Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan for publication of the main results of scientific activity in the following specialties:

- Historical Sciences,
- Economics,
- Sociological Sciences,
- Political Science

Quarterly since October 1994

Editor in Chief **Madina Nurgalieva**,
Deputy director of KazISS
under President of Kazakhstan

Responsible for publication Almas Arzikulov
Layout Imangaliev Ernar
Address: 4 Beibitshilik str., Astana, 010000, Republic of Kazakhstan.
Phone: 8 (7172) 75 20 20. E-mail: office@kisi.kz.
The journal was registered by the National Agency of press and information of the RK on September 8, 1997. Registration certificate №644. ISSN 1562-6318
All copies from this journal should be made with reference. The opinion of the editorial board may not coincide with that of the authors of articles. Printed in printhouse of limited liability "Society of the Disabled "ZAMAN" VP-6, 22/2, Manas str., Astana city. Copies 500.

Редакционный совет

- Зарема Шаукенова** — председатель Редакционного совета, директор Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК
- Мадина Нургалиева** — шеф-редактор, заместитель директора КИСИ при Президенте РК, кандидат политических наук
- Анна Альшанская** — старший научный сотрудник отдела социально-экономических исследований КИСИ при Президенте РК
- Андрей Чеботарёв** — директор Центра актуальных исследований «Альтернатива», кандидат политических наук
- Геннадий Чуфрин** — академик РАН, доктор экономических наук, профессор
- Гульмира Илеуова** — директор ОФ Центр социально-политических исследований «Стратегия», кандидат социологических наук
- Гульнар Насимова** — заведующая кафедрой политологии и политтехнологий Казахского национального университета (КазНУ) им. аль-Фараби, доктор политических наук, профессор
- Константин Сыроежкин** — главный научный сотрудник КИСИ при Президенте РК, доктор политических наук, профессор
- Марат Шайхутдинов** — Первый заместитель Секретаря Совета Безопасности РК, доктор исторических наук, профессор
- Мартин Брусис** — доктор социологических наук, Высшая школа исследований Восточной и Юго-Восточной Европы, Мюнхенский университет Людвиг-Максимилиана (Германия)
- Рахман Алшанов** — президент образовательной корпорации «Туран», президент Ассоциации высших учебных заведений РК, доктор экономических наук, профессор
- Синтия Каплан** — профессор Калифорнийского университета (США)

Редакциялық кеңес

- Зарема Шәукенова** — Редакциялық кеңестің төрағасы, ҚР Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының (ҚСЗИ) директоры, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент-мүшесі
- Мадина Нұрғалиева** — Бас редактор, Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы ҚСЗИ директорының орынбасары, саяси ғылымдарының кандидаты
- Анна Альшанская** — ҚР Президентінің жанындағы ҚСЗИ-дың әлеуметтік-экономикалық зерттеулер бөлімінің аға ғылыми қызметкері
- Андрей Чеботарёв** — «Альтернатива» өзекті зерттеулер орталығының директоры, саяси ғылымдарының кандидаты
- Геннадий Чуфрин** — РҒА академигі, экономика ғылымдарының докторы, профессор
- Гүлмира Илеуова** — «Стратегия» әлеуметтік-саяси зерттеулер орталығы ҚҚ-ның директоры, әлеуметтану ғылымдарының кандидаты
- Гүлнар Насимова** — әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Саясаттану және саяси технологиялар кафедрасының басшысы, саяси ғылымдар докторы, профессор
- Константин Сыроежкин** — Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институтының бас ғылыми қызметкері, саяси ғылымдарының докторы, профессор
- Марат Шайхутдинов** — ҚР Қауіпсіздік Кеңесі хатшысының орынбасары, тарих ғылымдарының докторы, профессор
- Мартин Брусис** — әлеуметтану ғылымдарының докторы, Шығыс және Оңтүстік-Шығыс Еуропаны зерттеудің жоғары мектебі, Людвиг-Максимилианның Мюнхен Университеті (Германия)
- Рахман Алшанов** — «Туран» ағарту корпорациясының президенті, ҚР жоғары оқу орындары қауымдастығының президенті, экономика ғылымдарының докторы, профессор
- Синтия Каплан** — Калифорния университетінің профессоры (АҚШ)

Editorial Board

- Zarema Shaukenova** — Chairperson of Editorial Board, Director of Institute for Strategic Studies under President of Kazakhstan (KazISS), Doctor of Sociology, Professor, Corresponding Member of National Academy of Science of Kazakhstan
- Madina Nurgalieva** — Deputy Director of Kazakhstan Institute for Strategic Studies under President of Kazakhstan, Candidate of Political Science
- Anna Alshanskaya** — Senior Research Fellow of Department of Social and Economic Analysis, KazISS
- Andrey Chebotarev** — Director of “Alternativa” Center for Contemporary Studies, Candidate of Political Science
- Gennadiy Chufirin** — Member of Russian Academy of Science, Doctor of Economics, Professor
- Gulmira Ilevova** — Director of “Strategia” Public Foundation for Social and Political Studies, Candidate of Sociology
- Gulnar Nasimova** — Head of Political Science and Political Technologies Department, al Farabi Kazakh National University, Doctor of Political Science, Professor
- Konstantin Syroezhkin** — Chief Research Fellow of Institute for Strategic Studies under President of Kazakhstan, Doctor of Political Science, Professor
- Marat Shaykhudinov** — First Deputy Secretary of Security Council of Kazakhstan, Doctor of History, Professor
- Martin Brusic** — Graduate School for East and Southeast European Studies Ludwig-Maximilian University of Munich (Germany), Doctor of Social Science
- Rakhman Alshanov** — President of “Turan” Educational Corporation, Chairmen of Kazakhstan Universities Association, Doctor of Economics, Professor
- Cynthia Kaplan** — Department of Political Science, University of California Santa Barbara, Professor (the USA)

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ И ЧИТАТЕЛИ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

В этом году Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан (КИСИ) отмечает свое 25-летие. Институт был создан 16 июня 1993 года Указом Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. Целью образования аналитической структуры стало прогнозно-аналитическое обеспечение стратегических аспектов внутренней и внешней политики суверенного Казахстана. За это время научный журнал «Казахстан-Спектр», издаваемый с октября 1994 года, стал узнаваемым и востребованным в Казахстане и за его пределами. В журнале публикуются глубокие аналитические статьи, результаты исследований, рецензии, обзоры научной литературы.

Предлагаемый Вашему вниманию номер журнала «Казахстан-Спектр» является особо значимым. Он посвящен 25-летию Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. В нем представлены интервью первых руководителей, в разные годы возглавлявших КИСИ. Это главный редактор газеты «Время» Лев Тараков, старший эксперт Института азиатских исследований Алма Султангалиева, Чрезвычайный и Полномочный Посол Казахстана в Белоруссии Ермухамет Ертисбаев, Первый заместитель Председателя партии «Нур Отан» Маулен Ашимбаев, Директор Института международного и регионального сотрудничества Булат Султанов, Председатель правления АО «РТРК «Qazaqstan» Ерлан Карин. Кроме того, в этом номере журнала представлена статья о библиотечно-издательской деятельности Института, в которой раскрыт весь путь формирования и становления научного фонда библиотеки КИСИ. В фокусе внимания авторов текущего номера также стали темы, касающиеся перспектив развития ЕАЭС, тенденций сотрудничества Казахстана и России.

Еще одним значимым событием в жизни Казахстана является 20-летие Астаны. Юбилею столицы также посвящены ряд статей текущего номера об актуальных аспектах управления урбанизированными территориями в Республике Казахстан, современной генерации молодых казахстанцев и государственной молодежной политике республики.

Отдельным блоком выделена рубрика на полях Астанинского экономического форума (АЭФ), в которой представлено экспертно-аналитическое и социологическое измерения трансформации из ведущего Евразийского экономического конгресса в мировой Global Challenges Summit, подтверждающий статус Казахстана в международном дискурсе о возможностях и рисках мирового развития.

Дорогие авторы и читатели! Члены редакционного совета сердечно благодарят Вас за внимание и интерес к нашему журналу «Казахстан-Спектр» на протяжении всей его истории становления и формирования! Мы искренне дорожим Вашим вкладом в его развитие и высокую оценку деятельности КИСИ при Президенте Республики Казахстан в целом! Желаем Вам творческих успехов, новых побед и достижений! Ждем Ваших новых публикаций!

Редакционный совет

25 ЛЕТ ВМЕСТЕ С КИСИ

Интервью с руководителями КИСИ при Президенте РК

История Казахстанского Института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, вся его деятельность на протяжении четверти века неразрывно связана с историей становления независимого Казахстана и именем Первого Президента – Елбасы Н.А.Назарбаева, а также с людьми, которым в разные годы было доверено руководство одним из первых «мозговых» центров страны. Пост директора КИСИ занимали известные общественно-политические деятели, ученые Лев Тараков, Ермухамед Ертысбаев, Алма Султангалиева, Маулен Ашимбаев, Булат Султанов, Ерлан Карин. С 28 февраля 2017 года Распоряжением Главы государства директором КИСИ при Президенте Республики Казахстан назначена Зарема Шаукенова.

В рамках празднования юбилея, руководителям КИСИ были предложены следующие вопросы:

1. Какие направления работы были приоритетными для Вас как для директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК? Какие задачи, которые Вы ставили перед собой в этот период, удалось решить?

2. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК – первый мозговой центр страны. Как Вы считаете, что выделяет сегодня Институт среди других аналитических организаций?

3. Казахстанскому институту стратегических исследований при Президенте РК в этом году исполняется 25 лет. Что бы Вы хотели пожелать Институту и его сотрудникам?

Интервью с главным редактором газеты «Время» Львом Юрьевичем Тараковым (возглавлял КИСИ в период май — декабрь 1997 г.)

1. В то время (1997), приоритетом в работе КИСИ были, прежде всего, вопросы организационного и материально-технического свойства. По большому счёту Институту с громкими заявленными целями и высоким статусом необходимо было совершить рывок к началу системной работы.

Институт, безусловно, уже заявил о себе – в его составе были талантливые и именитые учёные, регулярно выступающие на различных международных аналитических форумах, но зачастую это носило субъективный характер: звучали материалы собственных исследований, а о результатах работы Института как команды говорить было преждевременно. Поэтому нужно было организовать его работу как коллектива, работающего согласованно, по заданным и необходимым государству направлениям и постепенно отойти от практики, когда исследователь сам решает, над чем ему трудиться.

На тот момент в распоряжении Института было всего лишь два компьютера IBM-286, а заработная плата главного научного сотрудника составляла 6 тысяч тенге, директора – на 2 тысячи больше. Это довольно показательно.

Приходилось заниматься параллельно «пробивной» организационной работой. За недолгий период руководства институтом удалось создать современную материально-техническую базу, включая внутреннюю компьютеризированную сеть с общими базами данных, что в то время было редкостью и систематизировать работу коллектива. Было введено и укоренилось оперативное и перспективное планирование работы института, внедрены современные методики исследований, и как результат – Институт стал стабильно выпускать аналитические материалы, в том числе и в адрес высшего руководства государства, тем самым выполняя своё изначальное предназначение. Кроме того, Институт стал диалоговой площадкой для проведения солидных международных аналитических форумов, в том числе под эгидой ООН. Были заключены и начали работать договоры о сотрудничестве с различными зарубежными аналитическими центрами, и в результате реализованы совместные исследовательские проекты.

На этом этапе решающую роль в «перестройке» работы Института сыграл Заместитель Руководителя Администрации Президента РК – Руководитель Центра анализа и стратегических исследований Администрации Президента Марат Тажин.



2. Безусловно, Институт был, есть и будет в числе главных мозговых центров страны. Но здесь есть парадокс. Если смотреть на рейтинги цитируемости и упоминаемости в средствах массовой информации, то вылезают на первое место многочисленные «институты», на самом деле состоящие из директора и бухгалтера, который является близким родственником директора. И я нисколько не утрирую. Регистрируются «аналитические» институты всеми, кому не лень или создаются на период отработки какого-то гранта. Естественно, «продукция» таких субъектов соответствует обстоятельствам и целям их создания. И здесь надо навести порядок, возможно, коренным образом изменить формат и правила регистрации структур, называющих себя аналитическими и использующих в своём имени название государства. Это не только у нас. На днях по одному из российских каналов я наблюдал нелепый и сумбурный комментарий 20-летнего Профессора «Международной академии геополитических проблем». Но проблема в том, что все эти «уникумы» легко попадают в средства массовой информации, руководителями которых тоже зачастую становятся люди с улицы, а население, как потребитель информации, «клюёт» громкие самопровозглашённые титулы и звания.

Мало кто знает, каким трудом и какими специалистами, а самое главное – на основании каких методик производятся аналитические труды КИСИ, который по праву является ведущим аналитическим центром страны. Вот здесь, я думаю, Институту надо гораздо активнее работать над собственным продвижением.

3. Сегодня то и дело слышишь дилетантское утверждение, дескать стабильность и предсказуемость политической системы в нашей стране исключает как таковой объект политической аналитики. Этот тезис как раз-таки проводят определённые люди-институты, о которых я говорил выше. При этом за базу берутся шаблоны и стандарты американских и европейских «гуру», которые были актуальны в течение короткого периода «холодной войны» и первых постсоветских лет. Эти догматы, кстати, в большинстве своём, описательного и предположительного, но не системного свойства, сейчас не работают. Практически нет сбывшихся даже кратковременных прогнозов не только глобального, но и локального характера со стороны раскрученных и хорошо разрекламированных в мире аналитических центров. Поэтому, я считаю, что с проявлением и развитием новых угроз и вызовов для человечества перед КИСИ, как, впрочем, и перед всеми аналитическими центрами мира, стоит своего рода целина. Предстоит выработка новых инструментов и методик аналитической работы, поскольку опора на пройденный опыт и столпов недавнего прошлого уже не даёт никакого результата.

Поэтому перспективы и востребованность КИСИ продиктованы самим временем, в котором мы живём.

Интервью со старшим экспертом Института азиатских исследований Алмой Кадыргалиевной Султангалиевой (возглавляла КИСИ в период с декабря 1997 г. по апрель 1998 г.)

1. КИСИ продолжил исследовательские направления, заложенные при его основании и согласно его миссии и целям. Это фокус на энергетической, внешнеполитической, военной и экономической безопасности. Особое внимание уделялось анализу отношений с соседями Казахстана: Центральной Азией, Россией, Китаем, и, конечно, с глобальными державами: США, Западной Европой. Кроме исследовательского направления, Институт продолжал традицию развития международных связей с аналитическими институтами и центрами, в том числе через проведение совместных конференций, участия в экспертных встречах.



Прежде всего, стояла сложная кадровая задача – как привлечь в институт квалифицированных экспертов, как опытных, так и выпускников вузов. Тогда в институт пришли Константин Сыроежкин, ставший одним из ведущих специалистов по Китаю, Султан Акимбеков, политический аналитик и издатель, Еркин Тукумов, будущий дипломат, Айдос Сарым, выбравший публицистику.

В связи с тем, что Алматы на тот момент оставался в центре интеллектуальной и политической жизни страны, была доказана необходимость отсрочить перенос института в новую столицу.

Именно в этот период, флагманский журнал института получил новое название «Казахстан–Спектр».

2. За современными достижениями КИСИ как ведущего мозгового центра страны и центральноазиатского региона стоит четверть века накопленного исследовательского потенциала, традиции. В условиях узкого рынка аналитических услуг в стране, через работу в КИСИ прошли практически все более или менее известные специалисты этой сферы. У КИСИ заслуженный авторитет в международном экспертном пространстве, он считается надежным партнером.

3. Добавить к существующим традициям новаторство, активизировать свою деятельность в информационном, медийном поле, прежде всего, в интернет-пространстве, быть оперативнее, быть более узнаваемым. Больше публиковаться в открытом доступе в разных форматах, в том числе через policy papers, комментарии на проблемные темы, учиться на лучших примерах зарубежной аналитики в анализе и подаче материала. Удачи!

Интервью с Чрезвычайным и Полномочным Послом РК в РБ Ермухаметом Кабдиновичем Ертысбаевым (возглавлял КИСИ в период с апреля 1998 г. по май 2000 г.)

1. В КИСИ я проработал два года и считаю этот период очень важным и насыщенным в своей жизни. А пришел я в научно-исследовательское учреждение, если можно так выразиться, из живой политики: был депутатом Парламента, одним из руководителей Социалистической партии. Поэтому в первую очередь решил укрепить именно внутривластное направление в исследованиях. В круг вопросов попали такие проблемы, как развитие многопартийности, место и роль оппозиции в стране, диалог с властью, развитие парламентаризма, формирование казахстанской модели, поиск Казахстаном своего места в политической системе мира. К тому же, время тогда было беспокойным. Резко обострилась внешняя угроза с юга (Афганистан прежде всего), да и в самой стране активизировалась оппозиция. В эти годы увидели свет фундаментальные монографии ряда сотрудников, посвященные отношениям с Россией, внутренней политике Китая, исламу в Казахстане и Центральной Азии, внешней политике РК, а также проблеме Афганистана в контексте региональной безопасности.



Мы часто встречались с оппозицией на круглых столах, организованных Институтом, профессионально и открыто оппонировали с оппонентами власти. Параллельно я три раза в неделю в качестве ведущего выступал в получасовой телепрограмме на «Хабаре».

Благодаря нашей команде (в которую входили такие ученые и публицисты, как профессор К.Л. Сыроежкин, С.М. Акимбеков) главный печатный орган КИСИ — научно-аналитический журнал «Казахстан-Спектр» превратился в ведущее издание такого рода не только в Казахстане, но и во всей Центральной Азии. Всемерно поощрялся академический рост сотрудников: резко выросло количество защищенных диссертаций, а выпуск научных монографий, коллективных и индивидуальных, стал частым явлением. Этого удалось добиться во многом благодаря тому, что в Институт вернулся костяк профессионалов.

В те годы вышла и моя книга «Казахстан и Назарбаев: логика перемен», в которой был отражен неоценимый вклад Первого Президента РК в сбалансированное развитие страны, раскрыт механизм движущих сил внутривластного процесса. Особое внимание было уделено технологиям принятия политических решений.

2. С первых дней существования независимого Казахстана у руководства молодой республики было ясное понимание того, что дальнейшее развитие страны, обеспечение ее безопасности и проведение эффективной внутренней и внешней политики будет крайне затруднительным без создания и формирования структуры, которая бы занималась стратегическим планированием и исследованиями в соответствующих областях. Так, в 1993 г. был создан КИСИ. За эти два с половиной десятилетия Институт пережил немало вместе со всей страной и оказал определенное влияние на формирование внешней политики Казахстана, на понимание природы угроз национальной безопасности и характера стоящих перед республикой стратегических задач ее развития. Оценивая пройденный за двадцать пять лет Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК путь, можно отметить, что он во всех основных чертах повторяет развитие страны.

Круг проблем, исследуемых в КИСИ, чрезвычайно широк и степень востребованности аналитической продукции КИСИ очень высока. Институт является аналитической структурой при Президенте РК и его Администрации и в его задачи входит проведение аналитических исследований, касающихся стратегических вопросов развития Казахстана: его внешней и внутренней политики, угроз его безопасности, отношений с другими государствами, экономических процессов в регионе и мире и т.д. Результаты разработок Института поступают непосредственно руководству страны и в соответствующие ведомства в форме аналитических и информационно-аналитических докладов, записок, справок и т.п. КИСИ непосредственно взаимодействует с такими организациями, как Министерство иностранных дел, обороны, экономики, информации, Совет Безопасности, Комитет национальной безопасности, различные отделы Администрации Президента, Парламент. В круг партнеров КИСИ входят также областные и районные акиматы, политические партии и движения. За годы существования КИСИ в адрес Администрации Президента РК, Правительства РК, министерств и ведомств были направлены несколько тысяч аналитических, информационно-аналитических материалов, мониторингов, топиков.

Проведение конференций и других открытых мероприятий является важным направлением в деятельности КИСИ. Конференции служат своего рода презентациями научных достижений института, демонстрируют уровень его коллектива и акцентируют внимание общественности на тех проблемах, которые стоят перед казахстанским обществом, его внешней и внутренней политикой. Другой важной составляющей этой деятельности является поддержание академических связей с зарубежными партнерами. Большинство конференций, проводимых институтом, являются международными.

Кроме того, институт регулярно выпускает монографические и коллективные издания по актуальным проблемам внешней и внутренней политики РК, международным отношениями, безопасности и экономики. Издательство монографий, брошюр и журналов — один из важных видов деятельности КИСИ.

КИСИ располагает собственным сайтом на трех языках — русском и английском (с 2001 г.), казахском (с 2005 г.). Средняя посещаемость сайта КИСИ составляет примерно две тысячи в месяц, из них свыше половины — это посещения в странах дальнего и ближнего зарубежья. Существование собственного сайта резко расширило возможности для международных контактов Института.

Со дня основания и по сегодняшний день Институт живет насыщенной научной жизнью, в его стенах проводится большое количество конференций (как казахстанских, так и международных), семинаров и круглых столов, встреч и лекций.

В настоящее время в КИСИ происходит неизбежный процесс смены поколений, состав Института сильно омолодился. Этот процесс внушает оптимизм в отношении будущего состояния Института. КИСИ по-прежнему остается главной аналитической структурой и центральным мозговым центром Республики Казахстан. Свою роль в этих переменах сыграл и переезд Института из Алматы в Астану.

Большие надежды руководство Института возлагало в разные годы на молодое поколение специалистов, которое получило прекрасное образование — зачастую за границей. Большинство молодых исследователей проходили стажировку в различных зарубежных центрах — партнеров КИСИ. Как и раньше, основной смысл и первоочередная цель деятельности института — обеспечение национальной безопасности Казахстана во всех ее проявлениях: внутривнутриполитической, экономической и внешнеполитической. Нарешение этих задач направлены интеллектуальные ресурсы этого учреждения. Попутно Институт решает другие задачи в академической, педагогической и пропагандистской областях.

3. В связи с юбилеем Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК я, как один из руководителей данного учреждения, хотел бы пожелать руководству и всему коллективу Института дальнейших успехов в работе – теперь уже в Астане, с опорой на новое поколение исследователей и те ресурсы, которые предоставляет нахождение в новой столице.

Я надеюсь, что обновленный состав КИСИ во главе с Заремой Каукеновой Шаукеновой, известным ученым-социологом, добьется новых успехов по защите и обеспечению национальных интересов Казахстана. Выше держать знамя Института и марку КИСИ! Мои искренние поздравления всему коллективу Казахстанского института стратегических исследований в связи с 25-летием основания!

Интервью с Первым заместителем Председателя партии «Нур Отан» Маулен Сагатханулы Ашимбаевым (возглавлял КИСИ в период с мая 2000 г. по май 2005 г.)

Для более глубокого изучения динамики социальных процессов в регионах, было принято решение о развертывании представительств КИСИ в различных областях страны. Также необходимо было наладить еще более тесное взаимодействие с казахстанским экспертным сообществом. Поэтому к работе КИСИ активно привлекались различные экспертные группы, как государственных аналитических организаций, так и независимых, неправительственных структур. Была продолжена работа по наращиванию контактов с ведущими зарубежными мозговыми центрами - России, США, Китая, Великобритании, Франции, Ирана, Турции, Азербайджана и Японии. При этом особое внимание уделялось развитию взаимодействия с аналитическими организациями центрально-азиатского региона - Узбекистана, Кыргызстана, а также Афганистана.



КИСИ выступал инициатором многих экспертных дискуссий - под эгидой Института регулярно проходили международные конференции по специализированным темам (региональной и национальной безопасности, развития транспортно-транзитной коммуникации, регионального сотрудничества).

Коллективом КИСИ также была осуществлена модернизация сайта и научных изданий Института. Важное значение уделялось развитию корпоративных традиций внутри Института - поддержание связей с бывшими сотрудниками и ветеранами КИСИ, привлечение молодых экспертов, проведение Летних школ КИСИ и т.д. Многие сотрудники Института были награждены государственными и правительственными наградами, а также были отмечены знаками «За вклад в развитие казахстанской науки» Министерства образования и науки.

2. КИСИ всегда занимал особое место в экспертном сообществе страны. Основным преимуществом Института является его кадровый потенциал - в стенах КИСИ работали и работают ведущие ученые и исследователи страны, поэтому Институт всегда выполнял роль кузницы и поставщика аналитических кадров в различные структуры и организаций. Многие бывшие сотрудники Института сегодня работают на ведущих позициях в структуре Администрации Президента, Правительства, Совета безопасности и т.д. КИСИ выделяется среди других аналитических организаций также серьезным исследовательским багажом - в стенах

КИСИ в течение длительного периода проводятся исследования по отдельным направлениям внутренней и внешней политики страны, поэтому экспертами Института наработан серьезный научно-исследовательский опыт. По ряду тем и направлениям КИСИ является ведущим экспертным центром не только в Казахстане, но и в целом в постсоветском регионе. Поэтому Институт по праву занимает статус первого и главного мозгового центра страны.

3. КИСИ в этом году отмечает важную юбилейную дату - 25 лет со дня его создания. Не каждый мозговой центр в мире может гордиться четвертьвековой историей, в некоторых странах государственные центры и институты стратегических исследований подвергались постоянной реорганизации, и даже упразднялись, лишаясь первоначальных функциональных полномочий и статуса. КИСИ все эти годы доказывает свою востребованность, повышая качество собственных исследований и сохраняя традиции. Поэтому хочется пожелать коллективу КИСИ только одного - сохранять и развивать накопленный потенциал, оставаться главным мозговым центром страны и продолжить вносить свой вклад в развитие государства и общества. Всегда вспоминаю период работы в КИСИ с особой теплотой, поэтому искренне желаю всем моим коллегам, всему коллективу КИСИ новых профессиональных достижений, счастья и благополучия!

Интервью с директором Института международного и регионального сотрудничества Казахстанско-Немецкого университета Булатом Клычбаевичем Султановым (возглавлял КИСИ в период с мая 2005 г. по октябрь 2014 г.)

1. Для меня, как директора КИСИ, приоритетными были следующие направления работы института:

- а) Внешняя политика и международная безопасность;
- б) Экономическая безопасность;
- в) Социально-политические процессы в Казахстане.

Подобные приоритеты работы объяснялись тем, что мы в основном работали под руководством Совета безопасности РК. Когда КИСИ переподчиняли другим структурам Администрации Президента РК, соответственно, менялись и основные векторы нашей работы.



Главной задачей КИСИ являлось и является сейчас, информационно - аналитическое обеспечение деятельности Администрации Президента РК. Соответственно, главной задачей экспертов Института была не регистрация фактов, а выдача «на гора» прогнозных оценок и рекомендаций по основным направлениям работы.

Для того, чтобы «заглянуть за горизонт» нами проводились регулярные «мозговые» штурмы в виде научно-практических конференций и круглых столов, куда приглашались ведущие казахстанские и зарубежные эксперты. Материалы этих форумов оперативно направлялись в соответствующие отделы Администрации Президента РК. Инициативно и по заказу АП на систематической основе готовились аналитические справки. Ежегодно издавалось до 20 и более монографий, различных сборников. По данным канцелярии КИСИ, мы отправляли руководству страны и заинтересованным ведомствам ежегодно печатных и аналитических материалов, весом до одной тонны.

Какие задачи удалось решить? Назову только две. 28 мая 2010 года на VIII Ежегодной Алматинской конференции КИСИ «Председательство Республики Казахстан в ОБСЕ: предварительные итоги и перспективы», организованной совместно с Центром ОБСЕ в Астане, мы впервые выдвинули концепцию эволюции ОБСЕ из евро-атлантического в евроазиатское сообщество безопасности. Сначала нас не поняли. Но в результате, 2 декабря 2010 года, на саммите ОБСЕ в Астане понятие евроазиатская безопасность было включено в Астанинскую декларацию ОБСЕ. И сейчас понятие «евроазиатская безопасность» прочно вошло в дипломатический лексикон.

Или другой пример. 14 марта 2014 года вместе с Послом Венгрии в Казахстане Имре Ласлоцки мы провели в КИСИ научный семинар на тему «Международный опыт успешного регионального сотрудничества». В его работе приняли участие официальные представители Вышеградской «четверки» (Венгрия, Польша, Словакия, Чехия), «Северного сотрудничества» (Норвегия, Финляндия, Швеция), «Балтийского сотрудничества» (Латвия, Литва, Эстония), Европейского Союза, государств Центральной Азии, а также МИД РК. На данном мероприятии нами был рассмотрен опыт зарубежных стран в области регионального сотрудничества. В частности, нами была высказана целесообразность использования опыта Вышеградской «четверки», не имеющей жесткой организационной структуры, но нацеленной на нахождение общих интересов, для налаживания многостороннего кооперационного сотрудничества стран нашего региона, основанного на объединении экономических, интеллектуальных и иных ресурсов. Нами даже было предложено первую встречу лидеров стран Центральной Азии провести в городе Туркестан, священном для народов нашего региона, и соответственно, назвать организацию «Туркестанская пятерка». Но эта инициатива тогда не нашла своего отклика.

Тем не менее, это предложение было вновь озвучено на XV Ежегодной конференции КИСИ «Центральная Азия в условиях глобальной трансформации» (Астана, 2 июня 2017 г.). И я очень рад, что идея региональной кооперации на основе опыта Вышеградской «четверки», была поддержана лидерами центральноазиатских государств, и в марте 2018 года в казахстанской столице – городе Астане состоялась первая встреча лидеров стран нашего региона.

2. КИСИ по праву сохраняет за собой лидирующие позиции среди аналитических структур Казахстана. К сожалению, в стране можно пересчитать буквально по пальцам эффективно действующие аналитические структуры, которые были бы способны давать прогнозно-аналитические оценки по актуальным проблемам внутренней и внешней политики, социально-экономического развития страны. Как воздух нужны грамотные эксперты - аналитики, владеющие государственным, официальным и английским языками, которые могли бы обеспечивать руководство страны своего рода актуальной «картой» настроений казахстанского общества.

Считаю, с повестки дня не сняты вопросы создания в КИСИ следующих Центров: социологических исследований, политических партий и партийного строительства, китайских исследований, изучения России и СНГ, Центральной Азии, стран Европы и Америки, Исламского мира, финансового мониторинга.

3. Работа в КИСИ не только – большой почет и высокая ответственность, но и неукоснительное следование простому правилу: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы предупредить!»

Поэтому молодым сотрудникам КИСИ хотелось бы пожелать:

1) Помнить о быстротечности времени, не бояться браться за решение сложных проблем, не откладывая их на более позднее время. Неслучайно Дизраэли утверждал: «Молодость – ошибка, зрелость – борьба, старость – сожаление».

2) Не пасовать перед трудностями, не бояться подвергать сомнению казалось бы известные истины, ибо сомнение, это – полпути к мудрости. И, конечно, не бояться высказывать свою точку зрения перед авторитетами.

3) Никогда не останавливаться в научном поиске, ибо того исследователя, кто перестает работать над собой и двигаться вперед, река жизни неминуемо сносит вниз. Поэтому надо постоянно учиться, обогащая себя знаниями, ибо как утверждали братья Стругацкие: «Писать надо о том, что ты знаешь очень хорошо, либо о том, чего не знает никто».

С праздником, дорогие коллеги!

**Интервью с Председателем правления АО «РТРК «Qazaqstan»
Ерланом Тынымбайулы Кариным
(возглавлял КИСИ в период с октября 2014 г. по февраль 2017 г.)**

1. Одной из основных задач было сохранение наработанного багажа Институтом и обеспечение перехода КИСИ к новым условиям работы с учетом передислокации Института в Астану. КИСИ, как известно, входит в структуру Администрации Президента, поэтому перед Институтом ставилась задача еще более активного участия в анализе и выработке рекомендации по основным направлениям внутренней и внешней политики страны. Поэтому, первым делом, нами был налажен новый механизм в подготовке оперативной аналитической информации, а также других аналитических материалов напрямую для руководства страны. Аналитиками Института в этот период были подготовлены ряд серьезных материалов по самым актуальным вопросам - в сфере противодействия терроризму и экстремизму, регионального развития, социальной и молодежной политики.



Для более глубокого изучения динамики социальных процессов в регионах, было принято решение о развертывании представительств КИСИ в различных областях страны. Также необходимо было наладить еще более тесное взаимодействие с казахстанским экспертным сообществом. Поэтому к работе КИСИ активно привлекались различные экспертные группы, как государственных аналитических организаций, так и независимых, неправительственных структур. Была продолжена работа по наращиванию контактов с ведущими зарубежными мозговыми центрами - России, США, Китая, Великобритании, Франции, Ирана, Турции, Азербайджана и Японии. При этом особое внимание уделялось развитию взаимодействия с аналитическими организациями центрально-азиатского региона - Узбекистана, Кыргызстана, а также Афганистана.

КИСИ выступал инициатором многих экспертных дискуссий - под эгидой Института регулярно проходили международные конференции по специализированным темам (региональной и национальной безопасности, развития транспортно-транзитной коммуникации, регионального сотрудничества).

Коллективом КИСИ также была осуществлена модернизация сайта и научных изданий Института. Важное значение уделялось развитию корпоративных традиций внутри Института - поддержание связей с бывшими сотрудниками и ветеранами КИСИ, привлечение молодых

экспертов, проведение Летних школ КИСИ и т.д. Многие сотрудники Института были награждены государственными и правительственными наградами, а также были отмечены знаками «За вклад в развитие казахстанской науки» Министерства образования и науки.

2. КИСИ всегда занимал особое место в экспертном сообществе страны. Основным преимуществом Института является его кадровый потенциал - в стенах КИСИ работали и работают ведущие ученые и исследователи страны, поэтому Институт всегда выполнял роль кузницы и поставщика аналитических кадров в различные структуры и организаций. Многие бывшие сотрудники Института сегодня работают на ведущих позициях в структуре Администрации Президента, Правительства, Совета безопасности и т.д. КИСИ выделяется среди других аналитических организаций также серьезным исследовательским багажом - в стенах КИСИ в течение длительного периода проводятся исследования по отдельным направлениям внутренней и внешней политики страны, поэтому экспертами Института наработан серьезный научно-исследовательский опыт. По ряду тем и направлениям КИСИ является ведущим экспертным центром не только в Казахстане, но и в целом в постсоветском регионе. Поэтому Институт по праву занимает статус первого и главного мозгового центра страны.

3. КИСИ в этом году отмечает важную юбилейную дату - 25 лет со дня его создания. Не каждый мозговой центр в мире может гордиться четвертьвековой историей, в некоторых странах государственные центры и институты стратегических исследований подвергались постоянной реорганизации, и даже упразднялись, лишаясь первоначальных функциональных полномочий и статуса. КИСИ все эти годы доказывает свою востребованность, повышая качество собственных исследований и сохраняя традиции. Поэтому хочется пожелать коллективу КИСИ только одного - сохранять и развивать накопленный потенциал, оставаться главным мозговым центром страны и продолжить вносить свой вклад в развитие государства и общества. Всегда вспоминаю период работы в КИСИ с особой теплотой, поэтому искренне желаю всем моим коллегам, всему коллективу КИСИ новых профессиональных достижений, счастья и благополучия!

К 25-ЛЕТИЮ КИСИ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Зарема Шаукенова

директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики

25 лет назад, 16 июня 1993 года был подписан Указ Президента Республики Казахстан о создании Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. Это официальная точка отсчёта истории КИСИ. Вся деятельность Института на протяжении четверти века неразрывно связана с историей становления независимого Казахстана и именем Первого Президента – Елбасы Н.А. Назарбаева. КИСИ – детище Президента, которому он всегда уделял и уделяет большое внимание.



В своем поздравлении с 25-летним юбилеем Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан Глава государства особо отметил «вклад коллектива КИСИ в рамках обеспечения научно-экспертного сопровождения всех стратегических и программных документов страны». Нурсултан Абишевич пожелал коллективу Института «дальнейших успехов в профессиональной деятельности, укрепления лучших традиций отечественной аналитической мысли и новых масштабных проектов».

Четверть века Независимости Казахстана совпали с 25-летними юбилеями государственных институтов суверенной страны, которые создавались на заре становления республики как структуры, составляющие каркас государственности, ее оплот. Армия, КНБ, органы внутренних дел и сегодня несут службу, оберегая стабильность и мир в нашей стране. Наряду с этим Независимость требовала содержательного наполнения. Казахстан только становился в качестве самостоятельной страны, и ему необходимо было выстраивать

отношения на внешнем контуре. Помимо прямой дипломатии, требовалось применять современные методы так называемой «мягкой силы». Необходимо было объяснять миру о целях и задачах нового государства, взаимодействовать с зарубежным экспертным сообществом. Ведь тогда Казахстан еще воспринимался лишь как осколок после распада Советского Союза.

На всем этом фоне требовалось создание структуры, способной выступать в качестве, с одной стороны, аналитика, генератора идей, а, с другой, коммуникатора с международным экспертным сообществом, влияние и значимость которого нельзя переоценить. В связи с этим Главой государства Н.А. Назарбаевым было принято стратегически выверенное, ставшее историческим решение о создании Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

КИСИ был создан на базе Центра стратегических исследований Казахстанского института менеджмента, экономики и прогнозирования. КИМЭП был первым качественно новым образовательным учреждением, работающим по современным стандартам. Как известно, КИМЭП основался на базе бывшей Высшей партийной школы. Таким образом, решения Главы государства были направлены на преобразование института, где, когда-то формировался кадровый задел республики в его новое качество. КИМЭП действует до сих пор. При нем функционировала Национальная школа государственного управления, которая впоследствии стала Академией государственного управления при Президенте Республики Казахстан.

Так КИСИ начинал свой путь. Он был размещен в Алматы в бывшем здании Архива ЦК Компартии Казахстана. В сентябре 1993 года Постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан были решены организационные вопросы вплоть до установления доплаты сотрудникам Института за знание иностранных языков в размере 15% к должностному окладу.

Следует сказать, что все это делалось в самый переломный, в один из самых сложных моментов молодого государства, когда только формировался облик страны и концепция государственного курса.

Глава государства принимал личное участие в первых крупных мероприятиях Института. На базе Института осуществлялся прием и конструктивный диалог с известными персонами – Госсекретарем США Джеймсом Бейккером, известным американским политологом, представителем Совета Безопасности США З. Бжезинским.

Как известно, годом раньше в 1992 году был опубликован труд Президента страны, ставший первым стратегическим документом нового государства – Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. В Положении о КИСИ, утвержденном Главой

государства, так и значилось, что Институт создан в целях аналитического обеспечения стратегических аспектов внутренней и внешней политики государства. И очень важно, что Институт неизменно выполняет свою миссию на протяжении вот уже четверти века. Он делал это под руководством блестящих организаторов, талантливых руководителей, директоров КИСИ, которые заслуживают огромных слов благодарности – Касенов У.Т., Тараков Л.Ю., Султангалиева А.К., Ертгысбаев Е.К., Ашимбаев М.С., Султанов Б.К., Карин Е.Т. Статус КИСИ подчеркивает тот факт, что назначение на позицию его первого руководителя осуществляется по Распоряжению Главы государства.

Являясь одной из ведущих структур на поле аналитических исследований, КИСИ максимально приближен к центру принятия решений и политической повестки, что обусловлено прямым кураторством со стороны Администрации Президента, взаимодействием с Советом Безопасности Республики Казахстан. Поддержка жизнеобеспечения деятельности Института осуществляется Канцелярией Президента Республики Казахстан. Практически на всех этапах развития КИСИ находится в курации Первого заместителя Руководителя Администрации Президента Тажина М.М., имеющего высокий авторитет в экспертно-аналитической среде. Благодаря ему контентное содержание работы КИСИ всегда остается актуальным, а аналитическая продукция КИСИ доходит до адресата.

Одним из достижений в истории КИСИ является то, что он стал настоящей кузницей кадров, трамплином для многих общественных и государственных деятелей. Многие казахстанские эксперты, которые сегодня играют значимую роль на отечественном экспертном поле, имеют за плечами опыт работы в КИСИ. КИСИ мультиплицировал новые экспертные площадки и институты, в том числе, такие, как Институт мировой экономики и политики (ИМЭП). КИСИ сыграл немаловажную роль в формировании кадрового потенциала и стратегических исследований в целом. Через КИСИ проводилась методическая работа для региональных управлений внутренней политики. И, конечно же, КИСИ был и остается одним из основных поставщиков аналитической продукции для Главы государства и Руководства Администрации Президента.

Главным достоянием и потенциалом КИСИ всегда были и будут люди, составляющие его золотой фонд, работающие в Институте практически со дня его создания. Среди них – Сыроежкин К.Л., Кушкумбаев С.К., Эбдигалиұлы Б. За последнее десятилетие свою жизнь с КИСИ связали Исаев К.Д., Додонов В.Ю., Каратаева Л.Р., Черных И.А., Булуктаев Ю.О., Дубовцев Г.Ф., Нургалиева М.М., Назарбетова А.К., Арзикулов А.А., Леспек Б.Л., Сыздыков Е.Т. С передислокацией в столицу ряды КИСИ укрепились такими сильными специалистами, как Жолдыбалына А.С.,

Нуркатова Л.Т., Жумагулов М.И., Ордалиева Ж.С. Астана дала Институту, несомненно, новое дыхание, в КИСИ появилась подающая надежды, активная и талантливая молодежь, чьи сердца бьются в унисон новому времени.

Сила Института во все времена была в том, что, благодаря команде, состоящей из сильных экспертов, он постоянно адаптировался к меняющимся условиям и всегда находил свою уникальную нишу.

Институт периода 1993-1998 годов занимался преимущественно международной проблематикой. Его задачей было помочь молодому Казахстану найти собственную точку в системе координат. Институт 1998-2005 годов – это участник процесса социально-политической модернизации. В этот период происходит теоретическое оформление концепции транзита Казахстана. В 2005-2015 годах прослеживается такая фундаментальная миссия Института, как встраивание Казахстана в современные контексты. Набирает обороты Ежегодная конференция КИСИ по безопасности в Центральной Азии.

Начиная с 2016 года – это время нахождения новых точек равновесия. Запускаются программы институциональных реформ, происходят крупные изменения в экономике, подготовка и проведение ЭКСПО-2017. Наконец, принимается программа духовной модернизации казахстанского общества.

Все это потребовало новой идентичности КИСИ и перестройки практик его деятельности. Активизируется медийная работа КИСИ. Институт стал занимать центральную роль в экспертно-информационном сопровождении госполитики, вовлечен в проведение мероприятий по программе духовной модернизации общества.

То есть, произошла трансформация КИСИ как экспертно-аналитического центра, не только анализирующего ситуацию, но и продвигающего ценности современного государства и дальнейшей его модернизации. Тем самым, соответствуя своей ключевой миссии лидера на казахстанском экспертном поле, задавать тональность дискурсам в политической повестке дня.

Сегодня КИСИ – единственный казахстанский экспертный центр, входящий в мировой топ лидеров «мозговых» центров. В рейтинге исследовательских и аналитических центров мира «Global Go To Think Tank Index Report» в 2017 году Институт занял 140-е место из 7815 мировых центров (из них 28 представляли Казахстан).

Однако лидерство предполагает постоянную работу над собой. А потому перед нами стоят новые планы и задачи.

Во-первых, совершенствование планирования своей деятельности, реформирование внутренней структуры КИСИ. Мы рассматриваем Институт в качестве трехзвенной структуры: фронт офис (спикеры), миддл офис (анализ и исследования), бэк офис (оргобеспечение).

Это распределение функций, которое повысит мобильность и качество выполняемой экспертной и исследовательской работы. При этом Институт становится более открытым для общественных и академических дискуссий. В целом Стратегический план КИСИ ориентирован на укрепление наших позиций в топе лидеров.

Во-вторых, методическое и методологическое совершенствование, изучение и широкое использование лучших исследовательских практик и подходов.

В-третьих, выстраивание работы с зарубежными партнерами с ориентацией на то, чтобы находиться в мировом экспертном мейнстриме. КИСИ поддерживает контакты с более чем 100 зарубежными исследовательскими и аналитическими структурами из 30 стран мира. Намечены совместные проекты с исследовательскими центрами стран ЕС, Великобритании, США, Китая, Турции, Японии. Также нас очень радует стремительно развивающийся диалог с институтами, имеющими аналогичный нам статус – при Президенте страны.

В-четвертых, мы намерены укрепить преимущества КИСИ в организации полевых исследований. Несмотря на развитие социальных сетей, с учетом нашей географии, интернет еще не позволяет давать всю ту полноту информации и перцепции, которую может позволить личное участие в опросах.

В-пятых, КИСИ должен оставаться таким важным высоко репутационным центром гравитации для продвинутых экспертов, в особенности молодежи. В Институте должны видеть своеобразный «социальный лифт». Приходящие сюда молодые люди должны будут приобретать опыт, становится узнаваемыми и выходить на новые уровни карьеры. Для этого КИСИ продолжит сотрудничество с общественными академиями и профессиональными ассоциациями социологов, политологов, философов, общественно-гуманитарных наук.

В-шестых, поддерживая молодежь, мы должны укреплять свой бэкграунд. Мы будем сохранять лучшие традиции Института, продвигать ценности предыдущих поколений ученых и исследователей, которые сделали вклад в становление Института, участвовавшие в его программах. Тем самым будем обеспечивать преемственность поколений, правильную ретрансляцию опыта.

Все это составляет основу и резервы для того, чтобы Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан и дальше совершенствовался, расширял свои возможности, укреплял свой авторитет, оправдывая свою высокую миссию – служить идеям мира, стабильности и процветания во благо нашей Родины – Республики Казахстан.

МРНТИ
12.01.29

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: БИБЛИОТЕЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КИСИ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РК

Мадина Нургалиева¹, Алмас Арзыкулов²,
Гульнара Бимаганбетова³

¹ Заместитель директора КИСИ при Президенте РК,
кандидат политических наук

² Заместитель руководителя отдела информационно-аналитической работы КИСИ при Президенте РК

³ Заведующая библиотекой КИСИ при Президенте РК

Аннотация. Одним из важных аспектов работы Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте Республики Казахстан является библиотечно-информационная и издательская деятельность. За 25 лет работы (с 1993 г. по июнь 2018 г.) КИСИ выпустил более 300 изданий, в том числе 210 индивидуальных и коллективных монографий, более 100 сборников материалов научных работ, 10 справочно-методических изданий. Кроме того, за указанный период было выпущено 279 номеров периодических изданий КИСИ: «Казахстан-Спектр», «Analytic», «Қоғам және Дәуір», «Central Asia`s Affairs». Интеллектуальная печатная продукция КИСИ всегда соответствует высоким стандартам качества и отражает реальные общественно-политические, социально-экономические, геополитические процессы и тренды, происходящие как в Казахстане и странах Центральной Азии.

Статья посвящается 25-летию юбилею КИСИ.

Ключевые слова: библиотечно-информационная и издательская деятельность, индивидуальные и коллективные монографии, периодические издания КИСИ, высокие стандарты качества

ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫҚ ҚАЗЫНА: ҚР ПРЕЗИДЕНТІ ЖАНЫНДАҒЫ ҚСЗИ-ДЫҢ КІТАПХАНА-БАСПА ҚЫЗМЕТІ

Мадина Нұрғалиева, Алмас Арзықұлов, Гүлнара Бимағанбетова

Аңдатпа. Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының (ҚСЗИ) жұмысының маңызды

аспектілерінің бірі кітапхана-ақпараттық және баспа қызметі болып табылады. 25 жылдық қызметі кезеңінде (1993 жылдан 2018 жылдың маусымына дейін) ҚСЗИ 300-ден астам басылымдарды, соның ішінде 210 жеке және ұжымдық монографияларды, 100-ден астам материалдар жинақтарын, 10 әдістемелік және баспа басылымдарын жариялады. Бұдан басқа, ҚСЗИ-дың мерзімді басылымдарының 279 шығарылымы жарық көрді: «Қазақстан-Спектр», «Аналитика», «Қоғам және Дәуір», «Central Asia's Affairs». ҚСЗИ-дың интеллектуалды өнімдері әрқашан жоғары сапа стандарттарына сәйкес келеді және Қазақстан мен Орталық Азия елдерінде орын алған нақты әлеуметтік-саяси, әлеуметтік-экономикалық, геосаяси үрдістер мен трендтерді көрсетеді.

Мақала ҚСЗИ-дың 25 жылдығына арналған.

Түйінді сөздер: кітапхана-ақпараттық және баспа қызметі, жеке және ұжымдық монографиялар, ҚСЗИ мерзімді басылымдары, жоғары сапа стандарттары

INTELLECTUAL CAPITAL: LIBRARY-PUBLISHING ACTIVITY OF KISI UNDER PRESIDENT OF THE RK

Madina Nurgalieva, Almas Arzikulov, Gulnara Bimaganbetova

Abstract. One of the important aspects of the work of the Kazakhstan Institution for Strategic Studies (KazISS) under the president of the Republic of Kazakhstan is the bibliothecal-information and publication activity. Within 25 years of work (from 1993 till June 2018) the KazISS has issued over 300 publications, including 210 individual and joint monographs, over 100 collection of scientific works, 10 methodological guidance. In addition, за указанный период было выпущено 279 periodical publications number of the KazISS: “Kazakhstan-Specter”, “Analitic”, “Kogam zhane Daur”, “Central Asia's Affairs”. Intelligent printed product of the KazISS has always been consistent with and reflected the real social and political, social and economic, geopolitical processes and tendencies, taking place in Kazakhstan and in the countries of the Central Asia.

The article is devoted to the 25th anniversary of the KazISS.

Key words: *bibliothecal-information and publication activity, individual and joint monographs, periodical publication of the KazISS, high quality standards*

Введение

Сегодня существуют опасения, что в эпоху бурного развития «цифровой» культуры и новых технологий библиотека может утратить свое значение. Сторонники цифровизации и электронных гаджетов утверждают, что бумажные книги уходят в прошлое, так же, как и носители информации, такие как глиняные таблички, пергамент, берестяные грамоты. И действительно, возникает ощущение, что библиотеки становятся анахронизмом, ведь тысячи томов, которые раньше надо было собирать

всю жизнь, сегодня скачиваются из интернета в один клик и спокойно умещаются в одном электронном носителе.

Многие библиотеки мира начали процесс оцифровки своего книжного фонда, но огромный пласт изданий научной, художественной и гуманитарной направленности, хранящийся в библиотеках разных стран мира, несмотря на процессы постиндустриального развития и цифровизации, хранится в виде бумажных носителей. Полностью оцифровать свой книжный фонд и предоставить к нему доступ смогли только большие и городские библиотеки.

Вместе с тем, ряд ученых пришли к выводу, что чтение с использованием современных электронных гаджетов значительно уступает чтению бумажных изданий: на чтение по электронной книге уходит больше времени; материал, прочитанный в бумаге, запоминается и усваивается лучше, чем история, рассказанная килобайтами и пикселями; текст на бумаге воспринимается значительно ярче и в большей степени заставляет сопереживать героям и рассказанным событиям. Согласно результатам эксперимента исследовательской компании Nielsen Norman Group, добровольцы, прочитавшие один из коротких рассказов Эрнеста Хэмингуэя в книге потратили на это в среднем 17 минут 20 секунд, тогда как пользователи iPad потратили на это на 6,2% времени больше, а на чтение того же рассказа в электронной книге ушло еще на 10,7% больше времени.

Этот эксперимент в очередной раз подтверждает, что развитие информационных технологий и активного использования обществом электронных носителей не означает прекращения традиционной библиотечной деятельности. Напротив, библиотека как социальный институт, благодаря реализации концепции электронных библиотек, будет постепенно превращаться из хранилища документов в интеллектуальную сокровищницу, переходя на совершенно иную ступень качественного развития.

По данным министерства культуры и спорта Республики Казахстан в стране насчитывается 11423 библиотеки. Среди них 3 библиотеки республиканского значения – Национальная библиотека РК, Национальная академическая библиотека РК в городе Астана, Республиканская библиотека для незрячих и слабовидящих граждан в городе Алматы, 4122 библиотеки в сфере культуры, 7186 – в сфере образования и науки, 115 – в других системах и ведомствах.

Истоки формирования библиотеки КИСИ при Президенте РК

Научная библиотека КИСИ при Президенте РК является важным звеном работы мозгового центра. Она была укомплектована на базе научной библиотеки Казахстанского института менеджмента,

экономики и прогнозирования и библиотеки Института истории партии при ЦК Компартии Казахстана, в состав которого в то время входил Республиканский партийный архив, хранивший архивный фонд партии. На тот момент библиотека Института истории партии насчитывала 108860 библиотечных единиц, 20 тысяч из которых были особо ценными изданиями по истории и культуре казахского народа. В фонде библиотеки было собрано 27235 журналов и 6268 газет, среди которых были такие редчайшие журналы, как «Айқап».

Согласно уставу государственного учреждения деятельность КИСИ напрямую связана с прогнозно-аналитическим обеспечением руководства страны по стратегическим аспектам внешней и внутренней политики страны. На стартовом этапе работы «мозгового» центра в силу ограниченности организационных ресурсов не были предусмотрены должные условия для хранения, комплектования, учёта и использования архивных документов, письменных памятников, редких книг в таком большом объеме, что актуализировало вопрос по сохранению уникального культурного наследия, накопленного на протяжении десятков лет усилиями многих ученых и библиотечных работников.

В 1994 году первый директор КИСИ, известный казахстанский ученый-международник У.Т. Касенов создал комиссию для реорганизации научной библиотеки. В целях сохранности книжного фонда и доступа к нему читателей значительное количество книг были переданы в различные библиотеки. Так, в январе 1994 года в Национальную библиотеку Республики Казахстан было передано 3090 книг из редкого фонда, а также 6000 подшивок газет. В 1994-1995 годах в Центральный государственный архив новейшей истории Республики Казахстан – Архив Президента Республики Казахстан было передано 17385 экземпляров книг, а также 5913 журналов. В институт истории Национальной академии наук РК было передано 180 книг, в библиотеку Военного института КНБ РК было передано 204 книги. В музей Комитета национальной безопасности были переданы 22 книги по краеведению, освещающие историю деятельности органов безопасности.

В 1997 году директором Л.Ю. Тараковым поднимается вопрос о передаче части книжного фонда научной библиотеки КИСИ, представляющего архивную ценность, на баланс Архива Президента РК. В сентября того же года Департаментом управления государственным имуществом и активами Министерства финансов Республики Казахстан было принято постановление о передаче на баланс Архива Президента Республики Казахстан книжного фонда научной библиотеки КИСИ в количестве 69 тыс. 939 экземпляров.

В 2014 году основной книжный фонд КИСИ, в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева о передислокации КИСИ в г. Астануе, был переправлен в столицу. В короткие сроки было

оборудовано помещение для библиотеки и книгохранилище, что позволило в оперативном режиме запустить полноценное функционирование интеллектуальной сокровищницы КИСИ: эксперты, исследователи в лице докторантов, магистрантов и соискателей ведущих вузов страны активно использовали в своих научных работах книги из библиотечного фонда института.

Особенности научного фонда КИСИ при Президенте РК

На протяжении всего времени существования КИСИ книжный фонд научной библиотеки формировался в соответствии с основными направлениями деятельности института. Основную часть книжного фонда составляет литература научного и научно-популярного характера по вопросам внешней политики и национальной безопасности, экономики, военно-политической деятельности, а также труды известных ученых, политиков, философов. В фонде библиотеки имеются издания на русском, казахском, английском, китайском, корейском языках.

Сегодня значительную часть книжного фонда научной библиотеки составляют собственные издания КИСИ. Активная издательская деятельность давно стала неотъемлемой частью работы института. За 25 лет институтом было издано 335 индивидуальных и коллективных монографий, сборников материалов научных конференций и круглых столов, сборников статей, справочно-методических пособий. В разные годы КИСИ выпускал журналы: «Казахстан и мировое сообщество», «Казахстан-Спектр», «Analytic», «Қоғам және Дәуір», «Central Asia's Affairs». Следует отметить, что научный журнал «Казахстан - Спектр» входит в Перечень изданий рекомендуемых Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК для публикации основных результатов научной деятельности. Сегодня научные журналы КИСИ стали своеобразными брендами научно-аналитической деятельности института.

Ключевыми особенностями информационно-издательской деятельности КИСИ можно назвать следующие:

- Во-первых, книжный фонд библиотеки в определенной степени формируется за счет изданий КИСИ;

- Во-вторых, издания КИСИ, включая периодические, в обязательном порядке безвозмездно рассылаются по основным библиотекам республики, в государственные органы и учреждения, научные центры, высшие учебные заведения регионов, г.г. Алматы и Астаны, республиканские и региональные библиотеки, Посольства, представительства международных организаций на безвозмездной основе, что позволяет сделать доступной широкому кругу читателей научно-аналитическую продукцию Института;

- В-третьих, право опубликоваться в любом из периодических изданий КИСИ – «Казахстан-Спектр» на русском языке, «Қоғам және Дәуір» на казахском языке, «Central Asia's Affairs» на английском языке – имеет любой потенциальный автор, профессионально занимающийся той или иной проблематикой, соответствующей тематике и направленностью журнала.

Журналы КИСИ занимают особое место в издательской деятельности института. В октябре 1994 г. вышел в свет первый номер журнала «Казахстан и мировое сообщество». Данный журнал освещал вопросы экономического развития, национальной безопасности, социально-культурного развития и других важных аспектов страны. Как отметил в своем приветственном письме Президент РК Н.А. Назарбаева, журнал занял свободную и очень важную информационную «нишу», поставив своей целью обсуждать и анализировать внутренние и внешние факторы развития Казахстана и т.д. В первом номере были опубликованы статьи Президента РК Н. Назарбаева и советника президента США З. Бзижинского.



В первый редакционный совет журнала вошли М.М. Тажин (заместитель Руководителя Администрации Президента РК), Л.Ю. Тараков (директор КИСИ), У.Т. Касенов (первый директор КИСИ), Б.Р. Ахметгалиев (консультант КИСИ), К.Л. Сыроежкин (координатор программ Информационно-аналитического центра «Kazakstan»). Позднее произошел ребрендинг и с 1997 года журнал стал издаваться под названием «Казахстан-Спектр». В период руководства Е.К. Ертусбаева журнал «Казахстан-Спектр» стал одним из самых авторитетных научно-аналитических изданий не только в Казахстане, но и во всей Центральной Азии.

В 2015-2016 годах произошел второй ребрендинг журнала «Казахстан-Спектр», обновился состав редакционного совета, усилились требования к статьям, изменился дизайн.



В 1999 году КИСИ учредил новый информационно-аналитический журнал «Analytic», который задумывался директором КИСИ М.С. Ашимбаевым как оперативное и актуализированное периодическое издание. Приоритетным направлением журнала являлись публикации аналитических материалов прикладного характера. В первом номере журнала было опубликовано интервью Н.А. Назарбаева по вопросам региональной безопасности, «афганской проблемы», правового статуса Каспийского моря, функционирования ООН и др. В заключение своего интервью Президент подчеркнул значимость научной деятельности КИСИ в вопросах подготовки фундаментальных исследований по ключевым проблемам внешней и внутренней политики страны.



Сегодня научные журналы КИСИ стали своеобразными брендами научно-аналитической деятельности института. За 25 лет с момента основания было выпущено 279 номеров периодических изданий КИСИ: «Казахстан-Спектр», «Analytic», «Қоғам және Дәуір», «Central Asia's Affairs».

Таблица 1. Статистика изданий журналов КИСИ при Президенте РК (по состоянию на май 2018 г.)

№	Журнал	Год начала выпуска	Количество выпущенных номеров	Количество опубликованных статей
1.	Казахстан Спектр	1994	83	Примерно 850
2.	Analytic	2000-2012 гг.	70	700
3.	Central Asia's Affair	2003	69	415
4.	Қоғам және Дәуір	2004	57	650

Со дня основания КИСИ издает монографические и коллективные издания по актуальным проблемам внешней и внутренней политики РК, международным отношениям, безопасности и экономике. Интеллектуальная печатная продукция КИСИ всегда соответствует высоким стандартам качества и отражает реальные общественно-политические, социально-экономические, геополитические процессы и тренды, происходящие как в Казахстане и странах Центральной Азии.

За 25 лет работы (с 1993 г. по июнь 2018 г.) КИСИ выпустил более 300 изданий, в том числе 210 индивидуальных и коллективных монографий, более 100 сборников материалов научных работ, 10 справочно-методических изданий.

К концу 1990-х и в начале 2000-х гг. увидели свет фундаментальные монографии ряда сотрудников, посвященные отношениям с Россией, внутренней политике Китая, исламу в Казахстане и Центральной Азии, внешней политике РК, а также проблеме Афганистана в контексте региональной безопасности:



Рисунок 1. Издания КИСИ при Президенте РК за 1993-2018 гг.

¹ До 1997 года выпускался под названием «Казахстан и мировое сообщество»)

Б.Б. Абдыгалиев «Россия и казахстанские русские» [1], А.К. Султангалиева «Ислам в Казахстане: история, этничность и общество» [2], М.Т. Лаумулин М. «Казахстан в современных международных отношениях: безопасность, геополитика, политология» [3], С.М. Акимбеков «Афганский узел и проблемы безопасности Центральной Азии» [4]. В 2000-е годы были выпущены ряд книг, посвященных транзитному периоду и проблемам безопасности за авторством директора КИСИ при Президенте РК М.С. Ашимбаева: «Политический транзит в Казахстане: содержание процессов и его особенности», «Безопасность Казахстана на современном этапе: Статьи, интервью, выступления», «Политический транзит: от глобального к национальному измерению».

В период руководства КИСИ при Президенте Б.К. Султановым издательская деятельность еще более активизировалась, стали публиковаться не только коллективные, но и персональные монографии. Например, в 2005 г. увидела свет книга А.А. Морозова «Казахстан за годы независимости» [5], Н.Б. Сейдина «Государственная граница Республики Казахстан: становление, проблемы и решения» [6] на государственном языке. Безусловно, знаковыми монографиями КИСИ стали интеллектуальные труды главных научных сотрудников К.Л. Сыроежкина, Ю.О. Булуктаева.

В 2008 году институт выпустил коллективную монографию «Казахстан в современном мире» [7], которая была приурочена к юбилейной дате – 15-летию со дня основания КИСИ при Президенте РК. В сборнике были проанализированы особенности казахстанской модели политического реформирования и развития гражданского общества, рассмотрены стратегические направления внутренней и внешней политики, а также исследованы проблемы обеспечения национальной и региональной безопасности. Еще одна книга «Ведущий аналитический центр страны» [8] была посвящена юбилейной дате – 20-летию КИСИ и опубликована в 2013 году под авторской редакцией М.Т. Лаумулина. Книга была посвящена истории КИСИ, его становления и укрепления, академической деятельности и политической роли, основным направлениям исследования, научным контактам и международным партнерам.

В период руководства Е.Т. Карина КИСИ при Президенте РК особое внимание уделялось выпуску аналитических докладов, посвященных политическим и выборным кампаниям 2015–2016 годов, а также сценариям развития Центральной Азии: «Президентские выборы-2015: итоги и дальнейшие перспективы» [9], «Центральная Азия – четыре стратегических концепта», «10 наиболее важных событий в Центральной Азии» [10] и т.д. Кроме того в этот период были изданы авторские и коллективные монографии посвященные актуальным вопросам внутренней и экономической политики: А.С. Жолдыбалина, А.Г. Урпекова

«Современные политические технологии: тенденции и тренды» [11], «Земельная дискуссия: хронология, содержание, итоги» [12]; В.Ю. Додонов «Изменение роли США в мировой экономике: тенденции и влияние на глобальную стабильность» [13].

С приходом на пост директора З.К. Шаукеновой научно-издательская деятельность КИСИ при Президенте РК становится еще более интенсивной и насыщенной. Так, в 2017 году было инициировано издание коллективной монографии «Нурсултан Назарбаев – Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру (статьи, интервью, выступления, экспертные комментарии и справочно-аналитические материалы)» [14], которая посвящена программной статье Президента Республики Казахстан. За период с марта 2017 г. по май 2018 гг. под общей редакцией З.К. Шаукеновой были изданы ряд книг и брошюр: «ЭКСПО-2017: модернизационный прорыв Казахстана», «Центральная Азия в условиях глобальной трансформации» [15], «Центральная Азия 25 лет: информационно-аналитический обзор» [16], «Общественные советы в Казахстане: основные тренды развития» [17], «Современное состояние рынка труда в Казахстане» [18]. Особо значимыми для экспертного сообщества и коллектива КИСИ при Президенте РК стало издание цикла книг, посвященного известным ученым Казахстана. Так, в 2017 году была выпущена книга «Ученый. Политолог. Личность», посвященная профессору Жанылжан Хасановне Джунусовой [19]. В 2018 году в год 25-летия КИСИ при Президенте РК была успешно презентована книга «У.Т. Касенов – первый руководитель первого «мозгового» центра страны» [20], посвященная первому директору Института. На момент подготовки данной статьи выпущена монография Г.Ф. Дубовцева «Военная безопасность Республики Казахстан: опыт, актуальные проблемы, основные направления обеспечения» [21].

Кропотливый труд редакторов-корректоров, переводчиков, верстальщиков, дизайнеров, библиотекарей и всех причастных в библиотечно-издательской деятельности КИСИ при Президенте РК высоко ценится всеми авторами и читателями изданий Института. Книжный фонд научной библиотеки КИСИ всегда востребован в среде ученых, исследователей, экспертов и аналитиков разного профиля, а также среди магистрантов и студентов, в т.ч. проходящих стажировку в институте.

Список литературы

1. Абдыгалиев Б. Россия и казахстанские русские. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 1997. – 20 с.
2. Султангалиева А.К. Ислам в Казахстане: история, этничность и общество. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 1998. – 188 с.
3. Лаумулин М. Казахстан в современных международных отношениях: безопасность, геополитика, политология. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, ИАЦ Континент, 2000. – 480 с.
4. Акимбеков С.М. Афганский узел и проблемы безопасности Центральной Азии. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 1998. – 280 с.
5. Морозов А.А. Казахстан за годы независимости / Под общ. ред. Б.К. Султанова – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2005. – 236 с.
6. Сейдін Н.Б. Қазақстан Республикасының мемлекеттік шекарасы: қалыптасуы, мәселері және айқындалу барысы. – Алматы: Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы ҚСЗИ, 2006. – 172 б.
7. Казахстан в современном мире: реалии и перспективы [коллектив авторов] / отв. ред. Б.К. Султанов. – Алматы: КИСИ, 2008. – 348 с.
8. Лаумулин М.Т. Ведущий аналитический центр страны. К двадцатилетию образования КИСИ. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2013. – 304 с.
9. «Президентские выборы-2015: итоги и дальнейшие перспективы». Аналитический доклад / Отв. ред. Е.Т. Карин. – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2015.
10. Центральная Азия – 2020: четыре стратегических концепта / под общ. ред. Е.Т. Карина. – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2016. – 52 с.
11. Жолдыбалина А.С., Урпекова А.Г. Современные политические технологии: тенденции и тренды. – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2016. – 112 с.,
12. Жолдыбалина А.С., Альмухамедова Н.С., Каримова М.С. Земельная дискуссия: хронология, содержание, итоги. – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2016. – 134 с.
13. Додонов В.Ю. Изменение роли США в мировой экономике: тенденции и влияние на глобальную стабильность. Монография. – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2016. – 264 с.
14. Нурсултан Назарбаев – Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру (статьи, интервью, выступления, экспертные комментарии и справочно-аналитические материалы) – Астана: КИСИ при Президенте Республики Казахстан, 2017. – 512 с.
15. ЭКСПО-2017: модернизационный прорыв Казахстана: Сборник материалов конференции / Под ред. З.К. Шаукеновой. – Астана: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2017. – 134 с.
16. Центральная Азия за 25 лет/ Отв. ред.:З.К. Шаукенова. – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2017. – 136 с.
17. Общественные советы в Казахстане: основные тренды развития: брошюра / Под ред. Шаукеновой З.К. – Астана: КИСИ при Президенте Республики Казахстан, 2017. – 156 с.
18. Современное состояние рынка труда в Казахстане: брошюра / под общ. ред.: З.К. Шаукеновой. – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2017. – 100 с.
19. Ученый. Политолог. Личность. / Под общ. ред. З.К. Шаукеновой. – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2017. – 400 с.
20. Касенов У.Т. – первый руководитель первого «мозгового» центра страны. Сборник научных трудов и воспоминаний. – Астана: КИСИ при Президенте Республики Казахстан, 2018. – 316 с.
21. Дубовцев Г.Ф. Военная безопасность Республики Казахстан: опыт, актуальные проблемы, основные направления обеспечения: Монография. – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2018. – 218 с.

КАЗАХСТАН И ЕАЭС: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Булат Султанов

директор Исследовательского института международного и регионального сотрудничества Казахстанско-немецкого университета

Аннотация. 1 января 2018 года исполнилось 3 года существования Евразийского экономического союза (ЕАЭС). И в этот же день вступил в силу Таможенный кодекс ЕАЭС. В данной статье рассматриваются важные изменения, произошедшие за этот период в ЕАЭС и вокруг него, а перспективы евразийской экономической интеграции в ближайшей перспективе.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, интеграция, перспективы, межрегиональное сотрудничество, Экономический пояс Шелкового пути, «Нурлы жол».

ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ЕАЭО: ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ ЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Болат Сұлтанов

Андатпа. 2018 жылдың 1 қаңтарында Еуразиялық экономикалық одақтың (ЕАЭО) құрылғанына 3 жыл болды. Сол күні ЕАЭО Кеден кодексі күшіне енді. Бұл мақалада осы кезең ішінде ЕАЭО-ғы және оның айналасында орын алған маңызды өзгерістер, және таяу болашақтағы еуразиялық экономикалық интеграцияның перспективалары қарастырылады.

Түйінді сөздер: Еуразиялық экономикалық одақ, интеграция, перспективалар, аймақаралық ынтымақтастық, Жібек жолының экономикалық белдеуі, «Нұрлы жол».

KAZAKHSTAN AND THE EAEU: CURRENT STATE AND TRENDS

Bulat Sultanov

Abstract. January 1, 2018 marked three years since Eurasian Economic Union (EAEU) was founded. And Customs code of the EAEU went into effect the same day. Major changes, which happened in the EAEU and around it during that period

as well as prospects of the Eurasian economic integration in the coming years, are considered in present article.

Key words: Eurasian Economic Union, integration, prospects, interregional cooperation, Economic belt of the Silk Road, “Nurly Zhol”.

Перспективы межрегионального сотрудничества

На наш взгляд, альтернативой возрождению блокового мироустройства и скатыванию к новой холодной войне может быть создание Единого экономического и гуманитарного пространства, а также пространства безопасности от Лиссабона до Владивостока, включающего в себя пространства свободной торговли между ЕАЭС и Европейским союзом (ЕС), а также Евроазиатской безопасности в соответствии с Астанинской декларацией ОБСЕ (Астана, 2 декабря 2010 г.).

В пользу такого проекта высказались многие европейские политики.

Так, в Декларации лидеров Германии, России, Украины и Франции в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015 года, было подчеркнуто: «Лидеры по-прежнему привержены идее создания общего гуманитарного и экономического пространства от Атлантики до Тихого океана на основе полного уважения и международного права и принципов ОБСЕ» (Декларация в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015 года. Минск, 12.02.2015.- <http://www.kremlin.ru>).

В пользу диалога между ЕАЭС и ЕС 19 января 2015 года выступила и глава европейской дипломатии Федерика Могерини, заявившая, что считает важным для ЕС создание зоны свободной торговли от Лиссабона до Владивостока и налаживание торгово-экономического сотрудничества ЕС с ЕАЭС [1].

В 2016 г. Президент РК Н.А.Назарбаев договорился с председателем Европейской комиссии Ж.-К.Юнкером о проведении осенью того же года совместного форума «Евразийский Экономический союз - Европейский союз» [2]. Данная встреча затем была отложена на неопределенный срок.

К сожалению, обострение отношений между Россией и Западом заморозило идею евразийского сотрудничества и безопасности.

Тем не менее, учитывая, что евразийский регион является существенным геополитическим и геоэкономическим фактором мировой политики, где пересекаются интересы как глобальных, так и региональных игроков, Казахстан последовательно выступает за придание процессам на Евразийском пространстве конструктивного характера и снижение конфликтного потенциала путем углубления сотрудничества и интеграции. В этой связи 1 апреля 2016 г. в Вашингтоне президент

Казахстана Н.А.Назарбаев выдвинул свою очередную инициативу-создание Объединенного Евразийского экономического пространства [3].

Президент России В.В.Путин развил эту инициативу, предложив на Международном форуме «Один пояс и один путь» (Пекин, 14 мая 2017 г.) создать Большое Евразийское пространство путем сложения потенциалов ЕАЭС, проекта «Один пояс и один путь», Шанхайской организации сотрудничества, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, причем с участием государств Европейского Союза. В этом случае,- считает В.Путин, - впервые в истории удастся создать гармоничное, сбалансированное и всеобъемлющее единое пространство сотрудничества от Атлантики до Тихого океана [4].

Однако сегодня перспективы налаживания сотрудничества ЕАЭС с Евросоюзом необходимо рассматривать через призму глобальных интересов США. Об этом напомнил министр иностранных дел России С.В.Лавров, выступая на «Правительственном часе» в Совете Федерации Федерального собрания РФ (Москва, 15 декабря 2017 г.). По словам С.В.Лаврова, ключ к налаживанию сотрудничества с ЕС находится вовсе не в Европе, а в США, поскольку «перспективы отношений с Евросоюзом остаются заложником русофобской линии узкой группы стран внутри ЕС, по сути, действующей в интересах США, а не Европы. Между тем раскрученная брюссельской бюрократией - по прямой указке из-за океана - санкционная спираль нанесла серьезный ущерб европейскому бизнесу (прежде всего германскому), который утратил часть своих позиций на российском рынке» [5].

Эту позицию брюссельской бюрократии ясно выразил посол ЕС в России Маркус Эдерер, заявив 15 февраля с.г. в интервью газете «Коммерсантъ», что нынешнее состояние между Западом и Россией даже опаснее, чем в период холодной войны [6].

Несколько иная позиция по вопросу сотрудничества с Россией и ЕАЭС у европейских предпринимателей, которые пытаются разложить в разные «корзины» экономическую целесообразность и политические амбиции.

Так, министр сельского хозяйства и продовольствия ФРГ Кристиан Шмидт, на открытии 18 января с.г. Берлинской международной сельскохозяйственной ярмарки «Зеленая неделя» призвал Европейский союз возобновить торговлю продовольствием с Россией. По словам К.Шмидта, сейчас правильное время, чтобы восстановить отношения в области сельскохозяйственных поставок.

В свою очередь, президент Немецкого крестьянского союза (DVB) Йоахим Руквид, также выступивший за отмену торговых ограничений, напомнил, что до санкций Россия, наравне с США и Швейцарией, входила в тройку крупнейших рынков экспорта из ЕС. Тогда Россия ежегодно закупала в Евросоюзе мясо, фрукты и овощи примерно на 1,6 млрд евро.

“Этот рынок мы строили в течение многих лет. Нужны годы, чтобы восстановить его”, - подчеркнул Й.Руквид [7].

Действительно свято место не бывает. Ниши, освобожденные на рынках ЕАЭС европейскими бизнесменами, активно занимают их более предприимчивыми коллегами из Китая, Индии и других азиатских стран. В документах Евразийской экономической комиссии (ЕАЭК) отмечается, что в 2017 году рост импорта из стран Азиатско-Тихоокеанского региона превысил рост импорта из Евросоюза. Так, за первые 4 месяца 2017 года прирост торговли ЕАЭС с Китаем, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, составил 34%, с Вьетнамом- 22,5%. Что интересно, вырос за этот же период и рост торговли с США - на 28,4%.

Такое развитие событие вызывает нарастающую озабоченность в европейских аналитических центрах. Так, германский институт изучения Китая имени Герхарда Меркатора (MERICS) в своем экспертно-прогнозном докладе указал, что не Россия, а Китай представляет большую долгосрочную угрозу интересам Европы. По мнению немецких экспертов, главными проводниками Китая в Европе являются Греция, Чехия, Венгрия, активно пользующиеся китайскими инвестициями. В свою очередь Китай направляет свои инвестиции для скупки ключевых секторов экономик малых стран Евросоюза [8].

В этой связи необходимо напомнить, что в ноябре 2017 года в Будапеште состоялась очередная 6-я встреча глав правительств Китая и Центральной и Восточной Европы («16+1»), на которой была поставлена задача вывести сотрудничество Китая и 16 стран Центральной и Восточной Европы на более высокий уровень.

5 марта с.г. о необходимости для Болгарии, как страны, председательствующей в ЕС, содействовать активному участию европейских государств в строительстве китайского проекта «Пояс и путь»,- заявил агентству «Синьхуа» экс-председатель Народного собрания Болгарии Михаил Миков [9].

Сопряжение ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути

Как известно, 8 мая 2015 г. В.В.Путин и Си Цзиньпин на переговорах в Москве высказались за сопряжение Евразийского экономического союза и китайского проекта Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП), которое подразумевает создание общего экономического пространства в Евразии [10].

За прошедшие годы была проделана большая работа в этом направлении. К настоящему времени КНР вложила в экономику стран ЕАЭС 26 миллиардов долларов США. Китайская сторона планирует направить на реализацию данного проекта не менее \$40 миллиардов.

По словам министра ЕЭК Д.Ибраева, «сейчас уже не стоит вопрос о том, будет ли происходить сопряжение двух интеграционных проектов: китайского Шелкового пути и ЕАЭС. Перед нами поставлена задача определить, в каких областях и по каким проектам можно наладить сотрудничество». Как считает Д.Ибраев, первоочередной задачей для ЕЭК в настоящее время является разработка регуляторных механизмов и выработка критериев проектов, в которых заинтересованы участники проекта [11].

Казахстан поддерживает сопряжение проекта ЭПШП с ЕАЭС, рассчитывая превратить нашу страну в связующее звено между Востоком и Западом.

Сопряжение казахстанского проекта «Нурлы жол» и Экономического пояса Шелкового пути

Руководство России и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) ЕАЭС рассматривает сопряжение интересов ЕАЭС и ЭПШП, в первую очередь, через призму реализации инфраструктурных проектов на евразийском пространстве. При этом в ЕЭК справедливо полагают, что страны Европы активно ищут выходы на рынки Китая и Азии. В свою очередь, Китай, опасаясь возможной морской блокады со стороны США и их союзников, заинтересован в сухопутных путях выхода на рынки европейских стран.

Руководство Казахстана, поддерживая в целом сопряжение ЕАЭС и ЭПШП, выдвинуло свой вариант сопряжения. А именно план стыковки программы «Нурлы жол» с ЭПШП, в котором расставлены несколько иные приоритеты.

Первые наброски сопряжения «Нурлы жол» с ЭПШП были согласованы во время визита Главы Казахстана в Китай в сентябре 2015 года, в рамках которого был подписан ряд соответствующих межправительственных соглашений.

Необходимость углубления двустороннего сотрудничества была подтверждена на переговорах Н.А.Назарбаева и Си Цзиньпина в Астане 8 июня 2017 года. На переговорах было отмечено, что Китай за 25 лет независимости Казахстана инвестировал в казахстанскую экономику \$43 миллиардов. В рамках этого визита Банк развития КНР заключил с казахстанскими партнерами соглашения на общую сумму \$6 миллиардов [12]. Лидеры двух стран высказались за ускорение сопряжения казахстанской программы развития «Нурлы жол» с инициативой «Пояс и путь» с целью «углубления интеграции стратегий развития двух стран» [13].

В январе-декабре 2017 г. объем торговли между Казахстаном и Китаем (согласно данным китайской стороны) составил \$18 млрд., увеличившись по сравнению с 2016 годом на 37,4%. При этом объем экспорта из КНР в РК составил \$ 11,64 млрд., объем импорта из РК в КНР составил \$6,36 млрд. [14].

В области транзитно-транспортных перевозок акцент делается на развитии транспортного коридора «Западный Китай - Западная Европа», предусматривающего строительство автомобильных и железнодорожных коридоров, создание транспортно - логистических центров. В этой связи важное значение приобретает перевод в рабочий режим трансевразийской железнодорожной магистрали Чунцин - Сиань - Ланьчжоу - Урумчи - Казахстан - Россия - Беларусь - Польша - Дуйсбург (Германия). Общая протяженность этой железной дороги составляет 11179 километров. Время в пути- 14-16 суток, в то время как транспортировка грузов по морю составляет 45-50 суток.

В 2016 году число контейнерных поездов в сообщении Китай – Европа - Китай увеличились более чем в два раза (с 581 до 1212 поездов) [15]. В 2017 году, их число достигло 3673. По мнению гендиректора Агентства внешней торговли и инвестиций ФРГ Ю.Фридриха, за несколько лет контейнерные поезда заняли свое место в области транспортировки товаров между Китаем и Европой благодаря «повышенной скорости, эффективности и надежности», и укрепили связи германских Дуйсбурга и Гамбурга с Китаем, Восточной Европой и Центральной Азией [16].

В настоящее время, после проведения предварительных переговоров РЖД с руководством казахстанских и китайских железных дорог, прорабатывается проект строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали «Евразия», по маршруту Пекин-Астана-Москва-Берлин. Протяженность магистрали – 9,5 тыс.км. По прогнозам, общая стоимость проекта - 7,84 триллиона рублей, российского участка- 3,58 триллиона рублей. В целом магистраль может быть построена за 8-10 лет, окупится за 16 лет эксплуатации. К 2050 году пассажиропоток может составить 36,9 млн.человек, объем перевозок- 12,6-20 млн. тонн. Максимальная скорость- 350 км/час, средняя скорость-250 км/час. Таким образом, пассажир сможет доехать из Пекина в Берлин за 40 часов.

Китайская сторона выступает за скорейшее открытие транзитных перевозок грузов по автомобильной дороге в направлении Китай – Казахстан - Россия, а также автомобильных маршрутов между Синьцзян-Уйгурским автономным районом КНР, Восточно-Казахстанской областью РК и Омской областью РФ [17].

Не менее важным приоритетом казахстанско-китайского экономического сотрудничества является создание в 2017-2020 годах совместных промышленных проектов в металлургии, химии,

производстве удобрений, машиностроении. На 8-м заседании Казахстанско-Китайской комитета по сотрудничеству в апреле 2017 года в Астане было отмечено, что в настоящее время ведется работа по реализации 51 проекта в области индустрии, инноваций, транспорта и логистики на общую сумму \$27 миллиардов [18].

По итогам Четвертого заседания Казахстанско-Китайского делового совета (Астана, 8 июня 2017 г.) было подписано 22 коммерческих и рамочных соглашения на общую сумму около \$7 миллиардов. Были достигнуты двусторонние соглашения по реализации инвестиционных проектов по производству метанола и аммиака на территории СЭЗ в Агарауской области, а также по запуску производства каустической соды на территории СЭЗ в Жамбылской области. Были также подписаны меморандум о реализации проектов по строительству ветроэлектростанций в Шелекском коридоре Алматинской области, и меморандум по расширению ветропарка в районе города Ерейментау [19].

В сфере культурно-гуманитарного сотрудничества приоритетным направлением является сотрудничество в сфере образования и науки. В Казахстане функционирует 5 университетов Конфуция, в том числе 2- в Алматы. В настоящее время в КНР обучается около 14 тысячи казахстанских студентов. В 2017-2022 годах китайская сторона выделит дополнительно 200 грантов для казахстанских студентов. В свою очередь, в Казахстане обучается около одной тысячи студентов из Китая, большую часть которых составляют этнические казахи из СУАР. Правительством КНР в 2016 году целевым назначением было направлено на обучение в Казахстан 85 китайских студентов, которые все обучаются в Алматы.

Казахстан-ЕАЭС

Учитывая непрестанную критику со стороны национал-популистов, руководство Казахстана рассматривает ЕАЭС как экономическое объединение с едиными правилами движения товаров, услуг капитала, трудовых ресурсов. При этом, успокаивая Западный альянс, президент РК Н.А.Назарбаев неоднократно подчеркивал, что ни о каком воссоздании СССР речи не идет. В то же время, обращалось внимание западных партнеров на необходимость изживания стереотипов холодной войны, которые мешают смотреть в будущее [20].

Несмотря на неприятие Западом в целом евразийской интеграции, большинство населения Казахстана, тем не менее, поддерживает интеграционное сотрудничество с Арменией, Беларусью, Кыргызстаном и Россией, с народами которых мы были связаны на протяжении веков экономическими, историческими и культурно-гуманитарными узами сотрудничества. Что характерно, интеграционные настроения в Казахстане

поддерживают не только представители старших поколений, большая часть жизни которых прошла в СССР, но и молодежь.

1 января 2018 года вступил в силу новый Таможенный кодекс ЕАЭС. В Казахстане с участием представителей государственных органов и бизнес - сообщества была своевременно проведена необходимая разъяснительная и организационно - подготовительная работас. В частности, Казахстаном было направлено 552 поправки (38% всех поправок), из которых было принято 65% поправок. Новый Таможенный кодекс был синхронизирован с рядом законов Казахстана: внесены изменения в Налоговый, Экологический кодексы, Кодекс об административных правонарушениях и т.д.

Итоги экономического развития ЕАЭС в 2017 году свидетельствуют о росте промышленного производства на 1,7%; продукции сельского хозяйства – на 2,5%; грузооборота – на 5,6%; пассажирооборота – на 6,8% [21].

Внешнеторговый оборот Республики Казахстан в январе- декабре 2017 г. составил \$77 646,8 млн., увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2016 го на 25,0%. В том числе экспорт – \$48 342,1 млн. (рост-31,6%), импорт – \$29 304,7 млн. (рост-15,5%).

При этом взаимная торговля Республики Казахстан со странами ЕАЭС составила \$17 359,6 млн. , т.е. 22,36% всего внешнеторгового оборота РК. Рост торговли РК со странами ЕАЭС в январе- декабре 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. составил 25,9% . В том числе экспорт- \$5 118,3 млн. (на 30,2% больше), импорт - \$12 241.3 млн. (на 24,1% больше).

Товарооборот Казахстана с Россией в январе - декабре 2017 г. составил \$15 988,1 млн., т.е. 20,59% всего внешнеторгового оборота РК.

В том экспорт в РФ в январе-декабре 2017 г. составил \$4 515,2 млн. (по сравнению с январем-декабрем 2016 г. больше на 31,1%), импорт – \$11 472,9 млн. (на 23,5% больше) [22].

Объем накопленных с 1991 года российских инвестиций в Казахстан превысил \$10 млрд., а казахстанских в Россию - \$3 млрд. Реализовывается 93 совместных инвестиционных проекта на сумму свыше \$20 млрд. в различных областях экономики, в частности, в энергетической и транспортной сферах, горно-металлургическом комплексе, машино-строении, судостроении, химической промышленности, сельском хозяйстве и т.д [23].

Гораздо ниже уровень товарооборота Казахстана с другими членами ЕАЭС. Например, товарооборот Казахстана с Кыргызстаном в январе – декабре 2017 года с составил \$758,4 млн.; с Беларусью - \$604,1 млн.; с Арменией - \$ 9 млн.

Для сравнения, товарооборот Казахстана со всеми странами Евросоюза в 2017 году составил около \$30 млрд. Но, например, товарооборот нашей

страны с одним из ведущих локомотивов ЕС- Францией в 2017 году составил всего \$3,39 млрд. (экспорт – \$2,86 млрд.; импорт \$535 млн.)

Вышеприведенные статистические данные несколько остудили горячие головы «евразопессимистов», которые пытались доказать бесперспективность евразийской экономической интеграции, исходя из данных о снижении товарооборота Казахстана с членами ЕАЭС в 2015-2016 годах, в том числе с Россией. При этом ими игнорировались истинные причины падения взаимной торговли, вызванные в основном мировым падением цен на энергоносители и сырьевые товары, т.е. внешними факторами.

Надо также учитывать и такой важный внешний фактор, как последствия неоисламского вектора развития Турции, выбранного в последнее время президентом этой страны Эрдоганом. Это привело, с одной стороны, к напряженным отношениям Анкары с Западом, а, с другой, к ослаблению поддержки проекта так называемой неосманской (тюркской) интеграции, которая осуществлялась Турцией, но направлялась Вашингтоном - в целях дискредитации проекта ЕАЭС.

Хотя и сегодня мы наблюдаем такие пропагандистские «выбросы», которые являются отражением борьбы среди политической элиты Казахстана. Настораживает то, что такие информационные атаки происходят регулярно и все чаще. Например, 1 февраля 2018 года в казахстанские СМИ произошел информационный выброс о том, что «российские чиновники обсуждают возможность получения компенсаций от производителей плоского проката из Казахстана» в размере \$800 млн [24].,

Успокаивает то, что высшее руководство страны придерживается четкой и ясной позиции по вопросу сотрудничества в рамках ЕАЭС. В частности. Президент РК Н.Назарбаев на встрече с Президентом РФ В.Путиным (Москва, 27 декабря 2017 г.) заявил: «Сегодня кооперация в рамках Евразийского экономического союза показывает свою необходимость и возможность». Наше внимание привлёк следующий тезис Главы Казахстана, ориентированный в будущее: «Считаю своей задачей укрепить наши взаимоотношения и продолжить, и передать потом далее» [25].

Такую позицию разделяют и высшие казахстанские чиновники, реально оценивающие ситуацию, и не идущие на поводу у некоторых русофобски настроенных публицистов. Так, председатель Мажилиса Парламента РК Н.Нигматулин, на заседании 7 февраля 2018 г., отвечая на депутатские запросы и обращения в Парламент от представителей отечественного бизнеса, отраслевых бизнес - ассоциаций, констатировал, что казахстанские чиновники не защищают в полной мере права и законные интересы отечественных товаропроизводителей в рамках ЕАЭС. В качестве примера Н.Нигматулин привел ситуацию сложившуюся

вокруг поставок казахстанского цемента в Россию. По его словам, российские производители беспрепятственно экспортируют в Казахстан около 700 тысяч тонн цемента в год, а казахстанские предприятия при поставках того же цемента в Россию испытывают серьезные трудности. Причину этого Н.Нигматулин видит не в кознях России, а в том, что казахстанские представители в интеграционных органах своевременно не отреагировали на введение в Российской Федерации новых стандартов и новых правил сертификации, поставив тем самым отечественных производителей в невыгодные условия.

Выводы

В условиях сохраняющейся глобальной финансовой нестабильности, нарастающей геополитической напряженности, ни одно государство в мире, даже самое крупное и успешное, не может развиваться в одиночку. Поэтому мировое сообщество проявляет интерес к деятельности ЕАЭС и воспринимает его как сложившееся, успешно действующее международное экономическое объединение. Тем более, что уже имеется позитивный опыт такого сотрудничества. Так, Вьетнам, создавший первым с ЕАЭС Зону свободной торговли (ЗСТ), за первые 9 месяцев 2017 годы увеличил объемы экспорта- импорта на 30%. В настоящее время идет работа по подготовке соглашения о ЗСТ с Ираном, в стадии обсуждения соглашения о создании ЗСТ с Сингапуром, Израилем, Индией, Египтом и Сербией.

В условиях меняющейся ситуации в мире для Казахстана возрастает экономическое и геополитическое значение членства в ЕАЭС. Объективно для Казахстана, не имеющего выхода к мировому океану и, следовательно, к международным торговым маршрутам, наиболее оптимальным вариантом является создание интеграционных союзов со странами, располагающим такими возможностями, поскольку 80% мирового промышленного потенциала сосредоточено в прибрежных зонах.

Благодаря ЕАЭС Казахстан сможет использовать свой транзитный потенциал при единых транспортных тарифах на едином таможенном пространстве. Именно развитая транспортная инфраструктура окажет позитивное влияние на расширение промышленного производства внутри страны, а значит на повышение материального благосостояния населения.

Если же говорить о конкретных результатах деятельности ЕАЭС, то за три года решены следующие задачи.

Вступил в силу Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС. Многие процессы переведены в электронную форму, что значительно улучшит бизнес-климат в ЕАЭС, а общение предпринимателей и таможенников сведется к минимуму.

С 1 января 2015 года функционирует единый рынок услуг в 43 секторах экономики. Формируется единый рынок труда для граждан всех государств, входящих в ЕАЭС: теперь можно устраиваться на работу без дополнительных разрешительных процедур.

Установлены единые требования и условия для доходов и налогообложения физических лиц. Социальные условия и медицинская помощь едины на территории всех пяти стран.

С 1 января 2016 признаются дипломы всех вузов, выданные в Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и России. Исключения: медицина, фармацевтика, юриспруденция, образование. В этих отраслях ещё предстоит договариваться.

В мае 2017 года запущен общий рынок лекарств и медицинских изделий.

Утверждены концепции формирования общего рынка электроэнергии, общего рынка нефти и нефтепродуктов и общего рынка газа

Как видим, сделано немало. Но ещё больше предстоит сделать, в первую очередь, для того, чтобы простые люди ощутили на себе преимущества ЕАЭС. Быстрее необходимо формировать действительно «единое» безбарьерное экономическое пространство ЕАЭС, т.е. преодолеть «недоинтеграцию».

На наш взгляд, заслуживает особого внимания возникновение в Германии движения предпринимателей и экспертов, выступающих за установление прочных контактов между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом. В частности, в Берлине создана Рабочая группа с примечательным названием «Единое экономическое пространство от Лиссабона до Владивостока», которую возглавили известный немецкий предприниматель Ульф Шнайдер, основатель компании “Schneider Group” и владелец экономического журнала “OstContact”, а также один из ведущих немецких экспертов Александр Рар. Седьмое заседание Рабочей группы состоялось в январе с.г. в Алматы, восьмое - в феврале в Москве (с участием представителей ЕАЭК), девятое планируется провести в Брюсселе (с участием представителей Еврокомиссии) в марте-апреле с.г.

Немецкие бизнесмены обращаются к европейским политикам в Брюсселе с настойчивой просьбой: приступить к официальному диалогу с ЕАЭС по согласованию норм и правил, регулирующих международную предпринимательскую и торгово-экономическую деятельность с учетом интересов всех торговых партнеров обеих экономических зон. Прагматичные немцы говорят: «Давайте разделим политику и экономику. Политические лозунги оставим политикам, а деловым людям дайте возможность создать общий рынок ЕС и ЕАЭС с населением 700 миллионов человек». В этой связи представители деловых кругов напоминают об Астанинской декларации ОБСЕ, подписанной в столице Казахстана 2 декабря 2010 года. Тогда, как известно, впервые была поддержана идея Президента Н.А.Назарбаева о евроазиатской безопасности.

Исходя из этого, немецкие бизнесмены полагают, что именно Глава Казахстана Н.А.Назарбаев мог бы стать координатором переговоров о создании «Единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока». Поэтому они обратились к лидеру нашей страны с официальным письмом, в котором просят его начать практическую работу в этом направлении. Эту инициативу поддержали ведущие концерны ФРГ, такие как «Сименс», «Бош» и другие.

Указанная инициатива получает все большую поддержку в ФРГ. Так, на днях председатель Восточного комитета немецкой экономики Вольфганг Бюхеле заявил, что Германия продолжает считать Россию «стратегическим партнером» и стремится к установлению единого экономического пространства «от Лиссабона до Владивостока» [26].

Более того, немецкие бизнесмены полагают, что можно продлить этот мост кооперации и в Китай. Тогда формула станет и вовсе универсальной «ЕС + ЕАЭС + Экономический пояс Шелкового пути». В этом суперрынке Казахстану будет принадлежать одно из ведущих мест, учитывая его транзитные возможности.

Мы находимся только в начале долгого пути. В этой ситуации, на наш взгляд вполне уместна китайская пословица, которая гласит: «Путешествие в тысячу ли начинается с первого шага».

Список литературы

1. Могерини выступила за пересмотр отношений ЕС с Россией/ [http://www.dw/de/15.01.2015](http://www.dw.de/15.01.2015).
2. Назарбаев Н.А. Встреча с председателем Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации В.Матвиенко, Астана, 11 мая 2016 г/ <http://www.nomad.su/?a=3-201605120030/>
3. Назарбаев Н.А. Мы призываем сформировать географию устойчивого мира. Встреча с общественными и политическими деятелями США. Вашингтон, фонд Карнеги, 1 апреля 2016 г./ <http://www.inform.kz/rus/article/2887645/>
4. Путин В.В. выступление на церемонии открытия Международного форума «Один пояс- один путь». Пекин, 14 мая 2017 г./ kremlin.ru/events/president/news/54491/
5. Лавров С.В. Выступление на «Правительственном часе» в Совете Федерации Федерального собрания РФ (Москва, 15 декабря 2017 г.)// mid.ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/70vQR5kJWVmR/content/id/2992396/-15.12.2017.
6. Эдерер М. Нынешний период может стать более опасным, чем холодная война.//«Коммерсантъ», 15 февраля 2018 г.
7. Немецкий министр призвал Москву к отмене продуктового эмбарго// www.dw.com/ru/немецкий-министр-п.../-18.01.2018.
8. Цит. по: «Дракон страшнее медведя»// [Время.Kz](http://www.vremya.kz), 14.02.2018.
9. Миков М. «Эксклюзив: совместное строительство «Пояса и пути»- важный путь создания человеческого сообщества с единой судьбой»// http://Russian.news.cn/2018-03/05/c_137018193/-5.03.2018.

10. Заявление для прессы по итогам российско-китайских переговоров. Москва, Кремль, 8 мая 2015 г./ [http:// kremlin.ru/events/president/transcripts/49433/](http://kremlin.ru/events/president/transcripts/49433/)
11. Сопряжение китайского Шелкового пути и ЕАЭС: старт дан// [http:// eurasiancenter.ru/news/20160401/1004347264.html/](http://eurasiancenter.ru/news/20160401/1004347264.html/)
12. Посол КНР в РК Чжан Ханьхой: Мосты между Казахстаном и Китаем укрепляются// <http://www.inform.kz/ru/mosty-mezhdu-kazahstanom/> 16.06.2017.
13. Си Цзиньпин и Нурсултан Назарбаев договорились содействовать здоровому и стабильному развитию китайско-казахстанского всестороннего стратегического партнерства на более высоком уровне// rusian.news.cn/2017-06/08/c_136350535.htm/-08.06.2017.
14. Чжан Вэй, Генеральный консул КНР в Алматы. «Когда всем хорошо- мир благополучен»//Russian.people.com.cn/n3/2018/0211/c95181-9426453.html-11.02.2018.
15. Формируется новая архитектура трансаказахстанских транспортных коридоров // [http://www.nomad.su/?a=4-201706160025/-](http://www.nomad.su/?a=4-201706160025/) 15.06.2017.
16. Курсирующие между Китаем и Европой грузовые поезда содействуют развитию торговли//Russian.people.com.cn/n3/2018/0302/c31520-9432171.html/-2.03.2018.
17. Посол КНР в РК Чжан Ханьхой: Мосты между Казахстаном и Китаем укрепляются// <http://www.inform.kz/ru/mosty-mezhdu-kazahstanom/> 16.06.2017.
18. 8-е заседание Казахстанско-Китайского комитета по сотрудничеству в Астане// www.nomad.su/?=3-201704200036-20.04.2017.
19. По итогам заседания Китайско-Казахстанского делового совета подписано 22 соглашения на 7 млрд. долларов//Russian.news.cn/2017-06/09/c_136351105.htm-09.06.2017.
20. Назарбаев Н.А. Мы призываем сформировать географию устойчивого мира. Встреча с общественными и политическими деятелями США. Вашингтон, фонд Карнеги, 1 апреля 2016 г. <http://www.inform.kz/rus/article/2887645/>
21. Валовая Т.Д. Экономическая интеграция в рамках ЕАЭС является дополнительным фактором, способствующим достижению государством членами Целей в области устойчивого развития.//www.eurasian.org/ru/nae/news/Pages/22-02-2018-3.aspx/-22.02.2018.
22. Внешнеторговый оборот Республики Казахстан в январе- декабре 2017 г.//Бюллетень Комитета по статистике (ноябрь 2017 г.). Министерство национальной экономики РК//http://stat.gov.kz/faces/publikationsPage/publicationsOper/homeNumberCrossTrade?_aftcop/
23. Бочарников М.Н. Россия – Казахстан: четверть века дипломатических отношений и партнерства// www.rfembassy.kz/Im/news/press_releases/?cid=08&rid=896/-5.12.2017.
24. Никоноров А. Россия может потребовать \$800 млн. с металлургов Казахстана// <https://365info.kz/2018/02/rossiya-mozhet-potrebovaty/-01.02.2018>.
25. Встреча Владимира Путина с Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым. Москва, Кремль, 27 декабря 2017 г.//<http://www.kremlin.ru/events/president/news/-27.12.2017>.
26. Восточный комитет немецкой экономики призвал Путина помириться с ЕС// www.dw.com/ru/восточный-комитет-немецкой-экономики-призвал-путина-помириться-с-ес/a-42986044/15.03.2018.

МРНТИ
06.52.41

ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КАЗАХСТАНА И РОССИИ

Вячеслав Додонов¹, Асара Муканова²,
Сания Сейдуманова³

¹ Главный научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК, доктор экономических наук

² Главный научный сотрудник КИСИ при Президенте РК, кандидат социологических наук

³ Эксперт социально-экономического отдела Института анализа, прогнозирования и стратегических инициатив партии «Нур Отан»

Аннотация. В настоящей статье представлен обзор экономического сотрудничества Казахстана и России за период постсоветского развития двух стран. Автором выявлены основные тенденции в сфере взаимной торговли, рассмотрены особенности формирования инвестиционной политики. Особое внимание уделено реализации проектов экономической интеграции (Таможенный союз, ЕЭП, ЕАЭС), и их влиянию на развитии двусторонних экономических связей.

Ключевые слова: экономическое сотрудничество, интеграция, инвестиционная политика, взаимная торговля, тенденции, товарооборот, Казахстан, Россия.

ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ РЕСЕЙ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ ҮРДІСТЕРІ МЕН ФАКТОРЛАРЫ

Вячеслав Додонов, Асара Муканова, Сания Сейдуманова

Аңдатпа. Бұл мақалада екі елдің посткеңестік дамуы кезеңіндегі Қазақстан мен Ресейдің экономикалық ынтымақтастығына шолу жасалды. Автор өзара сауда саласындағы негізгі үрдістерді анықтады, инвестициялық саясатты қалыптастырудың ерекшеліктерін қарастырды. Экономикалық интеграция жобаларын жүзеге асыруға (Кеден одағы, БЭК, ЕАЭО), және олардың екіжақты экономикалық байланыстарды дамытуға әсеріне ерекше назар аударылады.

Түйінді сөздер: экономикалық ынтымақтастық, интеграция, инвестициялық саясат, өзара сауда, үрдістер, тауар айналымы, Қазақстан, Ресей.

TRENDS AND FACTORS OF ECONOMIC COOPERATION BETWEEN KAZAKHSTAN AND RUSSIA

Vyacheslav Dodonov, Asara Mukanova, Saniya Seidumanova

Abstract. Review of economic cooperation between Kazakhstan and Russia within the period of post-Soviet development of these two countries is presented in this article. The author identified principal trends in the area of mutual trade, and analyzed features of investment policy formation. Special attention was paid to implementation of projects on economic integration (Customs Union, CEA, the EAEU), and their impact on development of bilateral economic relations.

Key words: Economic cooperation, integration, investment policy, mutual trade, trends, commodity turnover, Kazakhstan, Russia.

Введение

Казахстанский институт стратегических исследований, отмечающий 25-летие, на всем протяжении своей истории исследовал актуальные проблемы сотрудничества с ведущими государствами мира, и особое внимание в этих исследованиях уделялось вопросам взаимодействия с соседними странами – Россией, Китаем, государствами Центральной Азии. 22 октября 2017 года исполнилось 25 лет со дня установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Казахстан. Две 25-летние годовщины со столь близким соседством дат являются свидетельством близости траекторий развития казахстанско-российских отношений и развития школы русистики в Казахстане, у истоков которой стоял и КИСИ, а нижеследующая статья отражает преимущество курса на изучение актуальных вопросов сотрудничества двух стран.

Результаты исследования и выводы

Экономическое сотрудничество Казахстана и России на протяжении всего периода постсоветского развития двух стран отличается устойчивым всесторонним характером. Традиционно основной сферой сотрудничества является внешняя торговля, в которой Россия выступает для Казахстана неизменным лидером в части источника импорта, высокий объем

которого обуславливает и общее лидерство по показателю двустороннего товарооборота. По итогам 2016 года Россия является крупнейшим торговым партнером Казахстана, с большим отрывом превосходя и крупнейшую экономику мира – КНР, и ведущего европейского партнера – Италию, и США (рис.1).

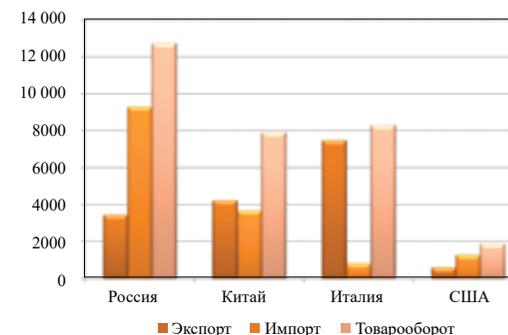


Рисунок 1. Внешнеторговый оборот Казахстана с ведущими торговыми партнерами в 2016 году, млн. долл. США.

Источник: Составлено по данным из следующего источника: Казахстан в 2016 году / Статистический ежегодник. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. Астана, 2017. Сс. 361-364.

Казахстан для России также является значимым внешнеторговым партнером, заняв по итогам 2016 года 12 место с показателем 13039 млрд. долл. (по данным ФТС РФ [1]). Необходимо отметить, что в период низких цен на нефть с 2014 объем внешней торговли как Казахстана, так и России существенно уменьшился из-за упавших нефтяных цен, имеющих высокий удельный вес в экспорте. Этот фактор отразился и на двусторонней торговле Казахстана и России - объем товарооборота сократился по сравнению с 2013 годом на 44,5 %. Однако это сокращение было меньшим по сравнению с показателями торговли с остальным миром. Так, внешнеторговый оборот Казахстана в эти годы сократился на 53,5 % (со 133,5 до 62,1 млрд. долл.), России – на 44,6 % (с 847,8 до 470,4 млрд. долл.) [2]. То есть, несмотря на отрицательную динамику, торговля между Казахстаном и Россией все же демонстрировала лучшее состояние, чем с миром в среднем.

Одним из факторов стабильности сотрудничества двух стран в сложных условиях неблагоприятной внешней конъюнктуры стала экономическая интеграция. С 2010 года Россия, Казахстан и Белоруссия объединились в Таможенный союз. С 1 января 2012 года действует Единое экономическое пространство, что придало дополнительный импульс более широким интеграционным процессам на постсоветском пространстве. 29 мая

2014 года в Астане подписан Договор о Евразийском экономическом союзе, который вступил в силу 1 января 2015 года. Динамика внешней торговли как с казахстанской, так и с российской стороны демонстрирует, что после создания Таможенного союза прекратилось снижение удельного веса двух стран во внешнеторговом обороте.

Показатель удельного веса (более методически корректный для оценки сферы внешней торговли из-за высокой волатильности, связанной с резкими изменениями цен на сырьевые товары) России во внешнеторговом обороте Казахстана стабилизировался в 2011-13 гг. после длительной тенденции снижения, вызванной рядом как объективных, так и субъективных факторов, связанных в расширением географии торговли в постсоветский период (рис.2). С 2015 года этот показатель начал динамично расти и в 2016 году достиг уровня 2005 года в 20,5 %, превысив 20-процентный уровень, ниже которого он находился в течение 2007-2015 гг.

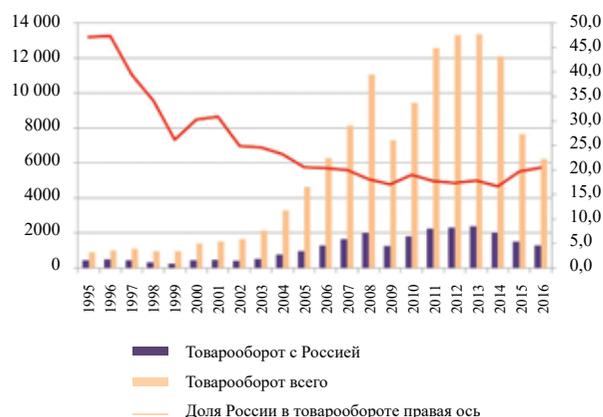


Рисунок 2. Сравнительная динамика товарооборота Казахстана с Россией и со всем миром в 1995-2016 гг., млн. долл. США

Источник: Рассчитано по данным из следующих источников: *Казахстан сегодня. Информационно-аналитический сборник. Подготовлен Агентством Республики Казахстан по статистике. Под ред. К.С. Абдиева. Алматы: ТОО «Интеллсервис», 2005 - 408 с.; Казахстан в 2007 году. Статистический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике – Астана, 2008. 494 с.; Внешняя торговля Республики Казахстан за 2007-2011гг. / Статистический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана, 2012 - 176 стр.; Внешняя торговля Республики Казахстан 2011-2015. Статистический сборник. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Астана, 2016 - 260 стр.; Казахстан в 2016 году / Статистический ежегодник. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. Астана, 2017 – 478 с.*

Ситуация с ролью Казахстана для российской внешней торговли была схожей. Удельный вес Казахстана в общем объеме внешнеторгового оборота также долгое время снижался (рис.3), но с 2011 года (года,

в котором фактически были сняты таможенные посты на российско-казахстанской границе) началась обратная тенденция роста этого показателя.



Рисунок 3. Сравнительная динамика товарооборота России с Казахстаном и со всем миром в 1995-2016 гг., млн. долл. США

Источник: Рассчитано по данным из следующих источников: *Казахстан сегодня. Информационно-аналитический сборник. Подготовлен Агентством Республики Казахстан по статистике. Под ред. К.С. Абдиева. Алматы: ТОО «Интеллсервис», 2005-408с.; Казахстан в 2007 году. Статистический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике – Астана, 2008. 494 с.; Внешняя торговля Республики Казахстан за 2007-2011гг. / Статистический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана, 2012 - 176 стр.; Внешняя торговля Республики Казахстан 2011-2015. Статистический сборник. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Астана, 2016 - 260 стр.; Казахстан в 2016 году / Статистический ежегодник. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. Астана, 2017 – 478 с.*

Данные тенденции взаимной торговли отразились на продвижении Казахстана в рейтинге ведущих торговых партнеров России. Казахстан по итогам 2016 года занимает 12 место среди торговых партнеров России с показателем 13039 млрд. долл. (по данным ФТС РФ [1]). С 2013 по 2016 годы Казахстан поднялся с 13 на 12 место среди основных партнеров России по показателю внешнеторгового оборота, с десятого на восьмое место по показателю экспорта из России, с двенадцатого на одиннадцатое место по импорту [1].

Для Казахстана положительные тенденции последних нескольких лет в торговле с Россией заключаются не только в увеличении ее

удельного веса и в том, что эта торговля несколько смягчает последствия снижения нефтяных цен и объемов торговли с остальным миром. Также весьма позитивным явлением стало произошедшее сокращение объемов отрицательного сальдо в торговле с Россией, увеличение которого после создания Таможенного союза было одним из поводов для критики евразийской интеграции, а также рост доли России среди экспортных направлений казахстанской продукции (рис.4).



Рисунок 4. Абсолютные и относительные показатели динамики двусторонней торговли Казахстана с Россией в 1995-2016 гг., млн. долл. США.

Источник: Рассчитано по данным из следующих источников: *Казахстан сегодня. Информационно-аналитический сборник. Подготовлен Агентством Республики Казахстан по статистике. Под ред. К.С. Абдиева. Алматы: ТОО «Интеллсервис», 2005-408 с.; Казахстан в 2007 году. Статистический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике – Астана, 2008. 494 с.; Внешняя торговля Республики Казахстан за 2007-2011 гг. / Статистический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана, 2012 - 176 стр.; Внешняя торговля Республики Казахстан 2011-2015. Статистический сборник. Комитет по статистике Министерства национальной экономики*

Большая устойчивость показателей внешней торговли Казахстана с Россией по сравнению со средними показателями объясняется различиями в структуре казахстанского экспорта в Россию и в остальной мир. Если в другие государства почти 70 % экспорта составляют топливно-энергетические товары и еще 16 % - металлы (то есть, порядка 85 % экспорта представлено сырьем или продуктами его первичной переработки), то структура экспорта в России значительно более диверсифицирована и содержит большее количество несырьевых товарных групп (рис.5).



Рисунок 5. Структура казахстанского экспорта в Россию в 2016 году по крупнейшим товарным группам (объемом более 50 млн. долл., млн. долл. США).

Источник: Рассчитано по данным из следующих источников: *Казахстан в 2016 году / Статистический ежегодник. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. Астана, 2017 – 478 с.*

Таким образом, российский рынок представляет казахстанским предприятиям возможность реализовать обработанную продукцию, прошедшую большее количество переделов и имеющую более высокий уровень добавленной стоимости, что создает возможности для развития обрабатывающей промышленности и модернизации экономики.

Помимо торговли, важным направлением международного экономического сотрудничества является инвестиционное, которое зачастую ассоциируется прежде всего с таким видом инвестиции, как прямые (ПИИ). Долгосрочные тенденции динамики взаимных прямых инвестиций имеют неоднозначный характер (рис.6), отражая ситуацию в тех отраслях промышленности, которые являются их главными реципиентами. В частности, сильный спад российских ПИИ в 2015-16 годах был обусловлен снижением доходов предприятий сырьевого сектора из-за падения цен на товарных рынках, которое отразилось в статистике ПИИ в связи с чем, что этой статистикой учитывается доля иностранных инвесторов в нераспределенных доходах предприятий, где имеются данные инвестиции. При этом можно отметить, что казахстанские прямые инвестиции в Россию заметно росли именно в последние годы, и их годовой приток в 2016 году вырос в четыре раза относительно уровня 2014 года. В целом, долгосрочные тенденции инвестиционного сотрудничества в сфере ПИИ демонстрируют рост, особенно в части российских вложений.

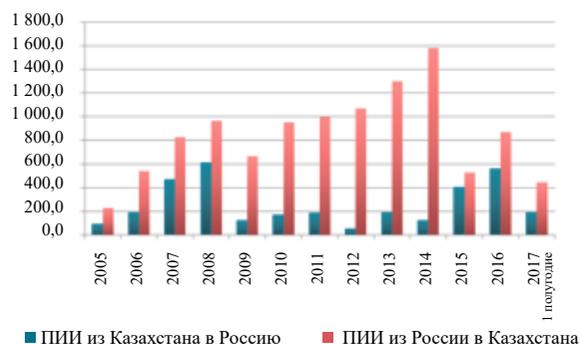


Рисунок 6. Динамика объемов притока прямых иностранных инвестиций из России в Казахстан и из Казахстана в Россию, за период, млн. долл. США.

Источник: По данным Национального банка Республики Казахстан: Валовый приток иностранных прямых инвестиций в Республику Казахстан от иностранных прямых инвесторов по странам. Статистика прямых инвестиций по направлению вложения. Национальный банк Республики Казахстан. URL: <http://www.nationalbank.kz/?docid=680&switch=russian> (дата обращения: 24.10.2017); Валовый отток прямых инвестиций за границу от казахстанских прямых инвесторов по странам. Статистика прямых инвестиций по направлению вложения. Национальный банк Республики Казахстан. URL: <http://www.nationalbank.kz/?docid=680&switch=russian> (дата обращения: 24.10.2017).

Рассматривая инвестиционное сотрудничество, необходимо отметить, что в случае Казахстана и России оно гораздо шире, чем прямые инвестиции. В других направлениях объемы взаимного инвестирования даже более масштабны, причем в последние годы прогресс усиливается. Несмотря на формально невысокую роль российских инвестиций в общем объеме накопленных в Казахстане иностранных инвестиций (5,1 %), в течение последних лет их объем быстро растет, почти удвоившись с 2013 по второе полугодие 2017 г. (таб.1). Также можно отметить, что баланс взаимных инвестиций долгое время складывался в пользу Казахстана, который по состоянию на конец 2013 года был нетто-инвестором Российской Федерации и только в течение последних двух лет объем российских инвестиций превысил объем казахстанских.

Таблица 1. Изменение параметров международной инвестиционной позиции Казахстана по России в 2013-17 гг., млн. долл. США.

	Нетто-позиция	Активы					Обязательства			
		всего	в том числе:				всего	в том числе:		
			прямые инвестиции	портфельные инвестиции	другие инвестиции	резервные активы		прямые инвестиции	портфельные инвестиции	другие инвестиции
31.12.2013	2 210,7	8 179,3	733,4	135,6	7 262,9	47,4	5 968,6	2 094,8	41,4	3 832,4
31.12.2014	450,3	7 324,1	885,5	223,4	6 157,6	57,6	6 873,8	3 361,0	36,5	3 476,3
31.12.2015	-1 335,7	6 863,2	807,8	170,9	5 871,4	13,2	8 199,0	3 269,8	19,5	4 909,6
31.12.2016	-3 493,3	7 551,1	1 280,0	456,9	5 814,2		11 044,4	4 260,9	35,2	6 748,3
01.07.2017	-2 867,1	8 529,8	1 863,7	494,9	6 171,3		11 396,9	4 433,7	53,7	6 905,2

Источник: Международная инвестиционная позиция (МИП) Казахстана по странам. Статистика/ Статистика внешнего сектора/ Международная инвестиционная позиция. Национальный банк Республики Казахстан. URL: <http://www.nationalbank.kz/?docid=679&switch=russian> (дата обращения: 20.10.2017).

При этом в части такого вида инвестиций, как «другие» (в котором учитываются преимущественно кредиты), Россия входит в число лидеров, уступая только Китаю, а относительно низкий объем накопленных прямых инвестиций в значительной мере объясняется тем, что многие крупнейшие российские компании представлены в Казахстане своими зарубежными дочерними организациями, что относит их вложения к статистике соответствующих стран. Таков, в частности, случай нефтяной компании «Лукойл», которую в Казахстане представляет LUKOIL International Services B.V., имеющая голландскую регистрацию. При этом деятельность компании в Казахстане, ведущаяся с 1995 года, весьма обширна и включает участие в двух сырьевых мегапроектах, а также в Каспийском трубопроводном консорциуме (КТК). При участии «Лукойла» осуществляется освоение месторождений Тенгиз и Королевское в Атырауской области (ТОО «Тенгизшевройл», 5% акций), Карачаганак в Западно-Казахстанской области («Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В.», 13,5%) и Кумколь в Кызылординской области (АО «Тургай Петролеум», 50%). Совместно с казахстанской нефтяной компанией «КазМунайГаз» «Лукойл» участвует в проектах освоения двух морских месторождений в северной части Каспийского моря – Хвалынского («Каспийская нефтегазовая компания», 50%) и Центрального («ЦентрКаспнефтегаз», 25%) нефтегазоконденсатных месторождений, а также нефтегазовых месторождений Тюб-Караган и Аташская – Достык [3].

Характерно также, что в отличие от большинства крупнейших зарубежных инвестиционных партнеров Казахстана, российский капитал представлен не только в сырьевом секторе, но в широком спектре видов деятельности, включая приоритетную для страны обрабатывающую промышленность вплоть до таких высокотехнологичных ее отраслей, как атомная и космическая промышленность. Инвестиции же в горнодобывающую промышленность представляют менее четверти их общего объема (рис.7), тогда как в целом по иностранным инвестициями на этот вид деятельности приходится более половины привлеченных средств.

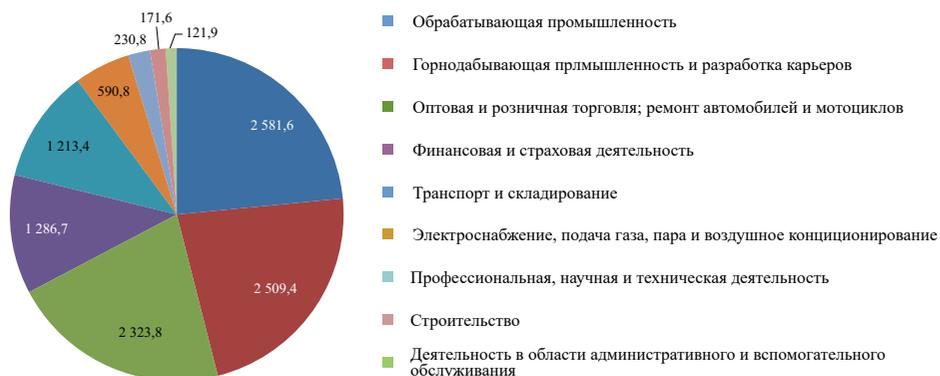


Рисунок 7. Отраслевая структура накопленных инвестиций из России в Казахстан, млн. долл. США по состоянию на второй квартал 2017 г.

Источник: Внешние обязательства резидентов Казахстана перед 10 странами - крупными инвесторами в разбивке по видам экономической деятельности. Статистика/ Статистика внешнего сектора/ Международная инвестиционная позиция. Национальный банк Республики Казахстан. URL: <http://www.nationalbank.kz/?docid=679&switch=russian> (дата обращения: 20.10.2017).

Наконец, еще одной важной сферой сотрудничества и индикатором его интенсивности является совместное предпринимательство на микроуровне. Российское участие в капитале хозяйствующих субъектов Казахстана характеризуют данные, представленные в таблице 2.

Таблица 2. Роль предприятий с участием российского капитала в предпринимательстве Казахстана в 2016 г., действующие юридические лица, ед.

	Всего	в том числе		
		малые	средние	крупные
Всего действующих юридических лиц	236 103	227 613	6 128	2 362
Всего юр. лиц с иностранным участием	21783	20644	588	551
Россия	7290	7072	149	69
Удельный вес предприятий с участием российского капитала среди всех действующих юр. лиц, %	3,1	3,1	2,4	2,9
Удельный вес предприятий с участием российского капитала среди юр. лиц с иностранным участием, %	33,5	34,3	25,3	12,5

Источник: Составлено по данным из следующих источников: Зарегистрированные и действующие юридические лица, филиалы и представительства с иностранным участием на 1 января 2017 г. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Астана, 2017. (дата обращения: 24.04.2017); Количество действующих юридических лиц по размерности// Статистика предприятий. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Астана, 2017.

По состоянию на начало 2017 года в Казахстане насчитывалось почти 40 тысяч зарегистрированных юридических лиц, филиалов и представительств с иностранным участием, из них количество действующих составляло 21,8 тысяч [4]. Общее количество зарегистрированных юридических лиц в Республике Казахстан на 1.04.2017 года составило 391,8 тысяч, действующих - 246,8 тысяч [4]. Таким образом, доля юридических лиц (включая филиалы и представительства) с иностранным участием в общем количестве юридических лиц составляет 10 % по зарегистрированным и 8,9 % - по действующим. Роль бизнеса с российским участием среди действующих предприятий достаточно высока (таб. 2), особенно на уровне малого бизнеса, что обуславливает и весьма высокий уровень представленности российского капитала среди хозяйствующих субъектов с иностранным участием, который превышает треть от общего их числа.

Выводы

Подводя итог обзору основных тенденций экономического сотрудничества Казахстана и России в ключевых сферах, можно сделать ряд следующих выводов:

- тенденция снижения взаимной торговли, продолжавшаяся с начала 90-х годов, прекратилась в начале второго десятилетия XXI века и сменилась обратной тенденцией постепенного роста удельного веса Казахстана и России во внешней торговле двух стран;
- рост значимости Казахстана и России как торговых партнеров носит взаимный характер – растет как доля России в товарообороте Казахстана, так и Казахстана в товарообороте России;
- взаимная торговля Казахстана и России отличается большей диверсификацией структуры, чем экспорт в целом, что позволяет поставлять на рынки партнеров большой объем несырьевой продукции и тем самым, способствовать развитию обрабатывающей промышленности;
- долгосрочные тенденции инвестиционного сотрудничества демонстрируют рост;
- структура российских инвестиций в Казахстан отличается большей диверсификацией, не ограничиваясь только сырьевым сектором;
- значительную роль в экономическом сотрудничестве играет совместное предпринимательство – в Казахстане более трети хозяйствующих субъектов с иностранным участием представлены предприятиями с российским капиталом;
- стабилизация и рост параметров сотрудничества происходили на фоне реализации проектов экономической интеграции (Таможенный союз, ЕЭП, ЕАЭС), что свидетельствует о ее положительной роли в соответствующих процессах.

Список литературы

1. Внешняя торговля России в 2013-2016 гг. Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/68dd1197-3fb2-4891-bd01-3c7dac709246/partners.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=68dd1197-3fb2-4891-bd01-3c7dac709246>
2. Внешняя торговля России в 2013-2016 гг. (по данным ФТС России, с учетом данных Белстата по Р.Беларусь). Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/bc05232c-e15e-49a3-b3fa-f4767784c399/stoimost.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=bc05232c-e15e-49a3-b3fa-f4767784c399>
3. Российско-казахстанское инвестиционное сотрудничество. Торговое представительство Российской Федерации в Республике Казахстан. URL: <http://www.rustrade.kz>
4. Экспресс-информация. Зарегистрированные и действующие юридические лица, филиалы и представительства с иностранным участием на 1 января 2017 г. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Астана, 2017. URL: http://www.stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersBusinessRegisters?_afLoop=22214340498518483#%40%3F_afLoop%3D22214340498518483%26_adf.ctrl-state%3Dpo2qqj3l1_34 (дата обращения: 24.04.2017).

МРНТИ
325.111(574)

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ УРБАНИЗИРОВАННЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Гульсара Джунусбекова¹, Алия Дауешова²,
Светлана Мухаметжан³

¹ Профессор Института управления, кандидат экономических наук, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

² Старший преподаватель Института управления, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

³ Докторант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты управления урбанизированными территориями в Казахстане, такого типа как агломерации. Выявлено, что текущей системе управления агломерациями недостает необходимых средств и стимулов для обеспечения устойчивого и социально-ориентированного развития городов. Рассмотрены проблемы и перспективы развития урбанизированных территорий в Казахстане. Выявлены аспекты сглаживания диспропорций в освоенности урбанизированной территории, между городским центром и пригородами и укрепление агломерационных связей за счет создания новых производств и рабочих мест на новых территориях, что создает более комфортную среду для развития бизнеса, обеспечивает повышение качества жизни. Проводится критический анализ исследований развития агломераций.

Ключевые слова: урбанизированные территории, агломерации, города, управление.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА УРБАНИЗАЦИЯЛАНҒАН
АУМАҚТАРДЫ БАСҚАРУДЫҢ ӨЗЕКТІ АСПЕКТІЛЕРІ

Гүлсара Жүнісбекова, Әлия Дәуешова, Светлана Мұхаметжан

Аңдатпа. Мақалада агломерация секілді Қазақстандағы урбанизацияланған аумақтарды басқарудың аспектілері қарастырылды. Агломерацияларды басқарудың ағымдағы жүйесінде қалалардың тұрақты және әлеуметтік-бағдарланған дамуын қамтамасыз ету үшін қажетті қаражаттар мен ынтаның жетіспеушілігі анықталды. Қазақстандағы урбанизацияланған аумақтарды дамыту проблемалары мен перспективалары қарастырылды. Урбанизацияланған аумақтардың қалалық орталық пен қала маңы арасында игерілудің үйлеспеушілігін реттеу және жаңа аумақтарда жаңа өндіріс пен жұмыс орындарын салу есебінен агломерациялық байланыстарды нығайту аспектілері анықталды, ол бизнесті дамыту үшін ыңғайлы орта қалыптастырып, өмір сүру сапасының жақсаруын қамтамасыз етеді. Агломерациялар дамуының зерттеулеріне сыни талдау жүргізілді.

Түйінді сөздер: урбанизацияланған аумақтар, агломерациялар, қалалар, басқару.

RELEVANT ASPECTS OF THE URBAN AREAS MANAGEMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Gulsara Dzhunusbekova, Aliya Dauyeshova, Svetlana Mukhametzhan

Annotation. The article deals with the aspects of urban areas management in Kazakhstan, such as agglomerations. It is revealed that the current system of agglomeration management lacks the necessary funds and incentives to ensure sustainable and socially-oriented urban development. The problems and prospects of urban areas development in Kazakhstan are considered. It is identified the aspects of smoothing imbalances in the development of urban territory between the city center and suburbs and strengthening the agglomeration links through the creation of new industries and jobs in new territories, which creates a more comfortable environment for business development and provides the increase of the life quality. It is carried out a critical analysis of agglomerations development.

Key words: urban areas, agglomerations, cities, management.

Введение

Как и в большинстве развитых стран, в Казахстане постепенно усиливаются процессы урбанизации. Интерес к особенностям, закономерностям, факторам и принципам развития урбанизированных территорий возрастает по многим факторам: возросшая мобильность населения, становление постиндустрии (внедрение новых стандартов SMART- благоустройства) и концентрация все большего количества людей в городах. Для крупнейших городов и их агломераций характерно и изменение городских функций в сторону усиления постиндустриальных отраслей, изменение городского образа и качества жизни, усложнение

процессов управления городом, что также приводит к необходимости глубоких исследований происходящих процессов на урбанизированных территориях.

Урбанизация будет играть к 2050 году ключевую роль: более 70% всего экономического роста будет сгенерировано городами (центры социального развития и технологических инноваций), города мирового уровня будут являться значительным преимуществом в международной гонке за талантами, капиталом и потребительским спросом.

Казахстану на современном этапе развития потребуется развить несколько городов мирового уровня для того, чтобы достичь своей цели войти в топ-30 развитых стран мира.

Во всех современных исследованиях городского развития за 2014-2017 годы однозначным является утверждение, что в ситуации урбанизации населения земли именно города становятся драйверами экономического развития. Агломерационный путь развития является естественным этапом урбанизации. По информации ООН, количество горожан к 2050 году вырастет в два раза и достигнет 6,4 млрд человек. Прогнозируется формирование более 900 агломераций с численностью населения более 1 млн человек.

Для достижения целей стратегии «Казахстан-2050» необходимо сосредоточиться на качественных аспектах урбанизации. Опыт стран-участниц ОЭСР показывает, что урбанизация является всего лишь необходимым условием развития экономики. Следуя Новой программе урбанизации и Целям устойчивого развития ООН, Казахстан может превратить свои города в двигатель экономического и социального развития. Чтобы обеспечить благополучие граждан, необходимо найти корректные ответы на важнейшие проблемы урбанизации, такие как жилищный вопрос, коммунальные услуги, землепользование, городской транспорт и внутренняя миграция. Текущей системе городского управления недостает необходимых средств и стимулов для обеспечения устойчивого и социально-ориентированного развития городов [1].

Агломерации особенно востребованы в специфических условиях Казахстана с его большой территорией и огромными расстояниями: крупные агломерации, располагаясь на значительной территории, способны организовать экономическую и социальную жизнь на большом пространстве вокруг себя повышают инвестиционную привлекательность территорий (центры притяжения производств и инновационных технологий); повышают емкость региональных рынков; являются опорными элементами пространственного развития страны; могут быть механизмом выравнивания уровней территориального развития.

Методы исследования

Методологической базой исследования выступили методы статистического и сравнительного анализа, также использовались описательный метод и обобщение. Материалами исследования послужили теоретические и аналитические статьи, посвященные аспектам развития урбанизированных территорий, агломераций, городов. Также были использованы собственные исследования авторов, исследования в рамках проектов прикладного характера, данные статистической отчетности, а также законодательные и нормативно-правовые документы Республики Казахстан.

Результаты исследования

В последние годы в Казахстане усилилась концентрация населения в крупных городах, в том числе и за счет внутренней миграции сельского населения в города. Вместе с тем, уровень урбанизации в Республике по сравнению с другими странами все еще остается достаточно низким (55%), по сравнению со средним показателем для топ-30 стран по ИРЧП (80%), либо уровнем урбанизации средним по странам ОЭСР (77%).

Урбанизация открывает новые возможности для Казахстана. То, как будет протекать процесс урбанизации в Казахстане в течение следующих 15-20 лет, имеет решающее долгосрочное значение для развития страны. Важной задачей является обеспечение правильной последовательности создания исходных условий, поскольку данные условия будут существенно способствовать, либо сдерживать, рост экономики города. Агломерирование городов является естественным путем урбанизации. Современное государство не может игнорировать происходящие изменения и оставаться в стороне от данного процесса урбанизации.

Правительство Республики Казахстан принимает меры по увеличению в стране доли городского населения до уровня развитых стран.

Правительством Республики Казахстан реализуется региональная политика и территориальная организация, целью которых является создание рациональной территориальной организации экономического потенциала и благоприятных условий для жизнедеятельности населения, а также интенсификация урбанизации и увеличение доли городских жителей. Так, в настоящее время реализуется Межрегиональный план мероприятий по развитию агломераций до 2020 года.

Важной задачей региональной политики является формирование долгосрочных центров экономического роста, интегрированных с региональными и мировыми рынками. Особое внимание уделяется созданию и приоритетному развитию городских агломераций, являющихся важнейшими точками экономического роста национальной экономики,

с центрами в городах Астана, Алматы, Шымкент, Актобе. Переход страны на инновационную наукоемкую экономику влечет за собой возрастающую потребность в развитии агломераций.

С целью развития городских агломераций Правительством Республики Казахстан принята и реализуется Программа развития регионов до 2020 года, в которой предусмотрено формирование агломераций. В данной Программе понятие агломерация определено как «урбанизированное скопление близко расположенных населенных пунктов вокруг одного (моноцентрическая) или нескольких (полицентрическая) городов – ядер, объединенных между собой постоянными производственными, культурно – бытовыми и иными связями, а также имеющих тенденцию к территориальному слиянию».

Программа развития регионов до 2020 года вобрала в себя все инструменты и ресурсы бывших отраслевых программ «Развитие регионов», «Программы развития моногородов на 2012 - 2020 годы», «Модернизации жилищно-коммунального хозяйства на 2011-2020 годы», «Ақбұлақ на 2011 - 2020 годы», «Доступное жилье - 2020») для направления их в приоритетном порядке на развитие агломераций.

В 2017 году направление «Доступное жилье» выделено в отдельную Госпрограмму «Нұрлы жер».

В рамках ПРР в части агломераций предусмотрено достижение к 2020 году конкретных показателей результатов (индикаторы) по увеличению численности населения агломераций, вводу жилья, модернизации сетей инфраструктуры (тепло-, газо-, электро-, водоснабжение и водоотведение).

Агломерация позволяет вынести часть функций за пределы города, создать транспортно доступные специализированные (торгово-развлекательные, образовательные, выставочные и т.п.) комплексы по всей территории агломерации. Таким образом, формирование агломерации позволяет решить ряд проблем крупного города за счет его разгрузки и при этом приблизить уровень развития окружающих поселений к городскому.

Крупный город находит в агломерации свое дополнение и одновременно обретает новые возможности для решения своих проблем, таких как размещение производства, расселение людей, создание мест массового отдыха, создание новых рабочих мест, устройство сложных транспортных сооружений и объектов коммунального хозяйства (аэропортов, сортировочных станций, станций водоснабжения, очистных сооружений и т.п.). При этом в процессе агломерирования формируется развитое городское пространство, которое приводит к закреплению полноценного городского уровня жизни на территории агломерации, увеличивается число поселений, обладающих наиболее привлекательной средой в социальном отношении.

Сглаживание диспропорции в освоённости урбанизированной территории, такого типа как агломерации между городским центром и пригородами и укрепление агломерационных связей за счет создания новых производств и рабочих мест на новых территориях создает более комфортную среду для развития бизнеса, обеспечивает повышение качества жизни.

Казахстан планирует к 2050 году войти в число 30 наиболее развитых стран с долей городского населения 70%. После объявления независимости численность городского населения в Казахстане снизилась, однако ситуация начала медленно, но верно исправляться. По оценкам ОЭСР, с 1990 по 2001 год уровень урбанизации упал с 54,8% до 50,3%, но к 2016 году поднялся до 55,6%. В Казахстане меньше густонаселенных областей, чем в большинстве стран ОЭСР, а доля населения, проживающего в городских агломерациях, ниже. Так, на три крупнейших центра страны Астану, Алматы и Шымкент с пригородами приходится лишь 23,1% всего населения, в то время как в странах ОЭСР этот показатель составляет в среднем 48,6% [1].

Вокруг крупнейших городов Казахстана начинается формирование городских агломераций, которые концентрируют более трети всего населения страны. Наиболее масштабные из них (с учетом как численности населения, так и сложности структуры агломерации, включающей город-ядро с пригородами) развиваются вокруг Алматы и Шымкента. Астана, стремительный рост которой обусловлен современной политикой государства, направленной на повышение роли новой столицы в системе расселения, еще не успела сформировать развитую пригородную зону.

Для южной зоны (в первую очередь для Южно-Казахстанской области с Шымкентом, в меньшей степени Алматинской, Кызылординской и Жамбылской областей) характерно расширенное воспроизводство населения, являющееся основным источником его прироста. Причём темпы этого прироста, даже с учётом миграционного оттока, достаточно чётко соответствуют масштабам урбанистического развития развивающихся стран. Особой динамикой современного развития характеризуется крупнейшая в стране Алматинская агломерация, постепенно восстанавливающая темпы роста, соответствующие крупногородской стадии урбанизации.

Срединная субширотная зона Казахстана представляет собой наиболее дифференцированную в отношении городского развития территорию. Активно растущая столица – Астана, а также Актау, Атырау и Актобе развиваются наиболее быстрыми темпами как новые центры роста и притяжения населения. При этом ввиду отсутствия сформировавшегося внешнего агломерационного пояса близкие к субурбанизационным тенденции в них проявятся уже в ближайшее время. Особняком среди

агломераций центральной зоны стоит Карагандинская. Основным преимуществом Карагандинского ареала расселения в перспективе станет уже имеющаяся территориальная структура, которая станет основой для дальнейшего пространственного развития.

Северный пояс агломераций (объединяющий агломерации все пограничные с Россией области, типологически включая Восточно-Казахстанскую) представлен типичными моноцентрическими внутри-региональными агломерациями. Перспективы формирования полноценных городских агломераций для них пока представляются максимально удалёнными, но, вместе с тем, именно в пределах этой зоны расселения природные, экономические и инфраструктурные предпосылки для такого развития наиболее благоприятны.

Применительно к проблеме агломерационного развития в Республике Казахстан могут быть сформулированы критерии, на основании которых может идентифицироваться круг городских центров, имеющих позитивный потенциал агломерационного развития: географическое положение, административный статус, статус столицы страны, социально-демографическая ситуация, плотность расселения.

Социально-демографическая ситуация имеет значительное влияние на развитие процессов агломерации. Исходя из международного опыта и особенностей республики, можно предполагать, что для Казахстана только в городах с населением более 0,5 млн. человек (или в группе взаимосвязанных соседних городов) возникает агломерационный эффект.

Окружающая город территория играет роль основного поставщика человеческих ресурсов. Быстрого роста городов за счет рыночных факторов можно ожидать лишь при более высокой плотности населения и относительно развитой транспортной инфраструктуре, что характерно только для юга Казахстана (Алматы, Шымкент). Города без плотного расселения вокруг них ограничены в ресурсах роста и такие условия имеет большая часть Казахстана.

Сервисные отрасли являются важнейшими для агломераций, поэтому структура экономики Алматы имеет максимальный агломерационный потенциал. В крупных промышленных городах Казахстана (Караганда, Павлодар и Усть-Каменогорск) имеются значительные в масштабах республики человеческие ресурсы, а с учетом статуса административных центров регионов ожидается развитие и сервисной экономики.

Важнейшим фактором для развития городской агломерации является состояние ее инфраструктуры. Анализ современного состояния инфраструктуры рассматриваемых агломераций показал ее неготовность к той нагрузке, которая легла на нее в следствии бурного роста агломераций. Например, анализируя инфраструктуру города Астана, мы наблюдаем, что ежегодно идет увеличение перевозки пассажиров всеми видами транспорта. Так за период 2010-2015г.г. динамика перевозки

пассажиров увеличилась на 61,76% (с 1 408,9 млн. человек в 2010 г. до 2 279,0 млн. человек в 2015г.) [47].

Основные проблемы транспортной инфраструктуры города Астаны:

- транспортные заторы на отдельных улицах ввиду того, что в городе практически отсутствуют сквозные и транзитные дороги;
- превышение фактического транспортного потока от проектной пропускной способности отдельных улиц;
- отсутствие дорог с твердым покрытием (более 300км);
- неудовлетворительное состояние дорог;
- нехватка искусственных дорожных сооружений (мосты, путепроводы и транспортные развязки);
- некачественное проведение восстановительных работ после ремонта инженерных сетей и коммуникаций.

Низкий уровень развития жизнеобеспечивающей инфраструктуры на сегодняшний день является наиболее важным фактором, ограничивающий социально-экономический рост прилегающих территорий Астанинской агломерации. Следует отметить неудовлетворительное техническое состояние автодорог областного, районного и внутрирайонного значения. В результате более 50% дорог местного значения, имеющие асфальтобетонное и щебеночное покрытие, имеют дефекты и требуют проведения среднего и капитального ремонта.

Городу Алматы присуща активно развитая городская инфраструктура, представляющая собой сложную и разветвленную систему, включающую в себя транспортный, энергетический комплекс, систему водоснабжения и канализации, жилищно-коммунальное хозяйство.

Количество обслуженных на городском транспорте людей с каждым годом увеличивается, так перевозки пассажиров всеми видами транспорта в 2015г. составили 4 984,8 млн.человек по сравнению с 2010 г. (в 2010 г. – 2 595,5 млн.человек) рост составил 92%.

Ключевые проблемы транспортного обеспечения, например, города Алматы связаны с:

- высокой насыщенностью автотранспортом дорог города с резким снижением безопасности движения и нарастающим отрицательным воздействием на экологию;
- недостаточностью объектов дорожной инфраструктуры (развязки, эстакады, тоннели и т.д.), ускоряющих движение, ограниченная возможность развития сети магистральных дорог (компактность территории не дает возможности расширения дорожного полотна);
- высоким уровнем транзитных поездок через города вследствие расположения города Алматы на пересечении международных автотранспортных коридоров и недостаточности объездных дорог.

Городские агломерации объективно становятся ключевыми формами современного расселения в большинстве стран мира, их формирование

знаменует новый урбанистический переход. И поэтому необходимо формировать целостную концепцию по их развитию, с решением всех вышеперечисленных проблем.

Критические проблемы, решаемые в ходе развития агломераций:

- Повышение конкурентоспособности экономики и обеспечение стабильного притока ресурсов развития;
- Регулирование внутренней миграции (маятниковой, дневной, недельной) из малых и средних городов в региональные столицы и города-ядра агломераций;
- Вывод агломерации и региона на мировой рынок в качестве значимого узла в системе товарных, финансовых, технологических и культурных обменов и «оператора» глобальных финансовых потоков;
- Контроль развития города-ядра и предотвращение перенасыщенности и избыточного давления на инфраструктуру [2].

Развитие агломераций с центрами в городах Алматы, Астана, Шымкент, и Актобе превращает территорию в ареал устойчивого и динамичного роста со значительным социальным и экономическим эффектом. Вопрос создания агломерации в Актау уже будет рассмотрен в ближайшем будущем. Вклад агломераций в общереспубликанский объем промышленного производства составляет 10,5% (с учетом г. Актау).

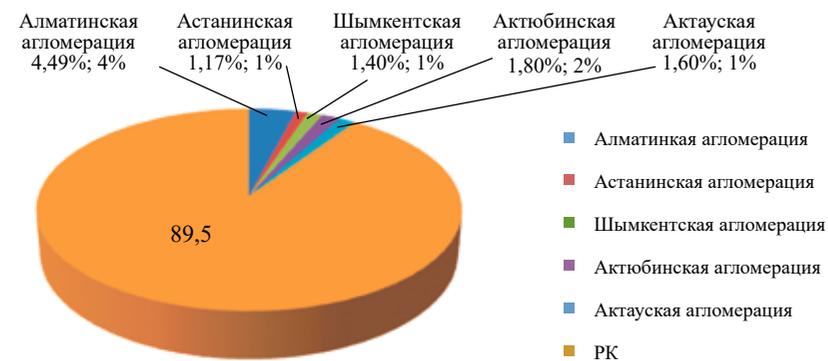


Рисунок 1. Доля агломераций в общереспубликанском объеме промышленного производства

Источник: Составлено по данным Комитета статистики МНЭ РК

Доля агломераций в общереспубликанском объеме производства по основным отраслям экономики составляет 33%.

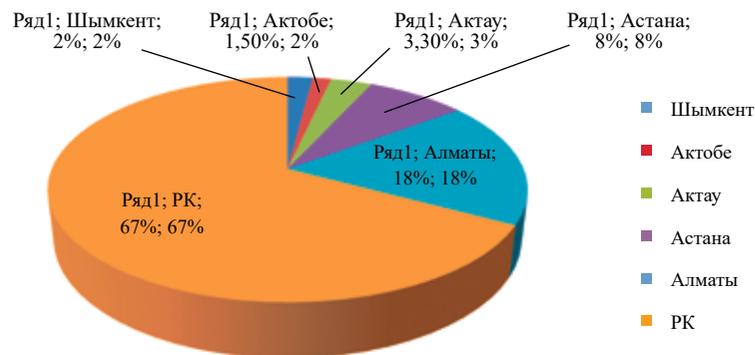


Рисунок 2. Доля агломераций в общереспубликанском объеме производства по основным отраслям экономики

*Составлено по данным Комитета статистики МНЭ РК

Исследуемые агломерации являются центрами устойчивого и сбалансированного роста регионального предпринимательства. Так, в рамках Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» в 4 агломерациях плюс г.Актау реализуется 351 проект на общую сумму 138,8 млрд. тенге. Таким образом, 32% проектов Дорожной карты бизнеса реализуется в агломерациях, что составляет около 40% от общей суммы.

Доля г. Алматы, г. Астана в общереспубликанском объеме инновационной продукции – 9%.

Наряду с программой «Дорожная карта бизнеса 2020» в исследуемых агломерациях активно реализуются проекты Карты индустриализации. Всего в рамках Карты индустриализации в агломерациях реализуется 106 проектов на общую сумму 979,7 млрд. тенге.

В рамках Карты индустриализации в агломерациях реализуется 17% всех проектов, что составляет 10% от общей суммы всех проектов.

Например, существенной угрозой для развития Астанинской агломерации является отсутствие долговременных градообразующих факторов развития. Очевидно что основополагающим фактором развития города являются вложения масштабных государственных инвестиций. Однако период инвестиционной и строительной активности рано или поздно закончится и тогда город столкнется с проблемой поиска новых факторов и источников развития. Анализ структуры экономики города свидетельствует о большой доле государственных услуг и сильной зависимости от отраслей, связанных с инвестиционной деятельностью – строительством и промышленностью строительных материалов, динамика которых будет объективно снижаться в будущем.

Одной из основных проблем является зависимость экономики города от строительной индустрии. На протяжении нескольких лет данная отрасль выступала в качестве локомотива развития всей экономики города.

Экономический рост г.Астана, и как следствие интенсивная динамика численности населения привели к увеличению нагрузки на жизнеобеспечивающую инфраструктуру города (транспортные, инженерные, электрические сети).

Так, например, Астана лидирует по темпам роста численности населения. Однако высокий рост численности населения города не сопровождается адекватным обеспечением и строительством объектов социальной инфраструктуры. В целом, продолжающийся миграционный приток населения при отсутствии достаточного уровня трудовой занятости может стать проблемным фактором развития агломерации. Хотя город располагает значительными территориями и жилым фондом, однако высокая стоимость жилья и проживания в столице являются основными барьерами для социальной адаптации мигрантов. Кроме того, существует ряд проблем в обеспечении населения социальными услугами, невысок пока и экономический потенциал для развертывания социальных программ.

Как показывает анализ передового опыта зарубежных стран, в современных условиях пространство и месторасположение перестают рассматриваться как второстепенные факторы государственной политики и становятся важным аспектом социально-экономического развития страны. Такие факторы, как рост городов и агломераций, повышение мобильности населения, развитие торговли и услуг, служившие последние два десятилетия катализаторами прогресса в развитых странах, в настоящее время выступают в качестве движущих сил и для развивающихся стран. Казахстан будет поддерживать развитие агломераций за счет развития городов, в которых будут сосредоточены ключевые ресурсы: финансовый, человеческий, инновационный, природно-экологический и культурный.

Обсуждение результатов

Агломерации объективно становятся ключевыми формами современного расселения в большинстве стран мира, их формирование знаменует новый урбанистический переход.

В США более 76 % всего населения проживает в агломерациях, крупнейшими из которых являются Нью-Йоркская (11,3 тыс. кв.км, 23,3 млн. человек) и Лос-Анджелесская (5,8 тыс. кв. км, 18,6 млн. человек) агломерации.

Агломерациями мирового уровня в Европе являются Лондонская (11 тыс. кв. км, 13,4 млн. человек) и Парижская (12 тыс. кв. км, более 12 млн. человек).

Быстрыми темпами формируются урбанизированные территории

в Китае - Шанхай (7,1 тыс. кв. км, 18,6 млн. человек), Бразилии - Рио-де-Жанейро (4,6 тыс. кв. км, 12,1 млн. человек), Аргентине - Буэнос-Айрес (2,7 тыс. кв. км, 14,6 млн. человек), Индии - Колката (1,8 тыс. кв. км, 15,6 млн. человек) и других развивающихся странах.

Свою специфику имеет развитие агломераций в развивающихся странах. Для них характерна модель растущего сосредоточения населения и всех сфер экономики в немногих ведущих и крупнейших центрах. Переток населения из сельской местности в крупные и крупнейшие центры будет продолжаться высокими темпами (Программа развития регионов до 2020 года, ПП РК от 28 июня 2014 года).

Казахстан является наиболее урбанизированной страной в Центральной Азии. Однако после получения независимости в 1991 году государство столкнулось с нехарактерными для себя демографическими моделями. В период с 1991 по 2001 год население страны сократилось на 9,1%. Спад в большей мере ощущался в городах, чем в сельской местности, что, по оценкам ОЭСР, привело к некоторому снижению уровня урбанизации с почти 55% в 1991 году до 50,3% в 2001 году. Это было связано с вопросами эмиграции населения и низким естественным приростом населения.

В 2001 году городское население вновь стало увеличиваться и к 2011 году превысило показатель 1991 года. В 2010 году темпы демографического роста стабилизировались и с тех пор составляют порядка 1,4% - 1,5% в год. С 2002 года численность населения в городах росла несколько сильнее, чем в сельской местности, вследствие чего официальный уровень урбанизации в 2016 году достиг 57%. При этом следует отметить, что на официальную статистику по городскому и сельскому населению повлиял ряд существенных административно-территориальных преобразований, произошедших с 2002 года.

В 2010-2015 годах численность городского населения стремительно росла (на 1,8 процентных пунктов в год), но все же медленнее, чем в Китае (3%) и Турции (2%). С 2006 года повышению численности жителей городов в большей мере способствовал естественный прирост, нежели миграция [1].

Сегодня в городах проживает 54 % населения, а к середине этого столетия эта цифра вырастет до 66%. В то время как города сталкиваются с серьезными проблемами, например, от нищеты до загрязнения, они также являются и центрами экономического роста и инноваций.

Стратегическое видение, правильное планирование и финансирование городов помогут обеспечить решения многих проблем для всего мира.

Урбанизация и экономический рост идут «рука об руку», и никто не может отрицать, что урбанизация имеет важное значение для социально-экономической трансформации, богатства, процветания и развития стран.

Как утверждает этот отчет, будущее городов во многом зависит от того, как мы планируем и управляем урбанизацией и способны ли использовать трансформацию данного процесса, чтобы обеспечить основу и импульс для глобальных изменений [3, 4, 5].

Выявляется необходимость эффективного управления урбанизированными территориями. Анализируя международный опыт управления урбанизированными территориями, можно выделить две основные формы управления агломерациями: централизованную и децентрализованную.

При централизованной форме управления агломерацией все управленческие решения в части создания, функционирования и развития муниципального образования принимаются одним субъектом управления. Децентрализованная форма управления предполагает распределение функций управления между муниципальными образованиями, входящими в состав агломерации, т.е. не вертикальные, а горизонтальные связи между элементами агломерации [6,7].

В Казахстане необходимо учитывать децентрализованную и централизованную формы управления агломерациями. На государственном уровне формируются государственные, стратегические программы, концепции и др. документы по вопросам управления агломерациями. На местном уровне необходима эффективная децентрализованная система управления, учитывающая интересы городов всех уровней, сельских населенных пунктов, объектов местного самоуправления и др.

Анализ существующих моделей управления городскими агломерациями показал, что излишнее фрагментирование системы управления агломерациями влечет риск утраты контроля за её социально – экономическим развитием, потери субъектности городской агломерации, что в свою очередь влечет асинхронизацию социально – экономических процессов в рамках агломерации и потери темпов развития. Как следствие установлена необходимость целостного управления городской агломерацией в Казахстане на основе двухуровневой модели управления.

На сегодняшний день у каждой области и у городов Астана и Алматы имеются программы развития, но эффективная реализация этих программ вызывает сомнения. Анализируя программы развития городов Астана, Алматы, Шымкент и Актобе, мы только в программах Астаны и Алматы увидели устойчивое развитие как основную цель развития территории. Главной задачей местных органов власти является решение насущных проблем населения: решение социально – экономических проблем граждан, коммунальное обслуживание населения, обеспечение безопасности населения и пр. К сожалению, при решении этих каждодневных задач теряется перспектива, не решаются проблемы, решение которых позволит добиться устойчивого развития. Зачастую можно наблюдать

недопонимание важности стратегического планирования, как самими местными органами власти, так и местным сообществом. Современные реалии требуют учитывать постоянно изменяющиеся экономические условия, выдерживать конкурентную борьбу за рынки всех видов и выходить победителем в привлечении инвестиционных ресурсов [8].

Необходима разработка целостной концепции управления урбанизированными территориями, в которой были бы четко прописаны направления, принципы и стратегии городского и территориального развития.

Следовательно, активное применение управленческих механизмов и различных моделей развития агломераций в конечном итоге призвано обеспечить совершенствования управления урбанизированными центрами в стране.

Выводы

Как показывает опыт развития агломераций, наиболее эффективными являются те модели управления ими, которые обеспечивают достаточную гибкость в принятии решений, учет интересов различных территориальных общностей, соблюдение прав территориальных единиц.

Агломерация должна рассматриваться единым социально-экономическим, инвестиционным пространством с общей системой экономики, социального, транспортного и инженерного обслуживания, природно-экологического каркаса, что предполагает разработку, согласование планов развития на всю территорию агломерации. Отсутствие согласованной стратегии развития агломерации может привести к серьезным негативным последствиям, преодоление которых потребует значительного объема ресурсов. Стратегия социально-экономического развития агломерации должна определять ключевые направления развития экономики и социальной сферы планируемой территории на долгосрочный период (15-20 лет) и четкие целевые установки.

При принятии государственных управленческих решений важно рассматривать городскую агломерацию как единое урбанизированное образование.

На основании проведенного анализа развития урбанизированных территорий выявлены проблемные аспекты их развития в Казахстане, которые необходимо учитывать:

- Ядра агломераций «вытягивают» производительные силы от пригородных зон.
- Отсутствие демографических ресурсов для формирования агломерационных центров второго и третьего уровня, тормозящее экономическое развитие регионов страны.

- Коллапс городской инфраструктуры, не справляющейся с массивным притоком мигрантов.

- Формирование широкого слоя маргинализованного безработного городского населения, что является источником для развития преступности, социальной нестабильности.

- Проблема оптимизации расселения жителей.

- Развитие агломерации связано с исчерпанием возможностей города для размещения производства, инфраструктуры и т.п., и необходимостью его развития на более широкой территориальной базе.

- Усложнение транспортных проблем.

- Удорожание инженерного оборудования.

- Загрязнение окружающей среды, в первую очередь воздуха. По данным химических исследований, шлейф загрязняющего и теплового воздействия крупных городов прослеживается на расстоянии до 50 км, охватывая площадь в 800-1000 кв. км. При этом наиболее активное воздействие проявляется на площади, превышающей площадь самого города в 1,5-2 раза.

- Удаление населения городов от природы.

Данные проблемные аспекты должны решаться комплексно с учетом перспектив развития прилегающих к городу территорий, в формате агломерации.

Для решения всех этих проблем необходимо менять управленческие подходы. Следует развивать все поселения, входящие в агломерацию, для этого важно активно использовать агломерационные эффекты при управлении городскими агломерациями. Только в этом случае возможно эффективное развитие городских агломераций.

Стратегическое планирование невозможно вне пространственных координат действия. Однако зачастую в программно-стратегических документах недостаточно учитывается влияние потенциала положения, градостроительных особенностей территории, уровня развитости инженерной инфраструктуры на специализацию хозяйственного комплекса агломерации и размещение объектов капитального строительства. Поэтому стратегия развития территории должна разрабатываться в тесной связи с территориальным планированием.

Комплексная инвестиционная программа позволяет более успешно и согласованно концентрировать человеческие и материальные ресурсы всех уровней государственной власти и бизнеса, это достигается использованием спланированных и взаимосвязанных мер и инвестиционных проектов, объединенных единым замыслом и обязательствами участников агломерации.

Список литературы

1. Развитие городских агломераций: аналитический обзор. Центр развития агломераций. Выпуск 2. 2014. – 70 с.
2. OECD Urban Policy Reviews: Kazakhstan: (Russian version), OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264274624-ru>, OECD (2017).
3. Urbanization and development: emerging futures. WORLD CITIES REPORT. (UN-Habitat) Copyright © United Nations Human Settlements Programme, 2016. – p.248.
4. Chuanglin Fang, DanlinYu. Urban agglomeration: An evolving concept of an emerging phenomenon. Landscape and Urban Planning. Volume 162, June 2017. – Pages 126-136.
5. Зотов В.Б. Организация управления и самоуправления в крупнейших городах: современное состояние и проблемы. 2-е изд., испр. и доп. М., 2010.
6. Волчкова И.В., Минаев Н.Н. Модели управления агломерациями: международный опыт. Экономические науки, 2013, 11(108). – стр.53-57.
7. Lippert, R. and D. Murakami Wood. The new urban surveillance: technology, mobility, and diversity in 21st century cities. Surveillance & Society 9(3): (2012). – p. 257-262
8. Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков А.Н. Основы управления муниципальным хозяйством. Учеб.пособие/А.Г. Воронин, В.А. Лапин, А.Н. Широков -М.: Дело, 2008. – 128с.

МРНТИ
04.41.61

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЖИЗНЬЮ И НАСТРОЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ АСТАНЫ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Талгат Калиев¹, Аида Балаева², Асем Кайдарова³

¹ Заместитель директора по науке Научно-исследовательского центра «Молодежь», доктор политических наук

² Директор Научно-исследовательского центра «Молодежь», кандидат политических наук

³ Заведующая Отделом внутренней политики Администрации Президента Республики Казахстан, кандидат социологических наук

Аннотация. Вовлеченность молодежи в современную жизнь играет немаловажную роль в процессе формирования общих политических процессов на средне-срочную и долго-срочные перспективы. Нынешнее поколение, это то поколение, которое в дальнейшем примет инициативу у старшего поколения, поэтому изучение социально-политических процессов, происходящих у молодежи представляет с собой актуальную тему для прогнозирования политических процессов в рамках внутренней казахстанской политологии. Отношение молодежи к стране и городу, к восприятию себя частью Казахстана, вовлеченность в динамику современных процессов – все это составляет часть более сложного социально-политического процесса в молодежной среде.

Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, социальное настроение, социальная практика.

ҚАЗІРГІ АСТАНА ЖАСТАРЫНЫҢ ӨМІРГЕ ҚАНАҒАТТАНУШЫЛЫҒЫ МЕН КӨҢІЛ КҮЙЛЕРІ (ӘЛЕУМЕТТІК ЗЕРТТЕУ НӘТИЖЕЛЕРІ БОЙЫНША)

Талғат Қалиев, Аида Балаева, Әсем Қайдарова

Аңдатпа. Жастардың қазіргі өмірге қатысуы жалпы саяси процестерді орта-мерзімді және ұзақ-мерзімді перспективада қалыптастыру процесінде айтарлықтай маңызды рөл атқарады. Қазіргі ұрпақ, бұл кейінірек аға буынның бастамасын қабылдайтын ұрпақ, сондықтан жастар арасында орын алған әлеуметтік-саяси процестерді зерделеу қазақстандық ішкі саясаттану аясында саяси процестерді болжау үшін өзекті тақырып болып саналады. Жастардың елге және қалаға деген қарым-қатынасы, өздерін Қазақстанның бір бөлігі ретінде қабылдауы, қазіргі заманғы процестер динамикасына қатысуы - мұның бәрі жастар ортасындағы күрделі әлеуметтік-саяси процестің бір бөлігін құрайды.

Түйінді сөздер: жастар, жастар саясаты, әлеуметтік көңіл-күй, әлеуметтік тәжірибе.

LIFE SATISFACTION AND SENTIMENT OF MODERN YOUTH IN ASTANA (ACCORDING TO THE RESULTS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH)

Talgat Kaliyev, Aida Balayeva, Asem Kaydarova

Abstract. Youth involvement in modern life plays substantive role during formation of general political processes in midterm and long-term. Current generation is a generation, which will accept initiative from elderly generation, therefore study of social and political processes of the youth is the most relevant issue for prediction of political processes within the framework of internal Kazakhstani political science. Youth attitude to the country and the city, to self-perception as part of Kazakhstan, engagement with dynamics of modern processes – all of the above comprises part of more complex social and political process in youth environment.

Key words: youth, youth policy, social sentiment, social practice.

Введение

Современная молодежь является основным стратегическим ресурсом модернизирующегося Казахстана. Сегодняшняя казахстанская молодежь активно участвует в обновлении страны, в общественной и политической жизни республики. Происходящие трансформации в казахстанском обществе наглядно демонстрируют как позитивные (политическая, социальная, профессиональная и творческая активность), так и негативные (различного рода девиации) явления в молодежной среде, что актуализирует необходимость системного научного изучения молодежи и проблем молодежи.

2017 год был богат для Казахстана на события, в которые молодежь была вовлечена «напрямую». В проведении Универсиады 2017 (г. Алматы) были задействованы порядка 3000 волонтеров,

большинство из которых являлись молодые люди. Еще 1500 волонтеров работали на Международной выставке EXPO-2017 в г. Астана. Таким образом, сегодня в Казахстане в частности можно вести речь о наличии 5000 профессиональных волонтеров, которые прошли обучение и получили практические навыки работы на отмеченных крупных мероприятиях. Можно с определенной долей уверенности утверждать, что эта молодежь, будет готова продолжать участвовать в общественно полезной, социальной деятельности; приносить пользу обществу.

В то же время молодежь, в силу ряда объективных причин, сталкивается с проблемами в первую очередь социального экономического характера – низкий уровень дохода, безработица и неконкурентно способность на рынке труда, жилищные проблемы и т.п. В этом контексте, важно оказывать содействие молодым людям в решении данных проблем, поскольку их игнорирование может повлечь за собой обострение социально-экономической и общественно-политической ситуации, как в центре, так и в регионах.

Одной из важных задач государственной молодежной политики в Казахстане является изучение и мониторинг проблем молодежи и определение оптимальных мер содействия в их решении. В целом, государственная молодежная политика в Республике Казахстан осуществляется в целях создания социально-экономических, правовых, организационных условий и гарантий для духовного, культурного, образовательного, профессионального становления и физического развития молодежи, раскрытия ее творческого потенциала в интересах всего общества.

Данная статья представляет собой анализ социального самочувствия молодежи города Астаны, выявление их потребностей, практик которые молодежь реализует для их удовлетворения, и в целом, уровень удовлетворенности молодежи города. Почему для анализа была выбрана именно молодежь города Астаны? В первую очередь, поскольку молодежь составляет определяющую часть горожан, которые являясь внутренними мигрантами, планируют остаться в городе на постоянное место жительства, что в целом соответствует стратегическим задачам страны. В статье использованы результаты социологического исследования, проведенного научно-исследовательским центром «Молодежь» [1].

Если обратиться к дефинициям, используемым в статье, то основными из них являются:

- Молодежь – граждане Республики Казахстан от четырнадцати до двадцати девяти лет. Молодежь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности. Некоторыми учёными молодёжь понимается как совокупность молодых

людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах жизни социума.

- Потребность – внутреннее состояние психологического или функционального ощущения недостаточности чего-либо, проявляется в зависимости от ситуационных факторов.

- Социальное самочувствие человека определяется степенью удовлетворения его социальных потребностей, которые, в свою очередь, являются производными от существующей в обществе системы социальных благ, их производства и распределения. Это также степень комфортности данных социальных условий для конкретного человека, то есть его субъективное мнение об окружающем его мире, которое складывается, исходя из собственного опыта.

- Социальные практики молодежи представляют собой совокупность действий и привычных способов поведения, направленных на реализацию интереса и права молодых людей быть включенными в принятие общественно значимых решений в повседневной жизни, быть ответственными за результаты принятых решений, а также права демократичными методами влиять на социальное окружение.

- Одним из главных индикаторов качества жизни молодых людей является удовлетворенность жизнью молодежи. Проблема удовлетворенности жизнью молодежи рассматриваются в данном случае как показатель эффективности государственной молодежной политики в стране.

Отдельно стоит отметить, что в рамках настоящего исследования не было задачи определения качественных характеристик удовлетворенности современной казахстанской молодежи своей жизнью. Вопрос анкеты: «Скажите, пожалуйста, Вы удовлетворены или не удовлетворены жизнью, которую Вы ведете?» задавался с целью определить, во-первых, каким образом молодежь Астаны сегодня в целом воспринимает свою жизнь, во-вторых, с целью выявить, в каком психологическом состоянии пребывают респонденты в момент опроса.

Уровень удовлетворенности жизни молодежи

Согласно данным проведенного социологического опроса, в целом около 95% современной молодежи Астаны удовлетворены своей жизнью. В данную категорию мы отнесли тех, кто полностью удовлетворен своей жизнью (62,4%) и скорее удовлетворены, чем нет (31,7%) (Таблица 1).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос :
«Скажите, пожалуйста, Вы удовлетворены или не удовлетворены жизнью, которую Вы ведете?» (в %)

Скажите, пожалуйста, Вы удовлетворены или не удовлетворены жизнью, которую Вы ведете?	%
Полностью удовлетворен	62,4%
Скорее удовлетворен	31,7%
Скорее не удовлетворен	5,0%
Полностью не удовлетворен	0,0%
Затрудняюсь ответить	1,0%

Удовлетворенность человека своей жизнью зависит от многих факторов, включая материальное благополучие, состояние здоровья, наличие ближайшего окружения и степень доверия к нему. Помимо этого, анализ удовлетворенности жизнью включает в себя также и изучение настроений, характерных для большей части населения.

Рассмотрение ответов на данный вопрос в возрастном разрезе показывает, что количество полностью удовлетворенных молодых людей снижается с увеличением возраста респондентов. Так, если доля полностью удовлетворенных своей жизнью в возрасте от 14 до 19 лет составила 61,3%, в возрасте от 20 до 23 лет - 50,3%, то в старшей возрастной группе от 24 до 29 лет она составляет 47,3%. Соответственно, с возрастом растет доля скорее неудовлетворенных и полностью неудовлетворенных своей жизнью (Диаграмма 1). С чем связан этот аспект? Вероятнее всего с тем, что с возрастом доля объективных потребностей людей возрастает, в частности, молодые люди создают семьи, вступают в брак, в связи, с чем и возрастает уровень запросов.

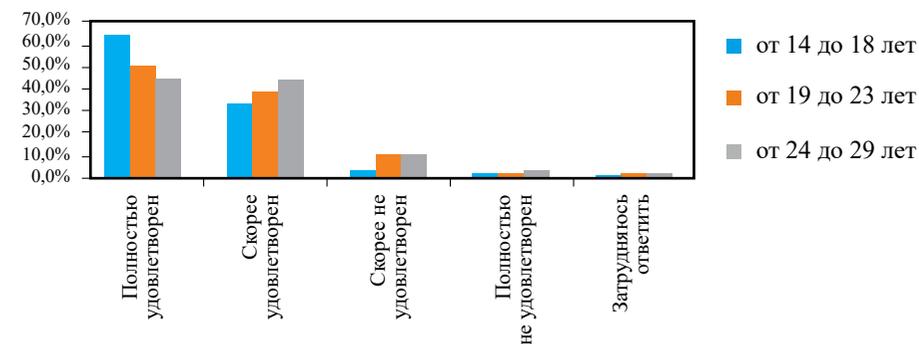


Диаграмма 1
Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, Вы удовлетворены или не удовлетворены жизнью, которую Вы ведете?» (в разрезе возраста, в %)

В соответствии с критерием занятости мы видим, что наименьшая доля молодых людей, удовлетворенных своей жизнью, наблюдается среди тех, кто не работает, и не учится. Соответственно, среди них наиболее высока доля тех, кто своей жизнью не удовлетворен в той или иной степени (в сумме 23,3% против 5% учащейся и работающей молодежи и 11% работающей). Это говорит о том, что занятость, включая возможность самостоятельного заработка, является одним из необходимых условий высокой степени удовлетворенности своей жизнью, а отсутствие таковых – причиной неудовлетворенности и ощущения своей уязвимости в обществе (Таблица 2).

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос:
«Скажите, пожалуйста, Вы удовлетворены или не удовлетворены жизнью, которую Вы ведете?» (в разрезе занятости, в %)**

	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Полностью не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Учусь	58,9	34,7	4,9	0,7	0,9
Учусь и одновременно работаю	60,5	31,1	5,0	-	3,4
Работаю	47,8	40,1	10,0	1,1	1,1
Не учусь и не работаю, не ищу работу	48,9	38,3	7,8	4,3	0,7
Не учусь и не работаю, но ищу работу	35,8	40,3	17,0	6,3	0,6

Кроме того, наблюдается тенденция роста степени удовлетворенности своей жизнью по мере роста дохода респондентов. Так, те, кто испытывает трудности в связи с низким уровнем жизни, удовлетворены жизнью в гораздо меньшей степени, чем те, кто таких проблем не испытывает (Таблица 3).

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос:
«Скажите, пожалуйста, Вы удовлетворены или не удовлетворены жизнью, которую Вы ведете?» (в разрезе дохода, в %)**

	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Полностью не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Нам не хватает денег даже на питание	55,3	23,7	18,4	-	2,6
Денег хватает только на самые необходимые расходы, без которых нельзя обойтись (питание)	43,3	35,7	14,8	4,3	1,9
Денег хватает на питание и другие самые необходимые расходы, одежду и мелкую бытовую технику	45,1	44,2	8,6	1,0	1,0
Денег хватает на самые необходимые расходы, одежду и крупную бытовую технику, но купить новую машину мы не можем	57,6	37,7	3,7	0,5	0,5
Денег хватает на все, кроме покупки недвижимости (дачи или квартиры)	70,4	24,3	4,7	-	0,6
Материальных затруднений не испытываем. При необходимости могли бы приобрести дачу, квартиру	85,7	14,3	-	-	-

Таким образом, мы видим, что большинство молодых людей современной Астаны в той или иной степени удовлетворены своей жизнью. Причем более высокая степень удовлетворенности жизнью характерна для младших категорий молодежи, в данное время работающей или учащейся молодежи, характеризующейся высоким материальным доходом, проживающей, главным образом, в обеих столицах (Астане и Алматы), либо недалеко от них (Акмолинская область). В свою очередь низкая удовлетворенность своей жизнью главным образом характерна для молодых людей старшей возрастной категории (от 24 до 29 лет), имеющих материальные затруднения, временно либо постоянно не учащих и не работающих.

Говоря о настроениях, преобладающих сегодня у столичной молодежи, следует отметить, что по большей части для нее характерно наличие чувства активности, более половины опрошенных (54,7%) выделили

данное настроение в качестве основного. На втором месте по упоминанию стоит оптимизм (о нем говорили 37,4% опрошенных молодых людей), на третьем – доброжелательность (28,8%) [2]. Анализируя три перечисленных настроения, мы видим, что все они носят позитивный характер, что может говорить о том, что в целом молодежь Астаны довольно оптимистично смотрит в будущее, обращая внимание, прежде всего, на позитивные моменты. Возможно, отчасти это связано с особенностями молодого возраста, с наличием определенной опеки со стороны родителей, со слабым знакомством с проблемами общества.

Ряд актуальных проблем молодежи

Среди проблем, волнующих столичную молодежь, в числе основных можно отметить, прежде всего, материальные трудности (низкая заработная плата, стипендия и т.п.) – 60,9%, проблемы с трудоустройством – 58,5%. Высокие цены на продукты питания и жилищные проблемы беспокоят каждого второго респондента (53,4% и 53% соответственно). На высокую стоимость образования жалуются 48,9% молодых людей. Надо отметить, что в матрице актуальных проблем молодежи красной нитью проходит материальная составляющая, то есть в основном молодежь испытывает финансовые трудности. Также актуальность указанных проблем возрастает прямо пропорционально возрасту респондентов. То есть, к примеру, если материальные трудности беспокоят 51,4% молодых людей в возрасте 14-18 лет, то в старшей возрастной группе 24-29 лет данной проблемой обеспокоены уже 65,1% опрошенных. Данное обстоятельство можно объяснить тем, что в старшем возрасте молодые люди обретают самостоятельность, независимы от родительской помощи, живут отдельно, поэтому и сталкиваются с проблемами материального характера.

Кроме этого, молодежь волнует проблема организации собственного досуга, 17,6% опрошенных указали на отсутствие мест, где можно провести свободное время. Каждый шестой астанинец обеспокоен отсутствием положительных перспектив в будущем, 15,9% не уверены в завтрашнем дне. Чуть меньше опрошенных (14,7%) волнует низкий уровень культуры среди молодежи.

Также в качестве актуальных проблем респонденты назвали преступность среди молодежи (13,2%) и зависимость от вредных привычек таких как наркомания, токсикомания, алкоголизм и курение (12,9%) (Таблица 4).

В региональном разрезе, на отсутствие рабочих мест чаще всех жаловались молодые жители столицы Казахстана (78,2%) и Акмолинской области (73,4%).

Таблица 4. Назовите, пожалуйста, наиболее актуальные проблемы молодежи в Вашем населенном пункте? (%)

Наиболее актуальные проблемы молодежи в Вашем населенном пункте?	%
Трудности с получением высшего образования (высокая стоимость и т.п.)	64,4%
Материальные трудности (низкая заработная плата, стипендия и т.д.)	77,2%
Высокие цены на продукты питания, товары народного потребления	82,2%
Проблемы трудоустройства, безработица	76,2%
Проблема с жильем	69,3%
Плохое здоровье, ухудшение здоровья	3,0%
Неустроенность личной жизни	2,0%
Конфликты с родителями / старшим поколением, непонимание родных и близких	5,9%
Нет уверенности в завтрашнем дне	7,9%
Низкий уровень культуры, бездуховность молодежи	10,9%
Угроза личной безопасности (страшно ходить по улицам и т.п.)	2,0%
Преступность среди молодых	2,0%
Религиозный экстремизм в молодежной среде	5,0%
Наркомания, токсикомания и алкоголизм, курение	5,9%
Проблемы досуга молодежи, негде провести свободное время	9,9%
Отсутствие доступа к высокоскоростному Интернету, к качественной мобильной связи	3,0%
Нет никаких проблем	1,0%

Участие в акциях протеста

Стабильность социально-политической ситуации в городе характеризуется отсутствием социальных конфликтов, что подтверждается мнением молодых людей. Отрицают возможность своего участия при любых обстоятельствах в публичных акциях протеста (демонстрациях, забастовках, митингах и т.д.) - 45,5% молодых граждан страны.

Считают возможным свое участие в акциях протеста 44,2% респондентов. При этом каждый десятый опрошенный молодой человек затруднился ответить на указанный вопрос (Таблица 5).

Итак, спровоцировать протест молодежи может такая проблема как рост цен на продукты питания, лекарства, ГСМ, об этом высказались 14,7% опрошенных. Также причиной публичных акций протеста могут

выступить такие факторы как сокращение или увольнение с работы (13,3%), задержка по выплате заработной плате, стипендий (12,1%) и необоснованное повышение тарифов на коммунальные услуги (8,6%). Проблемы с отсутствием жилья могут вынудить протестовать еще 8,8% молодых людей.

Таблица 5. **Какая проблема может вынудить Вас пойти на публичную протестную акцию? (%)**

	%
Проблемы в школе, ВУЗе, колледже	6,5
Сокращение или увольнение с работы	13,3
Необоснованное повышение тарифов на коммунальные услуги	8,6
Задержка по выплате заработной плате, пенсий, стипендий, пособий	12,1
Халатность и непрофессионализм работников медицинских учреждений	7,4
Повышение выплат по кредитам или ипотеке	4,6
Необоснованные штрафы	5,6
Ухудшение экологической ситуации	5,6
Неудовлетворённость действиями властей	5,5
Несправедливые судебные решения	4,8
Несогласие с принимаемыми реформами	3,1
Нарушение прав на этнической почве	2,2
Проблемы с жильем	8,8
Низкое качество услуг в образовании	2,9
Рост цен на продукты питания, ГСМ, лекарства	14,7
Ничто не может вынудить меня открыто протестовать	45,5
Переименование улиц	0,1
Если молодежи не будет оказана поддержка	0,1
Если земли будут отдавать иностранцам	0,1
Затрудняюсь ответить	10,3

Таким образом, уровень протестного потенциала в молодежной среде нельзя назвать низким – почти каждый второй представитель молодого поколения готов публично защищать свои права в случае крайней необходимости. Однако надо признать, что, если государственные и общественные органы страны будут постоянно держать руку на пульсе относительно вопросов трудоустройства молодежи, осуществления своевременных выплат и регулирования ценовой политики на продукты первой необходимости, то молодежный протест не даст о себе знать.

Таблица 6. **Уровень протестного потенциала в молодежной среде**

Какая проблема может вынудить Вас пойти на публичную протестную акцию?	%
Проблемы в школе, ВУЗе, колледже	5,0%
Сокращение или увольнение с работы	4,0%
Необоснованное повышение тарифов на коммунальные услуги	10,9%
Задержка по выплате заработной плате, пенсий, стипендий, пособий	9,9%
Халатность и непрофессионализм работников медицинских учреждений	5,0%
Повышение выплат по кредитам или ипотеке	4,0%
Необоснованные штрафы	16,8%
Ухудшение экологической ситуации	2,0%
Неудовлетворённость действиями властей	2,0%
Несправедливые судебные решения	4,0%
Несогласие с принимаемыми реформами	1,0%
Нарушение прав на этнической почве	1,0%
Проблемы с жильем	3,0%
Низкое качество услуг в образовании	1,0%
Рост цен на продукты питания, ГСМ, лекарства	19,8%
Ничто не может вынудить меня открыто протестовать	30,7%
Переименование улиц	0,0%
Если молодежи не будет оказана поддержка	0,0%
Если земли будут отдавать иностранцам	0,0%
Затрудняюсь ответить	30,7%

Как Вы считаете, существует ли сейчас вероятность возникновения акций протеста в том месте (населенном пункте), где Вы живете?	%
Однозначно, да	8,9%
Скорее да	7,9%
Скорее нет	35,6%
Однозначно, нет	30,7%
Затрудняюсь ответить	16,8%

Не устраивает молодых людей и качество оказываемых медицинских услуг в Казахстане. Так, более половины опрошенных указали, что не всегда встречаются компетентные врачи и медработники (51,5%). Полностью удовлетворены качеством медицинских услуг лишь 22,5% молодого населения страны. Оставшиеся 22,3% респондентов указали на свою неудовлетворенность услугами врачей в их населенных пунктах. Так как профессионалы медицины – редкость в регионе их проживания (Таблица 7).

Таблица 7. Насколько Вы удовлетворены качеством оказываемых медицинских услуг в Вашем населенном пункте? (%)

	%
Полностью удовлетворен (а), я доверяю нашим врачам	22,5
Частично удовлетворен (а), не всегда встречаются компетентные врачи и медработники	51,5
Совсем не удовлетворен, у нас очень сложно найти профессионала своего дела	22,3
Затрудняюсь ответить	3,8

Сравнительно высокое качество медицинских услуг было отмечено в г. Астана, в данном регионе 41,2% и 46,5% респондентов полностью удовлетворены оказываемыми услугами в медицинской сфере (Таблица 8).

Таблица 8. Насколько Вы удовлетворены качеством оказываемых медицинских услуг в Вашем населенном пункте? (в разрезе регионов) (%)

	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Акмолинская	30,4	53,2	10,1	6,3
Актюбинская	12,9	51,5	32,7	3,0
Алматинская	15,2	55,9	28,4	0,5
Атырауская	41,2	41,2	17,6	-
Восточно-Казахстанская	25,0	52,8	19,4	2,8
Жамбылская	9,0	59	13,1	18,9
Западно-Казахстанская	14,1	52,1	32,4	1,4
Карагандинская	14,8	56,4	27,5	1,3
Костанайская	7,3	45,8	45,8	1,0
Кызылординская	32,6	32,6	29,2	4,5
Мангистауская	13,7	49,3	27,4	9,6
Павлодарская	25,6	64,1	7,7	2,6
Северо-Казахстанская	36,4	40,0	23,6	-
Южно-Казахстанская	22,4	56,6	16,8	4,1
г.Астана	46,5	43,6	7,9	2,0
г.Алматы	28,6	46,0	22,8	2,7

Учитывая отрицательную оценку качества медицинских услуг в стране, можно предположить, что возможно позитивное влияние на ситуацию окажет внедрение обязательного социального медицинского страхования.

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос “Насколько Вы удовлетворены качеством оказываемых медицинских услуг в Вашем населенном пункте?” (в %)

Насколько Вы удовлетворены качеством оказываемых медицинских услуг в Вашем населенном пункте?	%
Полностью удовлетворен (а), я доверяю нашим врачам	46,5%
Частично удовлетворен (а), не всегда встречаются компетентные врачи и медработники	43,6%
Совсем не удовлетворен, у нас очень сложно найти профессионала своего дела	7,9%
Большие очереди, чтобы решить проблему, нужно обойти тысячу врачей	0,0%
Затрудняюсь ответить	2,0%

Ожидания относительно будущего

Согласно результатам анкетирования, уровень позитивных прогнозов разительно превышает отрицательные ожидания. Так, более половины опрошенных (57,7%) считают, что в будущем их уровень жизни по сравнению с качеством жизни их родителей улучшится. Улучшения незначительного характера ожидает еще каждый пятый опрошенный. 9,7% респондентов каких-либо изменений в данном плане не предвидят. И лишь 1,7% молодых казахстанцев предположили, что уровень их жизни по сравнению с нынешней ситуацией ухудшится. Таким образом, мы видим, что в молодежной среде наиболее распространены оптимистические прогнозы касательно качественных характеристик их будущего (Таблица 10).

Как Вы думаете, будучи взрослым, каким будет Ваш уровень жизни по сравнению с Вашими родителями?	%
Улучшится	84,2%
Улучшится незначительно	5,9%
Не изменится	4,0%
Незначительно ухудшится	1,0%
Затрудняюсь ответить	5,0%

В условиях стремительно развивающегося общества, глобализации экономической сферы, политических институтов, усиления культурного плюрализма меняются потребности современной молодежи, способы ее самовыражения, ее роль в обществе, в построении планов общества и в реализации намеченного.

Актуальные проблемы молодежи Казахстана, выделенные в данном исследовании, позволили очертить круг проблем, необходимость решения которых должны быть отражена при формировании задач государственной молодежной политики.

В целом, исследование показало, что уровень социального самочувствия современной казахстанской молодежи достаточно высок, несмотря на наличие ряда серьезных проблем, прежде всего связанных с материальными трудностями, трудоустройством, высоким уровнем безработицы, высокими ценами на продукты питания, товары народного потребления.

Несмотря на перечисленные трудности в жизни молодежи, доминирующими настроениями в молодежной среде являются чувство активности, оптимизм и доброжелательность.

Молодежь выделяет ряд сфер, которые, по ее мнению, требуют пристального внимания со стороны государства, и, соответственно, должны быть отражены в программах государственной молодежной политики. Это, прежде всего, сфера трудоустройства молодежи, сфера жилья, проблема качественного и доступного образования.

Несмотря на невысокий уровень заинтересованности молодежи Казахстана политическими и экономическими событиями, происходящими в стране, степень ее социальной активности можно назвать высокой. Прежде всего, это касается активности в социальных сетях.

В целом молодежь Астаны удовлетворена молодежной политикой государства, значительная часть молодежи Казахстана оценивает степень внимания государства к вопросам поддержки молодежи достаточную. Тем не менее, молодые люди выделяют ряд причин, вследствие которых, молодежная политика не является столь эффективной. В их числе: направленность политики на решение незначительных проблем, упуская из виду ключевые; отсутствие взаимодействия между государственными организациями, которые работают с молодежью и молодежными организациями; слабая компетентность специалистов, реализующих молодежную политику.

Основной рекомендацией, сформированной по итогам анализа данных, является установка о необходимости проведения качественной информационной поддержки работы, которая реализуется в рамках государственной молодежной политики, т.к. молодежь в целом демонстрирует высокий уровень готовности участвовать в программах

и проектах, но чаще всего не знает об их существовании и не имеет понятия, куда можно обратиться.

С целью оптимизации информационной политики в области молодежных программ, рекомендуется более широкое освещение в СМИ деятельности молодежных организаций, мероприятий, проводимых ими, демонстрируя и пропагандируя в СМИ образ активного молодого человека. При этом необходимо обратить внимание на возможность диверсификации информационного продукта с тем, чтобы воздействовать наилучшим образом на различные социальные категории молодежи, в зависимости от возраста, языка общения, национальности, уровня занятости, мировоззрения и т.п.

Список литературы

1. Состояние государственной молодежной политики: потребности и социальные практики / О.В. Калдыбаева, Р.Р. Аюпова – Астана: НИЦ «Молодежь», 2017. – 108 с.
2. Изучение общественно-политической ситуации в молодежной среде (второе полугодие 2017 года) / А.Г. Кусманова, Р.Р. Аюпова, А.С. Кайдарова, З.Т. Алинова – Астана: НИЦ «Молодежь», 2017. – 93 с.

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ

Ольга Калдыбаева¹, Дана Ашимханова²

¹ И.о. доцента кафедры социологии Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, PhD в области социологии

² Начальник научно-методического управления Научно-исследовательского центра «Молодежь», PhD в области социологии

Аннотация. Статья посвящена вопросу осведомленности молодежи современного Казахстана об основных направлениях государственной молодежной политики. В статье рассматриваются такие аспекты информированности как мнение молодежи Казахстана о значении государственной молодежной политики, уровень ее осведомленности о содержании программных Посланий и статей Президента Республики Казахстан, степень знакомства молодежи с молодежными организациями и реализацией государственных проектов в области молодежной политики, а также степень участия в них. Статья основана на результатах социологического исследования, проведенного Научно-исследовательским центром «Молодежь» в 2017 году посредством массового репрезентативного опроса. Объем репрезентативной выборки настоящего исследования составил 2000 человек. Автор делает вывод о том, что молодежь Казахстана в целом осознает важную роль государственной молодежной политики и признает ее необходимость. Однако при этом, степень информированности молодежи Казахстана о деятельности молодежных организаций и уровень знакомства респондентов с молодежными программами невысоки и неравномерны по регионам страны. Автор замечает, что наблюдаются также некоторые различия в уровне информированности молодежи о государственной молодежной политике и степени участия в ней в зависимости от национальности молодежи, занятости и языка общения.

Ключевые слова: молодежь, государственная молодежная политика, молодежная организация, молодежные программы, информированность.

ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАН ЖАСТАРЫНЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ЖАСТАР САЯСАТЫ ТУРАЛЫ ХАБАРДАРЛЫҒЫ

Ольга Калдыбаева, Дана Әшімханова

Аңдатпа. Мақала қазіргі Қазақстан жастарының мемлекеттік жастар саясатының негізгі бағыттары туралы хабардар болуы мәселесіне арналған. Мақалада Қазақстан жастарының мемлекеттік жастар саясатының маңызы туралы жастардың пікірі, оның Қазақстан Республикасы Президентінің бағдарламалық Жолдаулары мен мақалаларының мазмұны туралы хабардарлық деңгейі, жастардың жастар ұйымдарымен және жастар саясаты саласындағы мемлекеттік жобаларды жүзеге асырумен танысу дәрежесі, сондай-ақ оларға қатысу деңгейі тәрізді ақпараттылық аспектілері қарастырылады. Мақала 2017 жылы «Молодежь» ғылыми-зерттеу орталығы жаппай репрезентативті сауалнама жүргізу арқылы өткізген әлеуметтік зерттеу нәтижелеріне негізделген. Осы зерттеудің репрезентативті іріктемесінің көлемі 2000 адамды құрады. Автор Қазақстанның жастары тұтастай алғанда мемлекеттік жастар саясатының маңызы рөлін түсінетіні және оның қажеттілігін мойындайтыны туралы қорытынды жасайды. Сонымен бірге, Қазақстандық жастардың жастар ұйымдарының қызметі туралы хабардарлық деңгейлері және респонденттердің жастар бағдарламаларымен танысу деңгейлері ел өңірлері бойынша төмен және біркелкі емес. Автор сондай-ақ, жастардың мемлекеттік жастар саясаты туралы хабардарлық деңгейлерінде және жастардың ұлтына, жұмыспен қамтылуына және қарым-қатынас тіліне байланысты оған қатысу деңгейінде кейбір айырмашылықтар байқалатынын атап өтеді.

Түйінді сөздер: жастар, мемлекеттік жастар саясаты, жастар ұйымы, жастар бағдарламасы, ақпараттылық.

AWARENESS OF YOUTH OF MODERN KAZAKHSTAN ON NATIONAL YOUTH POLICY

Olga Kaldybayeva, Dana Ashimkhanova

Abstract. The article is concerned with the issue on awareness of modern Kazakhstani youth on principal directions of national youth policy. Such awareness aspects as opinion of Kazakhstani youth on importance of national youth policy, degree of its awareness on content of programme Messages and articles of the President of the Republic of Kazakhstan, level of youth acquaintance with youth organizations and implementation of national projects in the area of youth policy as well as degree of involvement in them, are considered in the article.

The article is based on the results of sociological research which was conducted by the Research and Development Center “Youth” in 2017 by means of mass representative survey. Scope of representative sampling of the present research is 2000 people. The author concluded that Kazakhstani youth recognizes important role of national youth policy and acknowledges its necessity. However awareness degree of Kazakhstani youth on activity of youth organizations and level of respondents’ acquaintance with youth programmes are low and non-uniform in regions of the country. The author noted that some differences in awareness degree of youth on national youth policy and degree of involvement in it depending on youth nationality, employment and working language are observed.

Key words: youth, national youth policy, youth organization, youth programmes, awareness.

Результаты исследования

Государственная молодежная политика, целью которой является создание условий для полноценного и всестороннего развития молодежи, обеспечение успешной социализации, является одним из приоритетов политики Казахстана. В связи с этим, ключевой характер имеет проблема информированности молодежи, как объекта приложения сил, о целях, задачах и основных направлениях государственной молодежной политики.

Мнение молодежи Казахстана о значении государственной молодежной политики

На вопрос анкеты «Скажите, что для Вас значит понятие «государственная молодежная политика?»», наиболее популярным стал вариант «Воспитание патриотичной молодежи». (Рисунок 1).



Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «Скажите, что для Вас значит понятие «государственная молодежная политика?»», (кол. чел.)

Этот вариант выбрали 41,5% респондентов в целом, кроме того он лидирует и в региональном разрезе, во всех регионах кроме Акмолинской и Северо-Казахстанской областей. На втором месте стоит вариант «Создание условий для развития молодежи» (29,9%), на третьем – «Помощь в получении образования» (24,5%), затем идут ответы «Обучение молодых людей самоорганизации» (17,7%) и «Создание условий в решении социальных проблем» (16,5%). Менее популярны ответы «Воспитание ответственности за судьбу государства» (12,2%), «Воспитание ответственной и самостоятельной молодежи» (12,1%), «Формирование здорового образа жизни среди молодежи» (12%). После них идут «Подготовка молодежных лидеров» (11,7%), «Создание трудового резерва для государства» (11,3%) и «Развитие институтов молодежной политики (Молодежный ресурсный центр, Управление по молодежной политике и т.д.)» (11%). Остальные варианты выбраны менее чем каждым десятым респондентом.

В региональном разрезе тенденции в целом схожи, однако можно выделить некоторые различия. Так, в Акмолинской и Северо-Казахстанской областях лидирует вариант «Создание условий для развития молодежи» (25,3% и 38,2% соответственно). В Актюбинской области вариант «Помощь в получении образования» выбрали 44,6% опрошенных, что гораздо выше, чем в других регионах. Очевидно, что такое отличие маркирует наличие проблемы в этой сфере в данном регионе.

Довольно любопытны некоторые варианты, выбранные респондентами из Астаны. Ответ «Воспитание патриотичной молодежи», который, как мы отмечали выше, по Казахстану стал самым популярным, и в Астане является таковым. Однако если в других регионах доля выбравших этот вариант колеблется от 22,8% (Акмолинская область) до 52,3% (Карагандинская область), и в целом по стране составляет 41,5%, то в Астане этот показатель составил 66,3%. На втором месте в Астане стоит вариант «Воспитание ответственности за судьбу государства» (34,7%). Сходный показатель у этого варианта только в Северо-Казахстанской области (30,9%), в остальных регионах он относительно непопулярен и колеблется от 5,1% (Акмолинская область) до 15,6% (Жамбылская область). Остальные три позиции топ-5 Астаны занимают следующие варианты: «Воспитание ответственной и самостоятельной молодежи» (25,7%), «Помощь в получении образования» (24,8%) и «Формирование здорового образа жизни среди молодежи» (18,8%). Вариант «Создание условий для развития молодежи», занявший по стране второе место по популярности, в Астане набрал лишь 17,8% голосов и занимает шестое место. Подобное расхождение с общеказахстанскими трендами можно объяснить комплексом причин. Во-первых, уровень жизни в Астане в среднем выше, чем по стране. Во-вторых, в Астане, возможно, больше внимания уделяется идеологической работе с молодежью.

Рассмотрим пять самых популярных вариантов ответа на вопрос: «Скажите, что для Вас значит понятие «государственная молодежная политика»?» в каждом регионе. Единственный вариант, который вошел в первую пятерку в каждом регионе Казахстана – «Воспитание патриотичной молодежи». На втором месте - «Создание условий для развития молодежи» и «Помощь в получении образования». Первый из них, как мы выше упоминали, не вошел в первую пятерку только в Астане. Второй не попал в топ-5 только в Северо-Казахстанской области. Очевидно, в СКО эта проблема стоит не настолько остро, как в других регионах страны.

Дальше рейтинг самых популярных ответов, вошедших в топ-5, выглядит следующим образом: «Обучение молодых людей самоорганизации» (8 регионов), «Создание условий в решении социальных проблем» и «Воспитание ответственной и самостоятельной молодежи» (6 регионов), «Формирование здорового образа жизни среди молодежи» (5 регионов). «Подготовка молодежных лидеров», «Развитие институтов молодежной политики» и «Воспитание ответственности за судьбу государства» вошли в первую пятерку в трех регионах. Варианты «Формирование резерва активной молодежи» и «Профилактика наркомании, токсикомании, алкоголизма в молодежной среде» вошли в топ-5 только в одном регионе.

Осведомленность молодежи о содержании программных Посланий и статей Президента Республики Казахстан.

Президент Республики Казахстан - Лидер Нации Н.А. Назарбаев как глава государства играет ключевую роль в становлении молодежной политики. Соответственно, уровень знакомства с его работами, статьями и Посланиями народу Казахстана также является показателем информированности о молодежной политике государства. Послание Президента Казахстана народу страны «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» было озвучено 31 января 2017 года, статья «Взгляд в будущее – модернизация общественного сознания» - опубликована 12 апреля 2017 года. Оба документа содержат ключевые тезисы, определяющие стратегию развития Казахстана на ближайшие десятилетия, и являются наиболее актуальными из всего корпуса текстов Президента.

На вопрос анкеты «Слышали Вы или читали Послание Президента Казахстана народу страны «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность», которое было озвучено 31 января 2017 года?», большая часть респондентов ответила «Да, что-то слышал» (50,8%). Вариант «Нет, ничего не знаю, не слышал(-а) о Послании» выбрали 30% опрошенных. Хорошо знакомы с текстом лишь 17,5% респондентов, и 1,8% затруднились ответить (Рисунок 2).

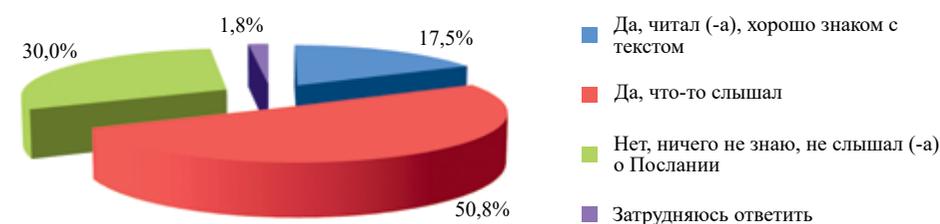


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Слышали Вы или читали Послание Президента Казахстана народу страны «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность», которое было озвучено 31 января 2017 года?», (в %)

Сравнение данных по занятости позволяет сделать вывод, что наиболее осведомленная о Послании часть молодого населения - это те, кто работает (19%), либо учится и работает одновременно (21,8%). Такова доля тех, кто выбрал вариант «Да, читал (-а), хорошо знаком с текстом». Доля хорошо знакомых с текстом Послания среди группы «Не учусь и не работаю, ищу работу» составила лишь 10,1%, а в группе «Не учусь и не работаю, не ищу работу» - 13,5%. В последней группе доля тех, кто ничего не слышал о Послании, составила 44,0%, это наибольший показатель среди групп, разделенных по степени занятости. Второе место среди ничего не слышавших о Послании занимает группа «Учусь» (30,9%), что представляется нам очередным маркером недостаточно развитой системы информационной поддержки молодежи. Если не работающие в какой-то степени исключены из социальных схем, и работа с ними затруднена, то школьников и студентов нельзя причислить к группам, доступ к которым чем-то ограничен.

Анализируя разрез данных по национальностям, можно констатировать определенную зависимость степени осведомленности о Послании от национальности респондента. Осведомленность казахов в целом выше, чем осведомленность русских и представителей других национальностей. Так, хорошо знакомы с текстом Послания 19,8% казахов, 12,2% русских и 12,3% представителей других национальностей. Вариант «Нет, ничего не знаю, не слышал (-а) о Послании» выбрали 26,6% казахов, 32,9% русских и 47,3% представителей других национальностей.

В региональном разрезе, пять лидеров с наибольшей долей ответа «Да, читал (-а), хорошо знаком с текстом» выглядят следующим образом: Атырауская (29,4%), Восточно-Казахстанская (28,5%), Южно-Казахстанская (22,9%), Карагандинская (22,1%) и Северо-Казахстанская (20%) области.

Аутсайдеры с наибольшей долей варианта «Нет, ничего не знаю, не слышал (-а) о Послании»: Мангистауская (68,5%), Костанайская (44,8%), Актюбинская (41,6%), Алматинская (39,8%) и Карагандинская (38,3%) области.

В ответе на вопрос анкеты «Скажите, пожалуйста, Вы читали или слышали о программной статье Президента страны Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее – модернизация общественного сознания», которая была опубликована в СМИ 12 апреля этого года?» большая часть респондентов также выбрала вариант «Да, что-то слышал» (45,5%). На втором месте вариант «Нет, ничего не знаю, не слышал (-а) о данной статье» (40,7%), затем «Да, читал (-а), хорошо знаком с текстом» (10,9%) и «Затрудняюсь ответить» (3,0%).

При анализе среза занятости респондентов выяснилось, что наиболее информированы представители категории «Учусь и одновременно работаю», 15,1% которой выбрали вариант «Да, читал (-а), хорошо знаком с текстом». Респонденты, выбравшие вариант «Работаю», так же на втором месте по этому показателю с долей 11,7%. Среди тех, кто ничего не слышал о данной статье, лидируют представители категории «Не учусь и не работаю, не ищу работу» (57,4%), на втором месте - респонденты, которые не учатся и не работают, но ищут работу (42,8%). В категории «Учусь и одновременно работаю» этот показатель составил 42%, «Учусь» - 41,1%, «Работаю» - 36,8% (Рисунок 3).

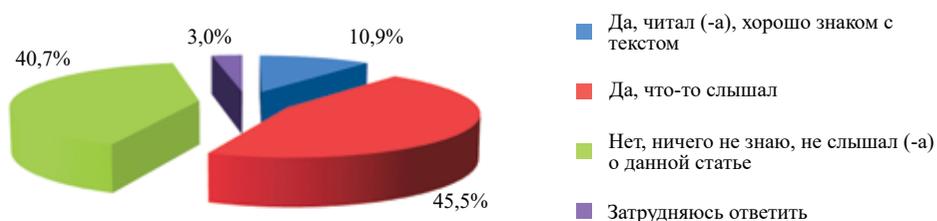


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, Вы читали или слышали о программной статье Президента страны Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее – модернизация общественного сознания», которая была опубликована в СМИ 12 апреля этого года?», (в %)

В разрезе по национальностям респондентов, как и в предыдущем случае, наиболее осведомленными о статье Президента оказались казахи. Так, вариант «Да, читал (-а), хорошо знаком с текстом» выбрали 13% казахов, 7% русских и лишь 3,9% представителей других этносов страны. Вариант «Нет, ничего не знаю, не слышал (-а) о данной статье» выбрали 35,9% казахов, 47,4% русских и 60,1% представителей других национальностей.

В целом, мы видим, что полученные данные демонстрируют достаточно низкую степень осведомленности современной казахстанской молодежи о программных документах Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, что может говорить об имеющихся проблемах в области проведения разъяснительных работ с молодежью относительно содержания данных источников.

Информированность молодежи о молодежных организациях в стране

Молодежная политика государства приводится в жизнь, благодаря действиям целого ряда органов, в том числе молодежных организаций. В данном параграфе оценивается степень знакомства молодежи с рядом организаций, таких как Управления по вопросам молодежной политики/внутренней политики при местных исполнительных органах, ресурсные центры, Молодежное крыло «Жас Отан» партии «Нұр Отан», Национальная волонтерская сеть, Конгресс молодежи Казахстана, Альянс студентов Казахстана и Научно-исследовательский центр «Молодежь».

Из семи затронутых в исследовании организаций наиболее известна молодому населению Казахстана «Жас Отан» - молодежное крыло партии «Нұр Отан». 51,6% опрошенных знают данную организацию и еще 32% слышали о ней (Рисунок 4).

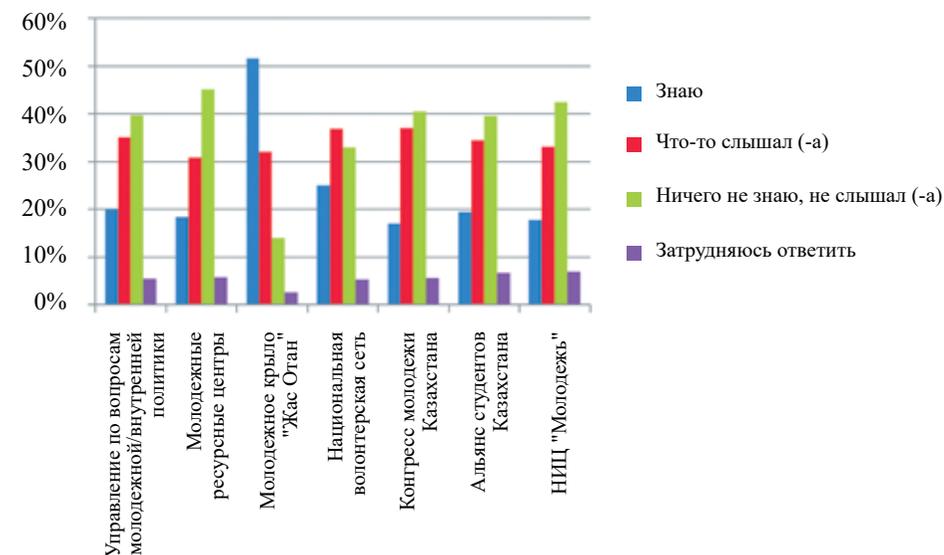


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, какие государственные и негосударственные организации, которые работают с молодежью и с молодежными организациями Вы знаете?», (в %)

На втором месте стоит Национальная волонтерская сеть (вариант «Знаю» - 25%), затем идут Управления молодежной политики местных исполнительных органов (20%), Альянс студентов Казахстана (19,4%), молодежные ресурсные центры (18,4%), научно-исследовательский центр «Молодежь» (17,7%) и Конгресс молодежи Казахстана (17%).

Если суммировать доли вариантов «Знаю» и «Что-то слышал», то результат несколько меняется. Лидирует все так же «Жас Отан» (83,6%), на втором месте - Национальная волонтерская сеть (61,9%), затем - Управления по вопросам молодежной политики (55%). Конгресс молодежи Казахстана выходит на четвертое место (54%), Альянс студентов Казахстана смещается на пятое (53,9%), НИЦ «Молодежь» - на шестое (50,8%), а молодежные ресурсные центры оказываются на последнем месте (49,2%) (Рисунок 5).

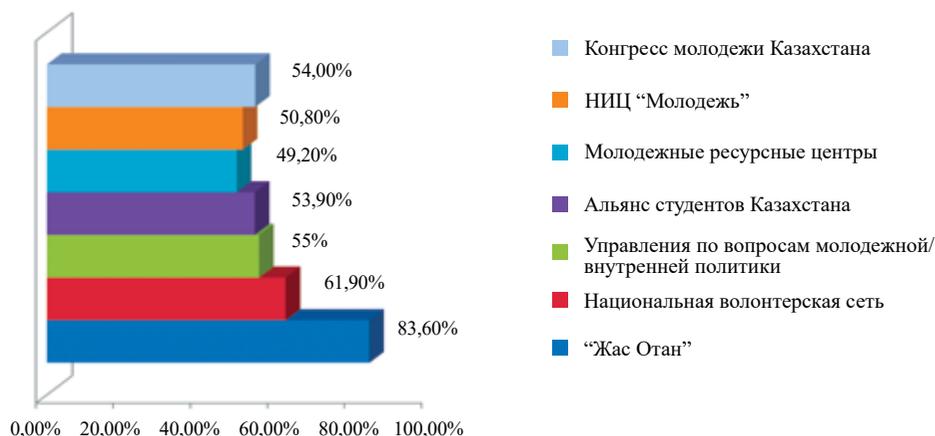


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, какие государственные и негосударственные организации, которые работают с молодежью и с молодежными организациями Вы знаете?», (суммированы варианты «Знаю» и «Что-то слышал», в %)

Следует отметить, что ключевыми показателями для анализа являются все же не варианты «Знаю» и «Ничего не знаю, не слышал (-а)». Вариант «Что-то слышал (-а)», безусловно, необходимо учитывать, однако он является лишь достаточно косвенным свидетельством деятельности организации и ее известности в молодежной среде. В частности, для респондента достаточно просто прочитать заметку в СМИ или даже случайно услышать об организации, что отражено и в формулировке, чтобы выбрать этот вариант. Таким образом, мы видим, что количество знающих превышает количество не знающих, только для одной организации - «Жас Отан».

Проанализируем рассматриваемые показатели в региональном разрезе. Среди наиболее осведомленных о деятельности молодежных организаций следует назвать Атыраускую, Восточно-Казахстанскую, Жамбылскую и Кызылординскую области. В этих четырех регионах доля респондентов, выбравших вариант «Знаю», превышает долю выбравших ответ «Ничего не знаю, не слышал (-а)» по всем организациям, указанным в анкете. Особо следует отметить Атыраускую область, где доля «знающих» превышает количество «не знающих» иногда в десятки раз. Так, Конгресс молодежи Казахстана там знают 33,8% опрошенных, а не знают лишь 1,5%.

В Северо-Казахстанской области молодежь показала, что знает четыре организации: Управление по вопросам молодежной политики (27,3%), «Жас Отан» (43,6%), Национальная волонтерская сеть (30,9%) и Альянс студентов Казахстана (23,6%). В Западно-Казахстанской и Павлодарской областях, а также в городе Алматы вариант «Знаю» респонденты выбрали лишь по отношению к двум организациям. Первая из них – это «Жас Отан» (54,9%, 56,4% и 57,4% соответственно). Вторая – Национальная волонтерская сеть (36,6%, 30,8%, 28,3% соответственно).

Выбивается из общего ряда Мангистауская область, в которой процент респондентов, выбравших вариант «Ничего не знаю, не слышал (-а)», превышает количество знающих по всем рассматриваемым организациям. Во всех остальных областях, а также в г. Астана, молодежь уверенно знает только «Жас Отан».

В целом, мы видим, что степень информированности молодежи Казахстана о деятельности молодежных организаций сравнительно мала. Различия в степени знакомства молодежи с направлениями деятельности данных институтов во многом обусловлены, главным образом, регионом проживания молодежи.

Уровень знакомства молодежи с реализацией государственных проектов в области молодежной политики и степень участия в них

Молодежная политика государства осуществляется, в том числе, посредством реализации ряда молодежных программ. В рамках настоящего исследования была изучена степень знакомства молодежи Казахстана с такими программами, как «Молодежная практика», «С дипломом – в село!», «Молодежный кадровый резерв», «Жасыл Ел», Единая программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020».

По уровню осведомленности (вариант «Хорошо знаю») программы распределились следующим образом: «С дипломом – в село!» (27,9%), «Жасыл Ел» (26,8%), Единая программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020» (23%), «Молодежный кадровый резерв» (18%), «Молодежная практика» (17%). Гораздо большее количество

респондентов выбрало вариант «Да, слышал»: «Молодежный кадровый резерв» (79,4%), «Молодежная практика» (78,9%), «Дорожная карта бизнеса 2020» (75,5%), «С дипломом – в село!» (70,7%), «Жасыл Ел» (68,9%) (Рисунок 6).

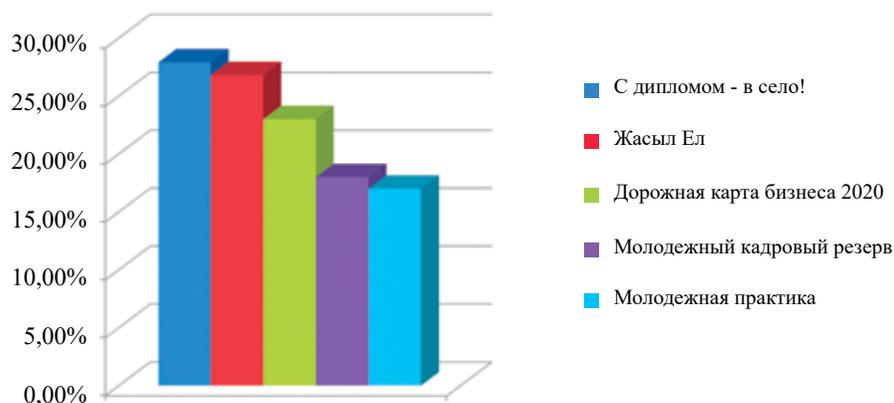


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос: «О каких государственных программах и проектах по поддержке молодежи Вы слышали, знаете или являлись участником?», (в %)

При этом можно констатировать относительно низкий уровень участия респондентов в данных программах. На первом месте по этому показателю находится программа «Жасыл Ел» (4,3%), затем идут программы «Молодежная практика» (4,1%), «Молодежный кадровый резерв» (2,6%), «Дорожная карта бизнеса 2020» (1,5%), «С дипломом – в село!» (1,4%).

Проанализируем уровень знакомства и степень участия в молодежных программах по регионам. Все регионы Казахстана мы поделили по степени информированности на четыре группы. В первую группу вошли регионы, в которых средняя доля респондентов, выбравших вариант «Хорошо знаю» по пяти программам, превышает 30%. Это Кызылординская (35,1%), Восточно-Казахстанская (33,6%), Жамбылская (32,1%) и Алматинская (31,2%) области.

Во второй группе – регионы с показателем от 20%, но менее 30%. Это Западно-Казахстанская (28,8%), Атырауская (25,5%), Карагандинская (24,4%), Павлодарская (24,0%), Актюбинская (22,2%), Южно-Казахстанская (20,6%) области, а также город Алматы (20,2%). В третьей группе, в которой показатели информированности составляют менее 20%, но более 10%, находятся Костанайская (10,6%) и Северо-Казахстанская (10,3%) области. Замыкают список аутсайдеры, чьи средние показатели составляют менее 10%. Это Акмолинская область (6,4%), город Астана (2,4%) и Мангистауская область (1,4%).

Аутсайдером среди регионов, безусловно, является Мангистауская область, респонденты из которой не принимали участие ни в одной программе из перечисленных.

В целом можно сказать, что уровень знакомства молодежи с реализацией государственных проектов в области молодежной политики и степень участия в них достаточно невысоки. Во многом это объясняется описанным выше низким уровнем осведомленности молодежи о направлениях молодежной политики и о возможностях участия в ней.

Выводы:

1. Молодежь Казахстана в целом осознает роль государственной молодежной политики и признает ее необходимость. Подавляющее большинство считает себя в той или иной степени осведомленными о молодежной политике, имеют определенное представление о ней и о том, какой она должна быть.

2. Молодежь видит в государственной молодежной политике, в первую очередь, идеологический инструмент. Во вторую очередь, молодежь видит в государственной молодежной политике некий механизм социального обеспечения. Можно сказать, что в какой-то части представления молодежи о государственной молодежной политике совпадают с представлениями собственно государства. Однако в целом молодежь более ориентирована на проблемы, актуальные для нее здесь и сейчас и слабо знакома с государственными программами.

3. Можно констатировать относительно низкий уровень знакомства представителей молодежи с программными текстами Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. Тот факт, что казахи гораздо лучше знакомы с текстами Послания и статьи Президента, говорит, возможно, о более высокой мотивации представителей титульного этноса в вопросах осведомленности о политике государства и стратегии ее развития. Однако и среди казахской молодежи процент тех, кто ничего не знает о столь важных программных документах, неоправданно высок.

4. Довольно показательным является тот факт, что наилучшее знакомство с текстами Президента показывают работающие респонденты, входящие в число наиболее социально активных и социально сформировавшихся слоев населения. Среди учащихся же лишь каждый десятый знаком со статьей Президента и лишь приблизительно каждый шестой – с текстом Послания. Между тем именно учащиеся, как группа, которая наиболее уязвима к деструктивным веяниям, группа еще социально формирующаяся, должна быть объектом неперестанного государственного внимания.

5. Уровень знакомства респондентов с молодежными организациями так же достаточно низок. По всей видимости, лидирующие позиции «Жас Отан» можно объяснить известностью материнской организации – партии «Нұр Отан». В остальных случаях доля тех, кто не знает перечисленные организации, значительно выше, чем доля тех, кто осведомлен в достаточной степени. Большой процент респондентов, выбравших вариант «Что-то слышал(-а)», не должен нас обманывать – это не ключевой показатель информированности населения.

6. Уровень знакомства респондентов с молодежными программами и степени участия в них неравномерен. Довольно показательным является тот факт, что данные об информированности в различных регионах кардинально отличаются. Если в среднем, каждый третий респондент из Кызылординской или Восточно-Казахстанской областей хорошо знаком с работой молодежных программ, то в городе Астана это один из сорока респондентов, а в Мангистауской области - лишь один из семидесяти.

7. Все вышперечисленное говорит о необходимости оптимизации информационной политики, распространения ее на разные слои населения. Возможна диверсификация информационного продукта с тем, чтобы воздействовать наилучшим образом на различные социальные группы, в зависимости от языка, национальности, уровня занятости, мировоззрения и т.п. Кроме того, налицо неравномерное распределение информации в различных регионах.

АЭФ-2018: ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЯ

ДОСТОЙНЫЕ ОТВЕТЫ НА СЛОЖНЫЕ ВЫЗОВЫ

Зарема Шаукенова

Директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан

Международная ситуация сегодня претерпевает высокий динамизм. Очень часто его сводят к конкретным персоналиям и проблемам в отношениях между конкретными странами. В то время как реальной причиной происходящего являются тектонические процессы в мировой экономике, торговле, технологических укладах. Возникла новая реальность.

Казахстан находится в мейнстриме мировых процессов. И сегодня у нас просто нет времени на то, чтобы развиваться и адаптироваться медленно. Поэтому была принята модель ускоряющейся модернизации. Начиная с 1991 года, Казахстан переживает процесс тройной модернизации - экономической, институциональная и ментальная.

На самом деле во многих странах существует определенный дисбаланс между тем, как в идеале должно развиваться общество с учетом общего посыла и уровня развития стран-мировых лидеров, с одной стороны, и тем, как оно движется в реальности с учетом инертности, консерватизма, сохранения пережитков прошлого, иждивенчества и патернализма.

Санкционная политика, торговые войны, нестабильность на Ближнем Востоке свидетельствуют об ужесточении глобальной конкуренции. Усилился технологический разрыв между развитыми и развивающимися странами, растет дистанция между богатыми и беднейшими государствами, нарастает конкуренция за инвестиции, технологии и знания.



В этих условиях губительно цепляться за старые стереотипы. В ближайшие десятилетия возможно полностью изживут себя нынешние модели высшего образования – так называемое «дипломное образование». Сейчас настолько высок динамизм изменений на рынке труда, что требования к компетенциям меняются постоянно. Приходит цифровая экономика, новейшие технологии. Главными сейчас становятся навыки и умения, способность ориентироваться в современных технологиях. И самое главное – производить добавленную стоимость. Профессионалы, специалисты должны будут ориентироваться на создание уникальных продуктов.

В Казахстане понимание новой повестки диктовало необходимость индустриально-инновационного развития страны, начиная с государственных программ ГПФИИР-1, ГПИИР-2, Нурлы жол. В 2012 году была утверждена Концепция инновационного развития до 2020 года, согласно которой в стране продвигаются технологии smart-городов, реализуются флагманские инновационные проекты. Так, программа Нурлы жол создает новую транспортную, инфраструктурную реальность. Во-первых, она создает качественную транспортную сеть между ключевыми городами, ускоряются транспортные потоки, транзакции. Во-вторых, укрепляются региональные точки роста, городские агломерации. В-третьих, расширяется социальная инфраструктура, создается каркас новой экономики в виде инфраструктуры, транспортной и логистической сети.

Нурлы жол стал фактором встраивания Казахстана в глобальный проект «Один пояс – Один путь». Сегодня стоит задача по сопряжению с данным проектом Евразийского экономического союза.

Среди глобальных вызовов модернизация территории – это только часть того, что нам предстоит пережить. Выделяется целый ряд вызовов развитию, на которые мы должны ответить:

- каким образом мы будем производить энергию, обеспечивать чистую окружающую среду, перерабатывать отходы;
- как мы встроимся в глобальные производственные цепочки, учитывая то, что меняется сама природа промышленности и производящих сил;
- как будет воспроизводиться наше общество, какой общественный договор будет заключен, какова будет преемственность поколений, политическая система, государственные услуги;
- каким будет наше интеллектуальное общество, что мы будем использовать для того, чтобы стимулировать мыслительные технологии, добавленную стоимость;
- как мы будем снимать социальные и территориальные дисбалансы, сумеем ли создать крепкий средний класс как основу стратегической долгосрочной стабильности общества;
- как мы будем сохранять национально-культурную идентичность, развивать казахский язык, культуру, продвигать свои ценности в условиях всеобщей универсализации;
- каким образом Казахстан будет влиять на геополитическую повестку, когда мир состоялся, на дворе XXI век, чтобы сохранить свои ценности, самобытный мир и в тоже время эффективно сотрудничать, не допуская того, чтобы переступали через его национальные интересы;
- какие отраслевые политики мы будем проводить, кого будем привлекать и какие ценности будем продвигать на внешнем поле;
- чем будет привлекателен Казахстан, сможем ли мы справиться с дефицитом профессионалов и специалистов и встроиться в новые профили компетенций;
- какой будет система управления в нашем обществе, насколько мы должны снижать или увеличивать роль государства в тех или иных процессах.

Глава государства постоянно задает большую повестку, которая должна вывести страну на высокий уровень развития. Поставленная им цель вхождения Казахстана

в 30-ку развитых стран мира, пять институциональных реформ, масштабная Модернизация – 3.0, новые возможности развития в условиях Четвертой промышленной революции, модернизация общественного сознания, социальные инициативы – это ответы Казахстана на глобальные вызовы за счет рывка в инновационном развитии, реализации смелых институциональных реформ и интеграции с миром.

Современность ставит перед нами очень много вопросов. Астанинский экономический форум – это уже состоявшаяся площадка. АЭФ стал центром притяжения экспертов со всего мира. Важным является то, что на АЭФ не только обсуждается, но и формируется повестка не только для экономики, но и политики.

Особенность подхода АЭФ в том, что здесь могут собираться как действующие, так и бывшие политики. Это очень важно, учитывая то, что в соответствии с электоральными процессами политики могут покидать свой пост. Однако у них остаются знания, навыки, связи, которые могли бы служить развитию глобального диалога.

В этом отношении важно подчеркнуть, что АЭФ стал площадкой, на которой возник ряд крупных проектов, в том числе, такой как G-Global. Площадка, которая нацелена на то, чтобы в мире возникла возможность собирать разных людей из разных стран и разных профессий. Такая коммуникационная платформа. Подобно тому, как собираются лидеры крупных стран в рамках G7/G20, так и глобальное общество получило возможность выражать свои чаяния, мысли, суждения, обмена мнениями и поиском решений. Вместе с тем, G-Global это также форма нашего участия в международном экспертном сообществе. Известно, что аналитические центры и научные круги стран G20 вносят важный вклад в диалог G20 через Think Tank 20 (Т-20) – двадцатку «мозговых» центров. В свою очередь АЭФ часть глобального диалога G-Global с участием ведущих Think Tank.

Трансформация АЭФ как ведущего евразийского экономического конгресса в мировой Global Challenges Summit – свидетельство нового статуса Казахстана в международном дискурсе о возможностях и рисках мирового развития.

АЭФ: поиск ответа на глобальные вызовы

Санат Кушкумбаев

заместитель директора КИСИ при Президенте РК

Несмотря на рост глобальной экономики в 2017 году, начиная с 2018 года прогнозы большинства экспертов на текущий год и предстоящий период менее оптимистичны.

Ближайшие годы станут достаточно сложными не только в мировой экономике, но в глобальной политике и международных отношениях. Отдельным государствам также придется столкнуться с серьезными вызовами в политическом развитии, встраивании отношений с зарубежными партнерами.

Протекционистская политика США, напряженность на Корейском полуострове и Ближнем Востоке будут сдерживать рост глобальной торговли. Будущее мировой экономики будет во многом зависеть от двух принципиальных вопросов: адаптации мировой экономики к новой растущей роли Китая, Индии, Бразилии, ЮАР и ряда других стран, а также создания новой системы глобального экономического управления.

В этой связи, следует отметить обозначившиеся важные глобальные вызовы.



В мире уже накоплен «критический пакет» новых технологий. Мы стоим на границе перехода мировой экономики на новую технологическую платформу. Быстрый прогресс в технологических инновациях приведет к тому, что уже в среднесрочной перспективе (5-7 лет) инновации станут основным конкурентным преимуществом в мире. Уже очевидно, что в числе выигравших от технологического прогресса в первую очередь окажутся развитые страны.

Начавшийся технологический и цифровой разрыв между развивающимися и развитыми странами будет еще больше фрагментировать мировую экономику, в которой темпы и драйверы роста будут расходиться. Среди развивающихся стран «локомотивами» роста станут только те, которые смогут быстро и успешно провести технологическую модернизацию, поддержать продвижение своей продукции на мировых рынках.

Ускорение автоматизации и роботизация уже сейчас обесценили модель экономического роста, на которую исторически полагались многие страны с дешевой рабочей силой. Именно из-за этого с каждым годом разрыв между отстающими и лидерами становится все больше, и отстающие страны обладают все меньшими конкурентными преимуществами для его преодоления. Наличие природных ресурсов и выгодное географическое положение остаются тем немногим, на что могут опереться отстающие страны.

Нарастает геополитическое противостояние, небывалые ранее по масштабам санкционные войны. Среди проблем мирового уровня, имеющих важное значение для Казахстана - противостояние России и Запада. На Казахстан оказывают опосредованное влияние антироссийские санкции, новый пакет которых начал действовать с начала 2018 года.

При этом, перед Казахстаном стоит задача сохранения баланса между ключевыми игроками. Астана выступает в качестве союзника и партнера России по евразийской интеграции, медиатора в сирийском конфликте, а также автора ряда миротворческих инициатив, имеющего налаженные и поступательно развивающиеся отношения с ЕС и США. Казахстану в очередной раз предстоит тест на реализацию оптимальной стратегии по взаимодействию с ключевыми факторами как на внешнем контуре (Россия и Китай), так и на глобальном уровне (США, ЕС, мусульманский мир).

Существенно возросли факторы нестабильности в ключевом для мирового энергетического рынка регионе – Ближнем Востоке. Затяжной сирийский кризис все больше поляризует мировые и региональные державы и поглощает все больше ресурсов мирового сообщества. Риски для ближневосточного процесса несет сложно предсказуемая стратегия США. В частности, признав Иерусалим столицей Израиля Вашингтон увеличил риски обострения арабо-израильского конфликта. Абсолютное большинство ближневосточных союзников США осудило действия Вашингтона. Турция все более стремится отойти от влияния США и пересматривает отношения с ЕС, рискуя быть также вовлеченной в конфронтацию со своими западными союзниками и партнерами.

Нарастает тревога в связи с угрозами США выйти из ядерной сделки с Ираном, другим системообразующим игроком в регионе. В этой связи не может не вызывать беспокойство нарастающее противостояние Саудовской Аравии и Ирана, которое наряду с экономической конкуренцией, обуславливается политико-идеологическим противостоянием.

Собственно немаловажен для ближневосточного региона и мира в целом начавшийся политический транзит в Саудовской Аравии. Поскольку КСА служит своеобразным ориентиром для арабских монархий и также, по сути системообразующий (осевой) игрок на Ближнем Востоке.

Таким образом, в течение ближайших двух лет в мире и в регионе может наблюдаться существенная политическая турбулентность, что создаст дополнительные риски для Казахстана. Казахстану необходимо будет выстраивать свою политику в условиях

масштабных геоэкономических дисбалансов. Наша страна находится в процессе активного поиска ответов на глобальные вызовы.

Одним из ответов на эти вызовы является стратегия упреждения рисков и угроз. В частности, выдвижение миротворческих инициатив и активизация Астаны как площадки для обсуждения важнейших проблем международных отношений и безопасности в Азии. Площадка АЭФ находится в ряду важных инструментов поиска сбалансированной стратегии национального развития на предстоящий период.

Социокультурные трансформации в условиях Четвертой промышленной революции

Лязат Нуркатова

руководитель Отдела социально-экономических исследований КИСИ при Президенте РК

С социологической точки зрения в современном мире происходят именно социокультурные трансформации, которые детерминируют их технологические последствия. В широком смысле термин модернизация есть становление современности (Modernity) как типа общества, выразившееся в первой и второй промышленных революциях. А вот уже постсовременность это есть не что иное, как процессы социокультурных трансформаций, предопределившие третью промышленную революцию.



Мы предлагаем обсудить вопросы, которые носят острый, актуальный характер. Их решение имеет важное практическое значение для поиска стратегии развития в Казахстане новой индустрии «senior help», повышения качества жизни старшего поколения, развитие казахстанского стандарта качества жизни.

Долголетие - это значит долгие годы жизни в третьем возрасте, в четвертом возрасте. Т.е. желая человеку долголетия, мы желаем ему долгого пожилого возраста и долгой старости. Долголетие как предмет личных, детерминированных культурными и ментальными канонами особенностей восприятия себя в третьем и четвертом возрасте, которые имеют место в той или иной стране.

Тренд на формирование казахстанской нации как нации долгожителей – это очень цивилизованная, очень современная установка на изменение личностных мировоззренческих стереотипов, возможно, оставшихся в наследство от советской ментальности отрицания «своего», даже в отношении такого важного феномена как свое здоровье. «Кто-то придет, и сделает...»

Эти же тренды пересмотра национальной модели старости активно развиваются в постсоветских странах. Исходная база для либерализации национальной модели старости в таких постсоветских странах должна быть основана на этнокультурных особенностях и ментальных стереотипах широких слоев населения, адекватной интерпретации и адаптации международного опыта инновационных социальных практик в сфере гериатрии, геронтологии, социальной работы с пожилыми людьми.

Начиная с 2009 года в Казахстане наблюдается снижение темпов роста трудоспособного населения, с параллельно происходящим процессом увеличения темпов роста

нетрудоспособного населения. Кроме того, в Казахстане соотношение между тремя основными группами населения: младше трудоспособного возраста, трудоспособного возраста и старше него – изменяется в сторону сокращения трудоспособного населения. Это происходит за счет увеличения удельного веса пенсионеров и детей. Так, доля трудоспособных граждан уменьшилась в период с 2011-2016 гг. с 68,9% до 65,9%, детей – увеличилась с 24,5% до 27,1%, старшего поколения – с 6,6% до 7,0%.

Очевидно, что численность населения в трудоспособном возрасте находится под серьезным давлением вследствие демографического провала 90-х годов. В этих условиях, старение населения только усилится со вступлением в репродуктивный возраст малочисленного поколения начала и середины 90-ых годов.

Помимо этого, ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении с 2011 года увеличилась на 3 года – с 69 до 72 лет. Наиболее высокая продолжительность жизни в региональном разрезе наблюдается в г. Алматы и в г. Астана (75,3 лет и 74,8 лет соответственно). Наряду с ростом ожидаемой продолжительности жизни происходило сокращение разрыва продолжительности жизни у мужчин и женщин.

Причем, увеличение доли населения третьего возраста может обострить следующие социальные проблемы.

1. Социальные проблемы пожилых людей становятся предметом тенденциозного ангажированного интереса оппозиционных деструктивных организаций, как светских, так и религиозных.

2. Среди большинства пожилого и старого населения доминирует социальное иждивенчество в области перекладывания ответственности за состояние своего здоровья на медицинские и иные институции.

3. В городе много старых и пожилых людей, которые часто и подолгу болеют. Посещение больницы, поликлиники – это один из значимых видов их смысловой деятельности.

4. Пассивный образ жизни и пессимистические стереотипы старческого одиночества провоцируют редукцию смысловых активитетов, направленных на здоровое и сохранное долголетие, ее сублимирование в поддержке деструктивных практик.

Кроме того, возрастающая продолжительность жизни изменяет демографическую ситуацию, что создает вызовы, связанные со здравоохранением и социальной защитой.

Коэффициент потенциальной поддержки (КПП) показывает, сколько лиц трудоспособного возраста приходится на одного старше 65 лет. По мере старения населения КПП снижается. В 2007 году КПП составил 9 к 1, по прогнозам к 2050 году КПП составит лишь четыре человека трудоспособного возраста на одного пожилого. Снижение КПП имеет важные последствия для механизмов социального обеспечения, социальных услуг и пенсионных систем. Коэффициент поддержки родителей, т.е. соотношение лиц в возрасте 85 лет и старше и лиц в возрасте от 50 до 64 лет, позволяет оценивать масштабы потенциальной поддержки, которую оказывают пожилым членам семьи их родственники.

В 1950 году в мире насчитывалось менее 2 человек в возрасте 85 лет и старше на каждые 100 человек в возрасте от 50 до 64 лет. Сейчас этот показатель составляет чуть больше 4:100, а к 2050 году он, по прогнозам, достигнет 12:100. Это значит, что вероятность того, что нагрузка на лица, которые сами уже перешагнули рубеж среднего возраста, по выполнению обязанностей по уходу за своими престарелыми родственниками увеличится в три раза. Поэтому необходимо развитие системы альтернативных социальных услуг поддержки семьи, домашнего ухода и недорогих форм оказания услуг с проживанием.

О каких же изменениях в обществе, связанных непосредственно с увеличением продолжительности жизни в последние десятилетия, мы уже знаем? О каких только

начинаем догадываться? Какие связанные с этим пограничные ситуации могут возникнуть, какие – сгладиться? Что может принести ожидаемое многими учеными кардинальное увеличение продолжительности жизни в ближайшие 20–30 лет?

Прежде всего, хотелось бы перечислить выделенные нами процессы и явления, наиболее тесно связанные с процессом увеличения продолжительности жизни. Это:

- изменения в структуре социальной стратификации общества;
- изменение пенсионного возраста и пенсионной политики;
- развитие переквалификации, обучения взрослых и пожилых людей (life long education);
- конфликт между новой реальностью и традиционными представлениями о возрасте и «возрастном расписании»;
- размывание возрастной стратификации и начало формирования безвозрастного общества;
- возможное снижение популярности радикальных движений;
- изменения в семейном укладе, связанные с увеличением продолжительности жизни.

Итак, долголетие - это феномен, требующий не только социально - экономическую поддержку, но и изменение общественного сознания и преодоление эйдждизма.

ВОСПРИЯТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Зарина Нурланова

директор Института Евразийской интеграции

Новый глобальный этап технологической революции в начале XXI века послужил импульсом к возникновению и развитию мегатрендов, оказывающих влияние на региональном, государственном и гражданском уровнях.

Внешнеполитическая позиция Республики Казахстан, внутривнутриполитический ориентир на модернизацию общественного сознания и курс на вступление в тридцатку развитых стран мира стали поводом к формированию нового статуса Казахстана в международной дискуссии о перспективах и рисках глобального развития. В этой связи закономерным является проведение ежегодного Астанинского экономического форума – 2018 и, более того, его трансформация в ведущий мировой конгресс Global Challenges Summit.

Данный саммит является одиннадцатым, начиная с 2008 года, и уходит своими корнями к выдвижению евразийских интеграционных инициатив, озвученных еще в 1994 году Н. Назарбаевым в Московском государственном университете. Как отметил Глава государства: «Для многих из сидящих здесь, для наших граждан участие в Астанинском экономическом форуме стало доброй традицией, и за это я хочу вам сказать огромное спасибо. В 11-й раз форум становится площадкой для обсуждения самых важных вопросов мировой экономики, инвестиций и инноваций. С прошлогоднего форума мы стали свидетелями огромных перемен в мире. Появляются новые противостояния и конфронтации. Все сложнее становится договориться государствам, все больше имеет место недоверие и нежелание понимать принципы и позиции противника, это самый сложный период для мира».



Главным вкладом саммита является установление диалога мировых лидеров и выработка реальных динамических предложений относительно устойчивого развития не только Центральной Азии и Евразийского региона, но и мира в целом.

Новый формат саммита обеспечил расширение круга вопросов к обсуждению, что включает экономическое развитие, ресурсную устойчивость, цифровизацию, урбанизацию, долголетие, финансовую революцию, глобальную безопасность и культурную модернизацию. В связи с этим важным и практически значимым является подробное изучение результатов исследований и замеров, сделанных ведущими мировыми и казахстанскими научно-исследовательскими институтами. Социологические исследования и замеры, проведенные Институтом Евразийской интеграции, включают вопросы евразийской интеграции, гражданского общества и интеграционно-коммуникативной политики, отражающие актуальные тренды повестки Астанинского экономического форума – 2018.

Инициативы Главы государства имеют важное интегративно-коммуникативное значение не только на внутривосточной, но и на мировой арене. Выступление Президента Казахстана с новыми инициативами, в частности политическое обращение к Совету Безопасности ООН под названием «Казахстанское концептуальное видение упрочения глобального партнерства для построения безопасного, справедливого и процветающего мира», послужило выбору страны в качестве Председателя Совета Безопасности ООН. Данное обстоятельство свидетельствует о высоком уровне доверия стране и Президенту со стороны мирового сообщества. Проведенные Институтом исследования показывают, что 90% населения и 96% экспертов считают Нурсултана Назарбаева главным гарантом межэтнического мира и согласия, то есть гарантом одной из главных ценностей народа. Следовательно, высокий уровень доверия к Главе государства является ключевым направлением в успешном продвижении модернизационных процессов. Поэтому не случайно на саммите значительное внимание было уделено важному тренду – «Мир глобальной безопасности». Отмечалось, что каждый новый шаг технологического развития имеет оборотную сторону. В этой связи государственным структурам и корпорациям необходимо принимать адекватные меры по обеспечению сохранности информации, соблюдению допустимого уровня прозрачности и поддержанию эффективности в коммуникациях.

Многие вопросы стран Центрально-Азиатского региона, сотрудничества Содружества Независимых Государств и глобального развития решаются в рамках евразийской интеграции. Анализируя процессы интеграции, протекающие на Евразийском пространстве, можно констатировать, что правительства стран находятся в поиске новых форматов и идей модернизации интеграционных образований. Встреча лидеров стран – участниц ЕвразЭС 14 мая 2018 года является наглядным примером данного тренда, который обсуждался и презентовался на Global Challenges Summit как «Большая Евразия». В связи с этим на саммите в секциях: «Мир глобальной стратегии» и «Мир единой экономики» были рассмотрены различные точки зрения. В частности, продвигаемый сегодня термин «Большая Евразия», включающий в себя идею «интеграции интеграций» и обогащающий инициативу Европы и Китая по созданию Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути на евразийском суперконтиненте, претендует на модель устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций. В этом контексте одним из ключевых приоритетов интеграции является получение широкой поддержки населения стран. Более того, в рамках международного взаимодействия государств – участниц ЕвразЭС по участию научно-экспертного сообщества в научно-исследовательских работах вырабатывается единая интеграционная политика для проведения совместных проектов. Результаты социологических исследований,

проведенных Институтом Евразийской интеграции, свидетельствуют о поддержке внешнеполитических приоритетов страны (87%), и участия Казахстана в ЕвразЭС (86%). Среди регионов наиболее выгодных для сотрудничества, по мнению респондентов, отмечаются страны Евразийского экономического союза (43%), страны Европы (32%) и Китай (33%). Общественная поддержка в век информационного общества становится весомым социокультурным фактором, определяющим будущее многостороннего диалога на пространстве Большой Евразии.

Расширение сотрудничества, региональная и глобальная интеграции во внешнеполитической, экономической, культурной и других сферах создают благоприятные условия для формирования региональной гражданственности, взаимопонимания и консенсуса. На саммите были подняты вопросы новой идентичности и этики в цифровую эру, киборгов, нового образования, рынка покупаемых «постгуманных свойств» и модели «добродетельного общества» как основы для моделирования и развития вузов. Кроме обсуждения на саммите вопросов глобального гражданского общества, заслуживает внимания встреча, прошедшая в штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и посвященная вопросам глобальной гражданственности у молодого поколения. Последнее особенно актуально в условиях глобализации, развития новых технологий и внутривосточных приоритетов, изложенных в Программе «Рухани жаңғыру».

Философы древности еще до нашей эры отмечали, что единственная постоянная вещь в мире – это изменения. Данное изречение актуально и сегодня: изменения непрерывно происходят в жизни каждого из нас и страны в целом. Научиться управлять ими – это важнейшее условие для самосохранения и достижения успеха. Если обратиться к науке об управлении изменениями, обществу важно не только понимать суть изменений, что во многом зависит от эффективной информационно-коммуникативной политики государства, но пора переходить к стратегии – «участие и вовлечение граждан в процесс практической реализации перемен», что в свою очередь напрямую зависит от каждого из нас в отдельности и общества в целом.

ГЛОБАЛЬНОЕ ГРАЖДАНСТВО: КОНТЕКСТЫ КАЗАХСТАНА

Наталья Калашникова

заместитель директора Института Евразийской интеграции

Обсуждение на полях трека «Мир нового человека» Астанинского форума – Global Challenges Summit, на первый взгляд, не самой громкой темы – «Будущее гражданского общества», однако, еще раз подчеркнуло динамичность этой глобальной программы, предназначенной «развиваться с течением времени». В мировой политике формируется новая парадигма, заключающаяся в том, что сильные гражданские общества сегодня моделируют будущее, они вовлечены в глобальный процесс и в поиск ответов на вызовы. Недооценивать этот ресурс в экономических, социальных и политических преобразованиях было бы недальновидно.



Новые социальные реалии уже сейчас требуют переосмысления не только термина «гражданское общество», но и его миссии в современных условиях. Это сплоченность социального большинства с общими интересами и общим пониманием национальных задач. Гражданское общество можно охарактеризовать как глобальное информационно-коммуникативное управленческое пространство. Это наглядно демонстрирует ряд научно-теоретических аспектов и результатов социологических замеров, в том числе проведенных Институтом Евразийской интеграции.

Проблематикой солидарного участия гражданских обществ в глобализации, модернизационных и социально-экономических процессах были пронизаны все без исключения темы, предложенные для обсуждения на треках саммита. Это подтверждается тем, что мировое сообщество озабочено поиском образа будущего: позитивного и реализуемого, в том числе через такие ключевые концепты гражданского общества, как интеграция и инновационные коммуникационные технологии, являющиеся движущей силой глобального развития. В таком контексте актуальности ожидания от предстоящего саммита практически оправдались.

Об этом свидетельствует широкий пул топовых спикеров саммита, который в определенной степени стал парадом инновационных идей. В прозвучавших выступлениях наряду с глобальными инициативами в области экономического развития, зеленых технологий, прорывных проектов нового поколения демонстрировались модели гражданского участия в таких проектах, способствующие укреплению солидарности и созданию новых связей между гражданами; гражданской активности, миропорядка и толерантности; реализации стратегий будущего с активным участием гражданских институтов и др. Это еще раз подчеркнуло, что вопросы развития гражданского общества обладают огромной популярностью, особенно если рассматривать его в контексте связи между неправительственным сектором и государством.

Несмотря на то, что гражданское общество Казахстана, равно как и гражданское общество в глобальном плане, является противоречивым феноменом, в рамках глобальной повестки дня саммита им были предложены свои тренды и пути преодоления кризисов, в том числе по обновлению духовной составляющей нации.

Выступая на открытии Саммита, казахстанский лидер Н.А. Назарбаев особо подчеркнул: «Мир меняется с невероятной скоростью и в очередной раз стоит перед развилкой. От того, куда он свернет, зависит, что ожидает человечество — эпоха процветания или период стагнации». Поэтому модернизационная повестка, стоящая сегодня перед мировым сообществом, в котором Казахстану выпала глобальная миссия, предполагает консолидацию усилий всех сообществ. Естественно, при такой постановке вопроса гражданское общество превращается в одного из важнейших игроков и выступает в качестве своеобразного локомотива перемен. Проведенные Институтом Евразийской интеграции социологические исследования значимо обозначили запрос на изменения. 81,8 % опрошенных казахстанцев имеют реформистские настроения различной степени. Это говорит о том, что в обществе начинает обозначаться массовый сегмент населения, который демонстрирует открытость к изменениям, решимость брать на себя ответственность за свою судьбу и судьбу своей семьи без постоянной оглядки на государство. В авангарде этой группы ведущие слои гражданского общества: горожане, молодежь, люди с высшим образованием. Для них ключевые направления социокультурной модернизации — культ знания, прагматизм, открытость ко всему новому — уже часть их мировоззрения и жизненной стратегии.

Президентские социальные инициативы, которые стали предметом широкого обсуждения на Саммите, — это пять масштабных проектов, призванных повысить уровень человеческого капитала, при этом содействовать государственной политике, привлекая

важнейший социальный ресурс гражданского общества. Проекты посвящены актуальным вопросам современной повестки дня и направлены на укрепление национального сознания, социального единства, на духовное обновление нации. Назвав предстоящие перспективы и гарантии государства казахстанской моделью социального государства и национального благополучия, Президент Н.А. Назарбаев подчеркнул необходимость выработки ключевых механизмов эффективной реализации социальной политики, в том числе призвал вовлечь казахстанское общество в решение комплекса задач Программы «7–20–25».

Во всех программных документах последних лет Глава государства обращает внимание на необходимость трансформации общественных институтов и модернизации сознания. Программный документ «План нации – 100 конкретных шагов: современное государство для всех» актуализировал значимость гражданского общества в долгосрочном развитии страны. Именно пять президентских реформ выступили стартовой точкой отчета, после которой каждое последующее программное выступление Главы государства обязательно касалось вопросов развития и укрепления гражданского общества.

В Послании народу «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» Н. А. Назарбаев подчеркнул важность активного участия гражданского общества в борьбе с религиозным экстремизмом и терроризмом, формировании в обществе «нулевой» терпимости к любым радикальным проявлениям, а также принятии дополнительных шагов по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения.

В своей программе «Рухани жаңғыру» Глава государства предложил масштабный проект модернизации общественного сознания нового типа, задействовав в ее реализацию все структуры и механизмы гражданского участия. Политическая модернизация в ценностном измерении также позволила по-новому оценить роль и влияние общественных организаций и в первую очередь такого конституционного и общественного органа, не имеющего аналогов в мире, как Ассамблея народа Казахстана.

Влияние модернизационных реформ на гражданскую активность меняет баланс взаимоотношений в треугольнике «государство – НПО – население». Активное участие в их реализации становится значимым общественным проектом.

Таким образом, площадка Global Challenges Summit дала уникальную возможность «сверить часы», обменяться теорией и практикой глобальных изменений и измерить человеческое участие в них.

БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ: НОВЫЕ ТРЕНДЫ

Боатағоз Түреханова

директор Департамента социологических исследований
Института Евразийской интеграции

Умение адекватно реагировать на глобальные вызовы характеризует устойчивость и динамичность системы в условиях изменения характеристик внешней среды. Отражением этой тенденции стала трансформация площадки Астанинского экономического форума (АЭФ) как ведущего евразийского экономического конгресса в мировой Global Challenges Summit.



Переформатирование АЭФ – это не дань моде, а возможность ускорить поиск новых возможностей и «точек развития» в столкновении множества экспертных мнений по поводу широкого спектра вопросов, от которых зависит инновационный рыбок в развитии Казахстана.

Второй трек саммита был посвящен рассмотрению вопросов глобальной стратегии. Один из них звучит следующим образом: «Постоянно ускоряющийся темп глобальных изменений требует новых решений, однако подойдут ли для их разработки традиционные стратегии?». Попробуем рассмотреть его сквозь призму интеграционных процессов на Евразийском пространстве. Вопрос интеграции приобретает новое звучание в условиях усложнения внешних условий среды. Это создает не только проблемы, но и новые возможности. Сегодня появляется большой потенциал сотрудничества не только исключительно в экономической сфере, но и в других направлениях, таких как технологическое, инфраструктурное, энергетическое, цифровое развитие. Государства могут сотрудничать в вопросах совместного решения вопросов экологии, миграции, ресурсного обеспечения.

Рассматривая процессы интеграции, активно идущие на Евразийском пространстве, можно увидеть, что правительства стран находятся в поиске новых форматов интеграционных образований, в которых соперничество плавно бы перетекало в сотрудничество. К примеру, активно продвигаемый сегодня термин «Большая Евразия», который включает в себя идею «интеграции интеграций», и дополняет и обогащает инициативу Китая по созданию Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути на Евразийском суперконтиненте, претендует на модель устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций.

Выступая в июне 2016 года на пленарном заседании XX Петербургского международного экономического форума, Президент Казахстана Н.А. Назарбаев отметил, что «дезинтеграция и экономический изоляционизм не решат ни одной из внутренних проблем». Большой потенциал заложен в сопряжении экономических пространств ЕС и ЕАЭС, в нахождении и формировании общих точек экономического роста между ЕАЭС и АСЕАН. «Интеграция интеграций избавит мир от повторения таких ситуаций, когда отдельные страны оказались перед искусственным выбором: с кем и как им ассоциироваться и сотрудничать. В первую очередь нужно выработать взаимоприемлемые принципы, на основе которых будет строиться взаимодействие интеграций. Центральным здесь должен быть абсолютный приоритет экономического прагматизма над любыми проявлениями политической конъюнктуры», – подчеркнул в своем выступлении Президент Казахстана.

Но как и при подготовке любых мегапроектов, правительства стран должны учитывать один из важнейших факторов – готовность населения стран к интеграции как в составе одного интеграционного образования, так и к «интеграции интеграций». Общественная поддержка в век информационного общества становится весомым социокультурным фактором, от которого будет зависеть будущее многостороннего диалога на пространстве Большой Евразии.

Если обратить фокус внимания на казахстанские реалии, то периодические замеры общественного мнения говорят о следующих тенденциях.

Первое. Подавляющее большинство населения Казахстана не склонно к изоляционистским настроениям и демонстрирует открытость не только к евразийскому направлению интеграции, но и к другим векторам. По данным социологических исследований, проведенных Институтом Евразийской интеграции в 2017 году (опрошено 2 000 респондентов), 43% населения считали, что Казахстану наиболее выгодно сотрудничать со странами Евразийского экономического союза, треть опрошенных –

с Китаем, еще треть поддерживали Европейское направление сотрудничества (респонденты могли выбрать два ответа). Эта тенденция была замечена и в более ранних опросах (2013–2014 гг.).

Второе. Пока в общественном мнении в отношении интеграционных процессов превалирует прагматизм. Среди населения доминирует мнение, что участие в экономической интеграции – необходимое условие для развития Казахстана. Так, анализ фокус-групп показывает, что в отношении ЕАЭС казахстанцы руководствуются прагматическими установками. С одной стороны, присутствует понимание, что участие в экономической интеграции – необходимое условие для развития Казахстана, которое дает толчок развитию здоровой конкуренции, открывает границы для передвижения капиталов, товаров и услуг. С другой стороны, даже наличие определенных разногласий между государствами и определенными рисками расценивается как «болезни роста», которые со временем исчезнут. Также позитивное восприятие обусловлено устойчивым мнением о том, что евразийская интеграция строится на принципах добровольности, равноправия, взаимной выгоды и учета прагматических интересов каждой страны-участницы.

Третье. Для прогнозирования вектора общественного мнения в отношении «интеграции интеграций» можно опираться на реалии социальной поддержки уже существующего интеграционного образования – ЕАЭС. В казахстанском обществе фиксируется высокий уровень поддержки участия страны в Евразийском интеграционном проекте. 86,4% опрошенного населения и 98% экспертов одобряют участие Казахстана в ЕАЭС. Этот уровень остается высоким на протяжении уже четырех лет, так замеры 2014 года показывали уровень одобрения среди населения 84,8%. Высокий уровень поддержки фиксируется замерами и других исследовательских структур. К примеру, по данным ежегодного мониторинга, проводимого в рамках проекта «Интеграционный барометр» Евразийского Банка развития, уровень поддержки казахстанцами участия в ЕАЭС в 2012 – 2017 гг. отмечается в пределах 73–84% (надо отметить методологическую разницу в замерах, в опросах Института не включались нейтральные варианты ответов)².

Общественная поддержка базируется на уверенности, что участие в Евразийском экономическом союзе выгодно для Казахстана.

Хотя за период своего существования ЕАЭС пока не прояснил для населения выгод участия Казахстана в этом интеграционном образовании, это не преломляет общего положительного тренда общественной поддержки.

Четвертое. Интеграционная открытость населения выражается и в том, что казахстанцы не имеют ничего против того, чтобы ЕАЭС расширялся и к нему присоединялись новые участники. Данные мониторинга, проводимого в рамках проекта «Интеграционный барометр» Евразийского Банка развития, показывают, что большинством жителей стран ЕАЭС (пять стран) приветствуется расширение числа участников этого интеграционного образования.

В тоже время в условиях развития информационного общества, роста влияния новых коммуникативных технологий, социальных сетей появляется угроза роста дезинтеграционных настроений. Возрастает риск, что экономический потенциал интеграционных процессов может остаться нереализованным, если исчезнет существующее социальное, культурное притяжение между теми или иными народами на Евразийском пространстве. Так, к примеру, опросы фиксировали сравнительно низкий уровень поддержки участия в ЕАЭС среди населения Армении (снижение с 56%

² Интеграционный барометр ЕАБР – 2017. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. — 108 с. https://eabr.org/upload/iblock/0dc/EDB-Centre_2017_Report-46_EDB-Integration-Barometer_RUS_1.pdf

до 46% в 2015–2016 годах и с корректировкой вверх до 50% в 2017-м)³. Эти общественные настроения нашли отражение в риторике оппозиционных сил, которые выдвигают требования выхода из ЕАЭС.

Дезинтеграционные настроения могут стать новым глобальным вызовом на фоне усложнения геополитической обстановки, активизации санкционных войн, обострения двусторонних отношений в разных частях континента. Состояние общественных настроений в силах как способствовать реализации интеграционного потенциала, так и стать барьером. Это должно быть принято во внимание правительствами государств при формировании государственной коммуникативной политики, транслируемой как внутри стран, так и вовне. Взаимопроникновение информационных пространств делает возможным почти мгновенное «вирусное» распространение негативной информации, транслируемой знаковыми представителями одного государства в отношении другого. Это может стать катализатором распада десятилетиями складывавшихся добрососедских отношений.

Эти риски по-новому высвечивают вопрос о необходимости выработки единого ценностно-нормативного подхода к коммуникативной политике в формате Большой Евразии, создания единого этического кодекса, не допускающего и осуждающего дезинтеграционные и изоляционистские выпады и месседжи. Актуализируется необходимость вести информационную работу, избегая эмоционально-оценочных суждений и негативных коннотаций, а базируясь исключительно на нейтрально-правовом рассмотрении возникающих межгосударственных проблем и трений. И в этом плане Казахстан может поделиться богатым опытом сохранения баланса и стабильности в полиэтничном государстве, когда, с одной стороны, в коммуникативной политике практикуется взвешенный и осторожный подход к тонкой и деликатной теме межэтнических отношений, с другой – предусматриваются правовые нормы, не допускающие разжигания межнациональной розни.

Поэтому ответ на поставленные вопросы может звучать следующим образом – хотя появляются новые, неизвестные ранее вызовы, ответы на них вполне возможно найти в богатом опыте социокультурного, правового, институционального развития различных государств.

³ Интеграционный барометр ЕАБР–2017. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. — 108 с. https://eabr.org/upload/iblock/0dc/EDB-Centre_2017_Report-46_EDB-Integration-Barometer_RUS_1.pdf