

## ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ СЕЛЬСКИХ АКИМОВ: АНАЛИЗ ИТОГОВ, РИСКОВ И ПРОГНОЗ

Айбек Кумысбеков<sup>1</sup>,  
Александр Данилов<sup>2</sup>,  
Асель Аяганова<sup>3\*</sup>

<sup>1,2,3</sup> докторанты кафедры «Политологии» факультета  
«Журналистики и политологии» Евразийского  
национального университета им. Л. Н. Гумилева  
e-mail\*: ayaganova\_assel@bk.ru

<https://doi.org/10.52536/2415-8216.2021-4.01>

**Аннотация.** 25 июля 2021 года в Казахстане прошли первые прямые выборы сельских акимов. Данное событие стало важным этапом в дальнейшем совершенствовании институтов государственного управления на местах, а также в стране запущен круглогодичный электоральный цикл. Статья посвящена итогам прошедших выборов, анализу результатов, преимуществ и рисков, которые несут в себе прямые выборы акимов села. В исследовании был использован метод опроса на улице путем случайной выборки, а также интервью.

**Ключевые слова:** акимы сел, выборы, политическая система, Республика Казахстан, политическая партия.

## АУЫЛ ӘКІМДЕРІН ТІКЕЛЕЙ САЙЛАУ: НӘТИЖЕЛЕРДІ, ТӘУЕКЕЛДЕРДІ ЖӘНЕ БОЛЖАМДЫ ТАЛДАУ

Айбек Күмісбеков<sup>1</sup>, Александр Данилов<sup>2</sup>, Әсел Аяганова<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Журналистика және саясаттану» факультетінің «Саясаттану» кафедрасының докторанттары

**Аңдатпа.** 2021 жылдың 25 шілдесінде Қазақстанда бірінші рет ауыл әкімдерінің тікелей сайлауы өтті. Бұл оқиға жергілікті өзін-өзі басқару институттарын одан әрі жетілдірудің тағы бір кезеңі болды, сонымен қатар елде жыл бойына өтетін сайлау циклін бастады. Мақалада өткен сайлаудың қорытындылары, ауыл әкімдерінің тікелей сайлауы әкелетін нәтижелер мен қауіп-қатерлерді талдауға арналған. Зерттеуде көшеде кездейсоқ сауалнама, сонымен қатар сұхбат әдісі қолданылды.

*Түйін сөздер: ауыл әкімдері, сайлау, саяси жүйе, Қазақстан Республикасы, саяси партия.*

---

## **DIRECT ELECTION OF RURAL AKIMS: ANALYSIS OF RESULTS, RISKS AND FORECAST**

**Aibek Kumysbekov**<sup>1</sup>, **Alexander Danilov**<sup>2</sup>, **Assel Ayaganova**<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> doctoral students of the Department of «Political Science» of the Faculty of «Journalism and Political Science» of the Eurasian National University. L. N. Gumilyova

**Annotation.** On July 25, 2021, the first direct elections of rural mayors were held in Kazakhstan. This event became an important stage in the further improvement of local government institutions, and also launched a year-round electoral cycle in the country. The article is devoted to the results of the past elections, the analysis of the results, advantages and risks that direct elections of akims of the village entail. The study used the method of a random survey on the street, as well as interviews.

**Key words:** *mayors of villages, elections, political system, Republic of Kazakhstan, political party.*

---

### **Введение**

Изучение вопроса местного самоуправления всегда было актуальным на современном этапе истории Казахстана. Аналитике выборного процесса были посвящены доклады неправительственных организаций, которые в большей мере акцентировались на процедурах проведения выборов сельских акимов, их правовым нормам, со стороны политической части можно выделить таких казахстанских ученых как К. Берентаев, С. Зиманов, Л. Жанузакова и другие.

Данные авторы в своих работах акцентировали внимание не столько на выборах, сколько на вопросах местного самоуправления, рассматривая их с правовой точки зрения.

Также проводились исследования в области местного самоуправления со стороны неправительственных организаций. Например, Общественное Объединение «Эхо» опубликовало «Выборы акимов городов районного значения, сельских округов, поселков и сел Республики Казахстан, не входящих в состав сельского округа – 2013» [1] и «Развитие местного самоуправления в Казахстане. Отчет по оценке влияния изменений законодательства на практику местного самоуправления» [2], выпущенного в 2018 году, где акцент делался на оценку процедурных моментов избирательного процесса и его влияния на местное самоуправление.

Интересным является сборник материалов, изданный в 2020 году по заказу Фонда Конрада Аденауэра «Политика на местном уровне —

актуальные и проблемные вопросы. Рекомендательное пособие для субъектов местного управления в Казахстане» [3], где авторами выступили известные казахстанские и зарубежные эксперты: Сергей Худяков, Грегор Бендер, Рахим Ошакбаев, Йохен-Конрад Фромме, д-р Себастиан Сандерс, Томас Хельм, Кайша Атаханова, Мадина Ибрашева, Алихан Байменов, Ернар Жаркешов, Гульмира Раисова, Нургуль Адамбаева, Арне Кёллинг. В сборнике авторы рассматривают с политологической, экономической, социальной и правовой точек зрения проблемы самоуправления и барьеры, тормозящие его дальнейшее развитие.

Настоящая статья посвящена первым прямым выборам сельских акимов, в которой авторы анализируют итоги проведенных выборов в октябре 2021 года, а также изучают риски в области сохранения межэтнического согласия в период электоральной кампании, использования в агитации социальных сетей и современных средств коммуникации и в целом восприятие населением проведенных выборов.

В основу статьи взято полевое исследование, проведенное авторами в составе объединенной исследовательской группы членов Национального совета общественного доверия (НСОД) и Президентского молодежного кадрового резерва во время рабочих поездок в рамках работы по подготовке доклада на заседание НСОД в Павлодарскую, Костанайскую, Восточно-Казахстанскую и Туркестанскую области [4].

#### **Основные методы исследования**

Основной метод исследования – это проведение опроса в формате интервью среди жителей сел, в которых проходили выборы, а также кандидатов в сельские акимы, акимов районов и руководителей местных филиалов политических партий.

Формат интервью предполагал его проведение среди жителей села на улице, возле избирательных участков путем случайной выборки. В интервью принимали участие порядка тридцати человек.

Основные вопросы, которые задавались *жителям* села:

1. Знали ли они о проводимых выборах? Когда узнали о выборах?
2. Знаете ли кандидатов в сельские акимы?
3. Как кандидаты проводили агитационную работу?
4. Чувствуют ли жители села теперь ответственность за свой выбор и будущее села?
5. Почему не баллотировались местные жители?

При интервью с *кандидатами* авторами были заданы следующие вопросы:

1. Цель вашего участия в выборах?
2. Каким образом проводили избирательную кампанию?
3. Какие средства и инструменты использовали в рамках избирательной кампании?
4. Следует ли снижать образовательный ценз для участия в выборах акимов села?

5. Согласны ли с тем, что следует возвращать регистрационный взнос для кандидатов-самовыдвиженцев и т.п.

Вопросы в интервью с *акимами* районов касались их взаимоотношений с акимами сел после выборов, оценке хода избирательного процесса.

Руководителям филиалов политических партий были заданы вопросы об их участии в выборах сельских акимов: какие они видят возможности для политических партий, почему партии проявляли пассивность, как в целом они оценивают институт выборов на селе и как это будет влиять на партийную активность в регионе.

Опросы проводились анонимно, все интервьюеры были оповещены, что будет проводиться аудиозапись разговора.

Также был проведен анализ истории становления государственного управления в Казахстане, изучение материалов социологического исследования, проведенного ЦСПИ «Стратегия» по итогам выборов, проведенных в июле 2021 года [5], изучены данные по количественному составу кандидатов, избранных акимов и т.п.

В ходе исследования были также проведены интервью с экспертами, а именно политологами, государственными служащими, депутатами маслихатов и Парламента РК.

Формат исследования носил прикладной характер, по итогам сбора и анализа полученной информации авторами были разработаны ряд конкретных рекомендаций, представленных в рамках VI заседания НСОД.

### **Результаты и выводы исследования**

История развития местного государственного управления Казахстана имеет богатую историю. С первых лет независимости Республика начала свой поиск оптимальной модели по формированию эффективных органов местного самоуправления, которая гармонично вписалась бы в политическую структуру страны.

В 90-ые годы внедрение прямых выборов глав регионов, городов и поселков грозил стране политической дестабилизацией, при этом на тот момент требовалась абсолютная мобилизация всего административного аппарата для решения оперативных вопросов реформирования экономики страны, решения кризисов и т.п. Примером подобной нестабильности регионов была Российская Федерация, где слабая вертикаль власти приводила к постоянному противостоянию федерального центра и регионов, а также трениям между региональными центрами и муниципалитетами.

Вопрос о развитии местного самоуправления стал снова актуальным в 2000-х годах. В 2001 году прошли выборы сельских акимов, которых избирали посредством выборщиков. В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 6 июня 2006 года № 130 «О проведении выборов акимов районов, городов областного значения Республики Казахстан» были проведены косвенные выборы акимов. При этом кандидат на пост акима предлагался акимом области. Выборы прошли на 30% административно-территориальных

единиц. Затем в 2013 и 2017 годах проводились всеобщие не прямые выборы акимов городов районного значения, поселков, сельских округов и сел – их выбирали депутаты районных маслихатов.

Стоит учесть, что помимо самих выборов акимов сел и городов областного значения, также предпринимались попытки по реформированию местного сообщества, с целью его вовлечения в процессы принятия решений, то есть, по сути, создавались органы местного самоуправления.

В 2007 году в Конституцию были внесены дополнения, в которых было дано определение что местное самоуправление осуществляется населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления. Правовыми актами было закреплено, что именно аким, помимо исполнения им функций государственного управления, должен осуществлять и функции местного самоуправления. При этом вводилась норма, что обсуждение вопросов местного значения можно проводить через собрания (сходы) местного населения.

Затем 28 ноября 2012 года была принята и утверждена Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан. Толчком для ее разработки стало Послание Президента РК К.-Ж. Токаева от 27 января 2021 года, в котором отмечалось: «Важно развивать местное самоуправление, расширить участие граждан в решении всех вопросов местного развития» [7].

Авторы Концепции справедливо посчитали, что акимы на местах, не имея собственного бюджета и не являясь администраторами бюджетных программ, не могут эффективно решать большинство вопросов. При этом были сформированы аппараты сельских акимов, однако финансирование сельских программ велось по остаточному принципу.

В самой концепции обговаривалось внедрение выборности акимов, однако данные выборы должны были проходить через маслихаты без участия населения.

В 2018 году была закреплена норма о передаче бюджета и коммунальной собственности городам в городах районного значения, селам и сельским округам с численностью населения свыше 2000 человек. Также в бюджет сельского округа, поселка и села было передано 7 видов налоговых и других неналоговых поступлений, а именно:

- индивидуальный подоходный налог;
- налог на имущество физических лиц;
- земельный налог с физических и юридических лиц;
- налог на транспортные средства физических и юридических лиц;
- плата за размещение наружной рекламы;
- другие неналоговые поступления в виде штрафов, налагаемых местными акимами, добровольных сборов физических и юридических лиц;
- доходы от коммунальной собственности округа [6].

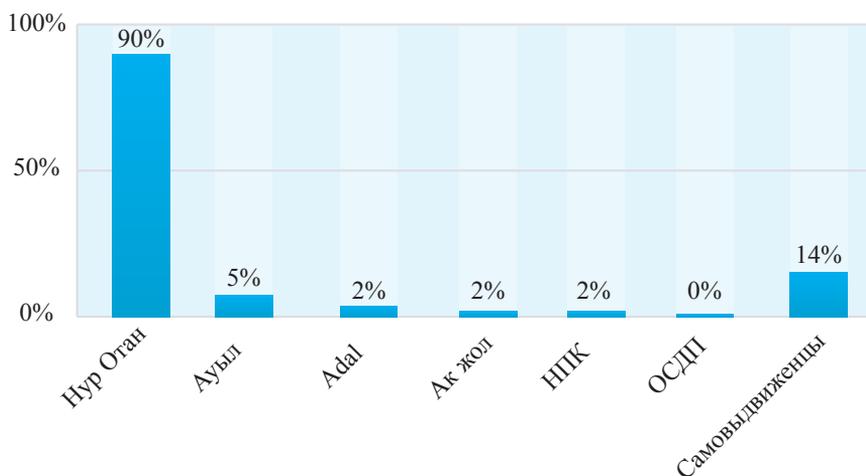
В 2020 году на четвертый уровень бюджета перешли все остальные административные единицы, независимо от численности населения.

А законом от 30 июня 2021 года на бюджет четвертого уровня перенесли еще следующие виды поступлений:

- единый земельный налог;
- плату за пользование земельными участками;
- поступления от продажи земельных участков, за исключением поступлений от продажи земельных участков сельскохозяйственного назначения;
- плату за продажу права аренды земельных участков.

В 2020 в Послании народу Казахстана Президент РК К.-Ж. Токаев отметил, что «опросы общественного мнения показывают усилившийся запрос на выборность сельских акимов. К этому важному шагу следует подойти взвешенно и последовательно. Нужно четко представлять, как эта система будет работать на деле. Однако откладывать решение данного вопроса в долгий ящик нельзя».

В рамках исполнения данного поручения были внесены соответствующие поправки в законодательство. Оперативная работа государственных органов позволила уже в следующем году, к маю 2021 года, внести инициативу на подпись к Президенту К.-Ж. Токаеву. А уже 25 июня советником Президента Е. Кариным было официально объявлено, что выборы 730 сельских акимов состоятся 25 июля и продолжатся в дальнейшем, в зависимости от истечения сроков полномочий акимов [8].



**Рисунок 1.** Кандидаты в акимы в период с 25 июня по 1 ноября 2021 г.

Всего с 25 июля по 1 ноября 2021 года было избрано 811 акимов, политическими партиями было выдвинуто 698 кандидатов, из них от партии «Нур Отан» – 89,7%, от «Ауыл» – 4,7%, «Adal» – 2,1%, «Ак жол» – 1,7%, НПК – 1,6%, ОСДП – 0,1%, самовыдвиженцы – 13,9%. 51% состава акимов был обновлен, 49% акимов сумели переизбраться (рис.1).

Следует отметить и тот факт, что разработчики реформы, начавшейся в 2012 году, в лице уполномоченных государственных органов рассматривали и зарубежный опыт. При этом особенно их интересовал опыт Польши в вопросах самоуправления, из-за схожести формирования административно-территориального устройства. А именно повяты, гмины и воеводства, которые соответствовали нашим селам, районам и областям [9]. Однако разность подходов при формировании бюджетов и бюджетных процедур не могло позволить применить данную систему в полной мере, более того следует учитывать и тот факт, что плотность населения в Польше намного больше и составляет 121,1 человек на один квадратный километр [9], а в Казахстане – 7,1 человека на один квадратный километр [10].

При этом важно учитывать и плотность, и количество населения, проживающего в сельских округах на севере и юге страны, которая очень сильно разнится. К примеру, население только Ленгерского сельского округа составляет более 19 000 человек, в то время как в Костанайской области крупным селом можно считать село с населением свыше 1000 человек.

Еще важным фактором, который необходимо было учитывать при разработке и внедрения института выборности акимов сел – это разный этнический состав населения и их взаимоотношения.

Особое внимание в этом вопросе заслуживают южные регионы в Казахстане, так по словам экспертов, которые были опрошены авторами, риск возникновения межэтнического напряжения в южных регионах, связанных выборами вполне реален. Следует понимать, что сложные взаимоотношения между казахским населением и представителями других этносов, не могут в одночасье перерасти в открытый конфликт, где причиной станет победа, к примеру, акима не титульной национальности. Конфликту могут предшествовать разные уровни доходов у этнических групп, приверженность к различным экономическим нишам и т.п.

По мнению экспертов важно проводить жесткий мониторинг, особенно в районах, где компактно проживают представители одного этноса, а казахи составляют меньшинство. Также важно проводить избирательную кампанию, соблюдая избирательное законодательство и привлекать сильных наблюдателей из сел, которые смогут взять на себя роль медиатора, если возникнут конфликты. Наблюдатели должны стать гарантом того, что после оглашения результатов выборов сторонники кандидатов не будут выяснять отношения на улице.

В этой связи возрастает роль территориальных избирательных комиссий, которые должны обладать высокой степенью компетенции и обеспечить полный и равный доступ кандидатов ко всем законным средствам агитации; со стороны местных исполнительных органов – проведение мониторинга и отслеживание общественно-политической ситуации в подобных селлах; со стороны органов надзора и правоохранительных органов – жесткое реагирование на любые призывы от любого кандидата которые могут быть трактованы как разжигание

межнациональной розни, усиление работы по снижению криминогенной ситуации в селах, ликвидация или снижение активности организованных преступных группировок, собранных по этническому признаку.

Также в рамках опроса кандидатов было отмечено, что разница в покрытии интернета в селах влияет на оперативность распространения информации. Так, к примеру, в селах существуют группы жителей, в которых преимущественно обсуждаются вопросы купли-продажи, перевозки и т.п. В рамках выборов акимов в областях, где проводился опрос населения, в большинстве случаев данные каналы связи никоим образом не использовались. Со стороны территориальных избирательных комиссий данные чаты также не использовались для распространения информации по проведению выборов в данных селах, кандидаты в акимы также проявили пассивность, не став распространять информацию о себе через данные чаты.

По словам кандидатов, именно некачественная интернет-связь стала основной причиной того, почему они не стали проводить активную агитацию в социальных сетях. При этом, нами было отмечено, что они владеют ситуацией в сельском округе, а также понимают какие инструменты и связи необходимы, чтобы довести до избирателя свою программу (рис.1).



**«Кандидат в акимы села №1:**

*Ну, я больше делал упор на живое общение, т.е. находился в округе, общался со сферой образования, с жителями непосредственно (подворный обход делал), проходил с рабочими ТОО (основной костяк коллектива округа), в соцсети фотографии размещал. Не скажу, что я такой уж прям взрослый, но к соцсетям я довольно холодно отношусь и больше делал упор на живое общение. Соцсети та же бабушка не будет смотреть, а основное население, я знаю по своему опыту, кто непосредственно обращается часто к акиму - это категория одиноких пенсионеров. И они, естественно, из соцсетей обо мне не узнают - это надо с ними общаться знакомиться, разговаривать, поэтому я делал упор на живое общение.*

**Кандидат в акимы села №2:**

*Тоже в соцсети разместил 50 на 50 фотографии, тоже поехал агитировать туда сам. Первый вопрос у них был - интернет. У них там нет ни связи, ни интернета. Вот как, если агитироваться в определённый округ, как они будут смотреть соцсети, если у них интернета ноль, связь сотовая даже ноль. Через соцсети агитация - как бы 50/50. Поехал туда, агитировал ходил так же - по ТОО, по образованию, везде, представлялся, разговаривал с людьми».*





**Рисунок. 1** Агитационные материалы кандидатов в сельские акимы

*Источник: из архива авторов*

Кандидаты в акимы показали хороший уровень подготовленности. К примеру, в одном из районов кандидат-самовыдвиженец уже дважды баллотируется на должность акима. Причина мотивации – карьерный рост, который можно начать с малой ступени поселкового акима, при этом кандидат, по его словам, обладает необходимыми знаниями и компетенциями в сфере бюджетных процедур.

Подобные примеры показывают, что на селе имеется кадровый потенциал для возвращения новых руководителей. Механизм выборов для них становится отличным социальным и карьерным лифтом. Для подобных руководителей вхождение на государственную службу через конкурентные выборы, получение ими новых навыков, таких как публичные выступления, планирование кампании, глубокое изучение вопросов и проблем простых граждан станет фундаментом для их дальнейшего карьерного роста. Мы можем предполагать, что именно данные выборы станут новым толчком для генерации госслужащих, которые способны вести диалог с гражданами на их языке, не боятся публики и публичных выступлений, и их победители и участники вполне могут стать яркими политическими деятелями в будущем.

Более того, кандидаты-самовыдвиженцы должны стать объектом пристального внимания со стороны политических партий и всех участников политического процесса. Их необходимо активно вовлекать в общественную жизнь района, именно они могут стать качественной основой для кадрового резерва общественных объединений и партий.

Немаловажным фактором на выборах акимов играла их принадлежность к конкретному селу: зачастую сельчане отдавали свои голоса людям, которых лично знают, которые являются уроженцами села.

Также жители села отдали предпочтение новым лицам, 49% акимов было обновлено. Однако 51% сумели переизбраться, завоевав доверие жителей в новых условиях [10].

Для переизбранных акимов определяющим стал фактор их активной работы в прошлом. В одном из сел, где победил действующий аким, жители села основной причиной голосования за него определили результаты его работы на посту акима, его поддержку жителей села, постоянную связь с населением. Как сообщил один из жителей села, опрошенных в поселке, где победил действующий аким:



**«Житель села №1:**

*- Наш аким единственный кто что-то сделал для нашего поселка. Мы прекрасно это видим. Ему желаем только успехов. Свет есть, вы можете зайти на остановку, там есть свет. Асфальт на детской площадке есть, еще обещают положить. Наш аким – мы за него.*

**Житель села №2:**

*- Он до этого здесь работал, а остальные как – не знаем.*

**Житель села №3**

*- Других кандидатов мы не видели. Своего кандидата мы видели – и опрос у него был, и т.д., других видели только по фотографиям. А наш аким везде был, где-то что-то поможет, всегда подскажет. Многодетным, малоимущим. У нас в прошлом году дом сгорел – он нам продукты дал, еще помогал, всегда отзывчивый.*

**Житель села №4:**

*- Элементарно – я вчера ему в ватсап пишу, в воскресенье, в выходной. Он говорит, пожалуйста, приходите как я выйду из отпуска. И я понимаю, что пусть это на следующий год, но оно будет».*



Стоит отметить, что по итогам прошедших выборов около 10% избранных акимов являются представительницами женского пола. Из бесед с кандидатами и жителями сел стало понятно, что гендерная принадлежность кандидата зачастую не играет важной роли, особенно в северных регионах.



**«Кандидат в сельские акимы №3:**

*Ну, я сама с поселка, и очень много местных жителей ходили ко мне и просили прям, что «NN, давайте Вы будете у нас акимом, потому что Вы местный человек, Вы знаете население, Вы знаете наши проблемы, мы Вас очень хорошо знаем, поэтому вот они меня просили».*

*Такого же мнения придерживались и жители села, в котором баллотировалась данный кандидат.*

**«Житель села №5:**

*– А так, мы уже знаем, кого выбираем, надеемся на нее. И ее знаем, и что она здесь жила всю жизнь, и она, мне кажется, будет даже больше для поселка своего родного стараться. На это надеемся».*



Однако, помимо фактора землячества и результатов работы, все же качественная агитационная работа может дать и вполне хорошие результаты. В одном из сел активная агитационная работа молодого кандидата, который даже не являлся жителем села, позволила ему завоевать доверие граждан. По словам жительницы данного села, именно активная агитационная работа позволила ей определиться с выбором.



**«Житель села №6:**

*– Я считаю, что выбирать акимов нужно, но сейчас я ходила голосовать, но я никого из них не знаю, кроме одного человека. На протяжении двух недель я его замечаяю, он агитирует, говорит, рвется. По нему видно, что он хочет, чтобы люди его выбрали. О других кандидатах я не знаю ничего. А он пришел, познакомился, принес буклетки, мы все почитали, все узнали. Значит, наверное, и в будущем что-то будет».*



Касательно политических партий, следует отметить тот факт, что ожидаемо наиболее подготовленной партией стала «Нур-Отан». Организационная структура, качественный кадровый резерв партии, опыт участия и проведения выборов на местном уровне, наличие партийных ячеек во всех крупных предприятиях и хозяйствах, большой бюджет стали залогом того что кандидаты от партии «Нур-Отан» имели явное преимущество при проведении избирательной кампании.

Остальные политические партии традиционно показывают низкую результативность на выборах местного значения.

**Таблица 1.** Результаты выборов акимов сельских округов на 31.10.2021 года

N п/п	Область	избраны акимы	Политические партии						самовыдвижение
			Партия «Нур Отан»	НДПП «Ауыл»	ДПК «Ак жол»	ПП «ADAL»	НПК	ОСДП	
	Всего *	811	626	33	12	15	11	1	113
	%	100	89,7	4,7	1,7	2,1	1,6	0,1	13,9

\*Данные основаны на материалах по итогам выборов, опубликованных на сайте центральной избирательной комиссии, [www.election.gov.kz](http://www.election.gov.kz).

Как видно из таблицы 1, 89,7% избранных акимов являются членами партии «Нур-Отан», партия «Ауыл» набрала 4,7%, парламентские партии ДПК «Ак жол» и НПК – 1,7 и 16% соответственно по данным сайта центральной избирательной комиссии ([www.election.gov.kz](http://www.election.gov.kz)).

Как видно, лидерство партии «Нур-Отан» объясняется тем, что она традиционно обладает большим организационным и кадровым потенциалом, чем другие партии.

При этом руководитель областного филиала одной из непарламентских политических партий отметил, что партия в области растеряла всю свою поддержку на селе, не имеет кадрового резерва. При этом предложение привлечь себе кандидатов-самовыдвиженцев со стороны представителей политической партии не вызвало положительного отклика.



**«Руководитель областного филиала политической партии №1:**

*Они же с нами (с партиями) на контакт не пришли. Они же сами выдвигались. Мы работали со своим резервом, со своими людьми, которые через наш список прошли, через партию. А по самовыдвиженцам я, например, вообще не знаю никакой информации и не могу даже сказать, чем они дышат даже...».*



Также было услышано мнение от представителя партии, которая выдвинула одного кандидата в сельские акимы, о том, что данные выборы сильно отвлекают, что приводит к парализации всей иной работы. Более того, имелись районы, в которых не было зарегистрировано ни одного кандидата от других политических партий, кроме «Нур-Отан».

Многие представители политических партий не были в курсе о начале старта выборной кампании сельских акимов, так как регулярно не проводят мониторинг сайта местного ТИК. Подобная позиция является достаточно пассивной и политическим партиям предстоит провести большую работу в регионах по перестройке собственной работы и активизации рекрутинговой кампании, и в целом – пересмотру своего присутствия в областях. Также представители политических партий жаловались на недостаток средств для организации работы, недостаточное присутствие на уровне районов и сел, отсутствие широкого кадрового резерва для участия в электоральных кампаниях, слабое техническое оснащение для проведения агитационной работы.

Интересным выглядит будущая конфигурация взаимоотношений между акимами села и акимами районов. Система вертикали, выстроенная за долгие годы, будет безусловно трансформироваться. Позиция акимов районов в целом по отношению к избранию нижестоящих акимов осторожная, это вызвано тем, что акимы районов пока не могут спрогнозировать модель поведения, избранного акима, каким образом будут выстраиваться с ними отношения и т.п. При этом каждым районным акимом отмечается, что политическая легитимность в глазах населения у избранного акима поселка безусловно выше, чем у избранного маслихатом.

Также важно особо обратить внимание на выстраивание взаимоотношений акимов села, представителей других политических партий с акимами районов, которые традиционно являются не только членами, но и руководителями местных филиалов партии «Нур-Отан». По словам одного из руководителей областного филиала политической партии, вертикаль подчинения акима села и акима района уже изменилась.



**«Председатель областного филиала партии №2:**

*Для акима села - аким района всегда был прямым шефом. Он и сейчас остается, меры дисциплинарного воздействия может применять и т.д. А сейчас же после выборов у них уже за плечами есть население. Они начали говорить, что их избрал, я то, я это. А когда еще будут участвовать конкурирующие партии, тогда вообще будут не ставленники, а если победил человек на выборах - тот же аким района будет за него держаться, т.к. завтра у него в селе может быть другой человек, с которым будут другие взаимоотношения. Это ведь много разных вопросов, и бюджет, и поручения спустили, и все. Аким*

*ведь работает и в воскресенье, нигде в законе это не прописано. Можно по-разному выстраивать взаимоотношения и от этого будут зависеть результаты районного.*

*К примеру, в районе пройдут выборы во всех округах, районный будет себя чувствовать по-другому, что все избранные, а не назначенные. Главное отличие такое будет»*



Также важность сельских акимов будет возрастать при проведении выборов акимов районов, предполагаем, что поддержка акимов села кандидатам в акимы районов может сыграть большую роль при определении симпатии жителей конкретного села. Подобная ситуация будет увеличивать «политический вес» акима села в глазах акима района, что, конечно, может повлечь за собой перераспределение бюджетных средств в сторону поддержки сел с большим количеством населения, лояльным к райцентру акиму села и т.п.

Данные факты могут усугубить внутриврегиональные диспропорции в социально-экономических показателях. С другой стороны, подобная ситуация, по нашему мнению, сможет запустить политический процесс, который практически не демонстрировался на подобном уровне, и станет неким катализатором для появления сильных управленцев с политическими навыками, умеющих находить компромиссы, выстраивать диалог и т.д. Данный процесс может сформировать новую политическую культуру в сельской местности, а создаваемые при этом институты могут стать мощными социальными лифтами для активных жителей.

Мы не исключаем также возникновения сценариев конфликтов, связанные с определением предела компетенций сельских акимов, которое может выражаться в передаче на баланс акимам сельских округов бесхозных и неликвидных объектов с районного баланса на сельский, отказа на предоставление финансирования на инфраструктурные проекты и т.п.

Однако отметим, что в интервью некоторые акимы районов прямо заявили о том, что в данный момент ведут создание своеобразного «кадрового резерва» - активных государственных служащих, которых «готовят» (популяризуют) для выдвижения в том или ином сельском округе. Это говорит о том, что политическая активность на местах серьезно повышается и начинает складываться электоральная культура, которая будет способствовать развитию института выборности в целом.

### **Выводы**

Проведенный опрос и анализ полученных данных говорит о том, что на селе запущен политический процесс, который даст свои результаты в среднесрочной перспективе. Подобный механизм выборности может дать возможность реанимировать села, сделать их привлекательными для молодых и амбициозных

людей, которые стремятся сделать карьеру, но не имеют возможности начать ее сразу в крупных государственных структурах. Ожидаем, что в ближайшее время центральные власти особо будут отмечать активных и успешных акимов села, повышая их узнаваемость и значимость, делая должность акима села авторитетной. Этому также способствует и повышение заработной платы, к примеру, аким села, который сумел переизбраться, прямо заявил, что у него появилось уважение к самому себе, и выразил признательность, что государство стало оценивать его труд по достоинству.

Данные рекомендации были предварительно обсуждены со всеми группами, которые участвовали в опросе, сельскими жителями, кандидатами в акимы, акимами районов, представителями политических партии и территориальных избирательных комиссии, а также членами Национального совета общественного доверия.

### **1. Относительно образовательного ценза**

Данная норма наличия обязательного высшего образования в большинстве случаев критиковалась как кандидатами, так и представителями многих политических партий. Следует принимать во внимание, что на селе в большинстве своем люди имеют средне-специальное образование, при этом наличие высшего образования не гарантирует хороших управленческих навыков у кандидата.

Отметим, что зачастую активные жители села, руководители мелких хозяйств имеют средне-специальное образование и могли бы принять участие в выборах, однако данная норма, по сути, стала барьером для возможности принимать участие в общественно-политической жизни. Так, по словам одного из представителей партий, слишком высокий образовательный ценз не позволяет многим кандидатам выдвигаться, при этом данный ценз рассматривается именно с точки зрения взаимоотношений акима села с акимом района. Ведь зачастую высшим образованием на селе могут обладать либо действующие акимы, либо государственные служащие, которые так или иначе инкорпорированы во властно-иерархичную систему. Более того они предсказуемы, имеют опыт субординации с вышестоящим начальством и т.п. В этой связи предложенное нами мера о снижении образовательного ценза до средне-специального нашла положительный отклик.



**«Руководитель областного филиала политической партии №3:**

*– Мы предлагали это тоже, т.к. действительно, реальные люди с деловыми качествами, личностными, организационными, они без дела не валяются. Все занимаются бизнесом, чем-то еще, они все при деле. Слишком уже завышенные требования. Давайте уж так, что если мы от партий выдвигаем, то партия несет полную ответственность. Я понимаю озабоченность акимов».*



Вместе с тем имелось и противоположное мнение по сохранению ценза по наличию высшего образования. За него зачастую выступали, в основном, кандидаты–сотрудники государственных органов, представители партии власти, районные акимы, действующие сельские акимы. Так, по их мнению, наличие высшего образования говорит о целеустремленности кандидата, опыте работы в госорганах, знании бюджетных и правовых процедур и т.п. Однако, по нашему мнению, чаще всего получение высшего образования служит одним из мотивов переезда из села в город.

## **2. Возвращение внесенного регистрационного взноса для самовыдвиженцев**

Текущее положение предполагает возврат регистрационного взноса, который кандидаты оплачивают при выдвижении, только кандидатам от политических партий. Вместе с тем, учитывая, что размер регистрационного взноса является серьезной суммой для самовыдвиженцев (в 2021 году размер регистрационного взноса составляет минимальный размер заработной платы 42500 тенге, с учетом повышения минимальной заработной платы с 1 января 2022 года до 60 000 тенге). Данная сумма станет весьма существенной для жителей села, поэтому нами было предложено предусмотреть возможность ее возврата при достижении определенного уровня поддержки на выборах. Данная норма была обсуждена кандидатами-самовыдвиженцами. При этом они выразили согласие, что такое изменение – полного или же частичного возврата взноса (при наборе определённого количества голосов) – было бы более справедливым и уравнивало бы кандидатов на выборах.

## **3. Сроки проведения агитационной кампании кандидатов в сельские акимы и суммы для финансирования избирательных кампаний**

В ходе интервью на вопрос удовлетворяет ли их сроки, установленные для проведения агитационной работы, со стороны кандидатов было высказано мнение о необходимости дифференцированного подхода при определении сроков проведения агитации. Если в северной части республики 10 дней для проведения агитации в целом оптимальный срок (при том, что имелись сельские округа с населением 300-400 человек), то для южной части, где население сельского округа может достигать и 20-30 тысяч человек — это явно недостаточно (к примеру количество избирателей Ленгерского сельского округа составляет 19 586 человек).

Помимо этого, важно пересмотреть и подходы по определению предельных сумм финансирования избирательных кампаний кандидатов. То есть сумма, выделяемая на кампанию, должна учитывать количество населения, которое проживает в сельском округе. Помимо этого, требуется либерализация расходов и на агитацию в СМИ – сегодня у кандидатов в сельские акимы нет понятных инструментов, регламентирующих рекламу на пабликах в социальных сетях и чатах, существующая градация расходов по типам СМИ не отвечает на запросы времени.

Так, по нашему мнению, вышеназванные группы в селах могут стать

хорошим инструментом при агитации, а дальнейшее широкое распространению интернета в селах, может подтолкнуть к появлению собственных местных пабликов в социальных сетях, более активному участию жителей села в социальных сетях.

Помимо прочего, важной проблемой является оповещение жителей населенных пунктов о проведении выборов. Стоит отметить, что на республиканском уровне была выбрана в целом правильная стратегия информирования населения об институте выборности в сельских территориях, но на локальном уровне необходимо особо обратить внимание на использование гибридных методов информирования о предстоящем плебисците: и подворовой обход, и информирование на базе крестьянских хозяйств, и рассылка через чаты местных жителей в популярных мессенджерах.

Краеугольным камнем в выборах на территориях с большим количеством жителей становится организация дебатов между кандидатами. Сегодняшние нормы не отражают как влияние времени, так и сложившуюся реальность – отсутствие районных телеканалов, непонятная регламентация проведения и т.д. Предлагается для проведения дебатов разработать процедуру задействования крупных пабликов в социальных сетях с организацией видеозаписи и трансляции в прямом эфире на пабликах, сайте и аккаунтах ТИКов. Такие изменения позволят действительно использовать этот инструмент при проведении выборов, а также повысить политическую культуру, навык публичной политики выдвигающимся кандидатам.

#### **4. Регламентация проведения выборов путем введения единых дней голосования**

Сегодняшняя практика проведения еженедельного голосования в сельских округах является интересной с точки зрения постепенного осознания жителями важности участия в политическом процессе (в процессе общения люди из соседних сел делятся своими впечатлениями от выборов, агитации, действий избранных акимов), но предполагает дополнительную нагрузку, связанную с организационным процессом. Предлагается переход на единые дни голосования, что позволит партиям более эффективно мобилизовываться для проведения избирательных кампаний, а также привлекать большее число наблюдателей в связи с более широким покрытием населенных пунктов выборами. Также это позволит и упорядочить бюджетный процесс – проведение выборов в 3-4 кварталах будет полезным с учетом формирования бюджетов на следующий год уже избранными акимами.

#### **5. Создание качественного института наблюдателей в селах**

Данная норма является необходимой с целью обеспечения прозрачности и законности выборных процедур, более того наличие сильного и качественного института наблюдения повысит уровень культуры голосования жителей села и в целом положительно повлияет на их политическую грамотность.

Более того подобный институт, позволит предотвратить незаконную агитацию, а также купировать возможные конфликты между разными

этнoсами в период избирательной кампании. Наличие наблюдателей уже станет неким барьером для кандидатов, которые захотят использовать «черные» политические приемы для дискредитации своих оппонентов, либо дестабилизировать ситуацию на селе. Особенно это касается сельских округов с высоким количеством и плотностью населения, пестрым или моно этническим составом. Профессиональные наблюдатели из местных жителей позволят легко расширять практику проведения выборов, включая районный уровень, что в итоге приведет к более качественным электоральным процедурам.

### **Заключение**

Данная статья является политологическим обзором, подобные меры смогут повысить интерес к выборам сельских акимов, расширить список потенциальных кандидатов из числа активных жителей села, и более того – повысит доверие населения к данному институту.

---

### **Список литературы**

1. ОО «Эхо». Отчет по оценке избирательного процесса. Выборы акимов городов районного значения, сельских округов, поселков и сел Республики Казахстан, не входящих в состав сельского округа – 2013. [электронный ресурс] [https://echo.kz/images/reports/kz\\_251013\\_ru.pdf](https://echo.kz/images/reports/kz_251013_ru.pdf) (дата обращения 24.11.2021 г.). – 7 с.
2. ОО «Эхо». Развитие местного самоуправления в Казахстане. Отчет по оценке влияния изменений законодательства на практику местного самоуправления - ОО «Эхо». 2018 г. [электронный ресурс] [https://echo.kz/images/reports/msu\\_echo.pdf](https://echo.kz/images/reports/msu_echo.pdf) (дата обращения 24.11.2021 г.). – 24 с.
3. Политика на местном уровне — актуальные и проблемные вопросы. Рекомендательное пособие для субъектов местного управления в Казахстане. - Фонд имени Конрада Аденауэра. ISBN 978-601-80817-2-9. г. Нур-Султан: типография «IndigoPrint», 2020. – 288 с.
4. Кумысбеков А., Данилов А., Шибутов М. Первые прямые выборы сельских акимов в Казахстане. Доклад. – ISBN 978-601-06-8227-6. г. Нур-Султан. 2021 г. – 42 с.
5. Риски и возможности проведения прямого голосования на выборах в местные органы самоуправления (мос) (на примере 6-ти сел). ЦСПИ «Стратегия». Г. Алматы. 2021 г. – 78 с.
6. Марат Шибутов: Прямые выборы сельских акимов в Казахстане – кампания и выводы. [электронный ресурс] <https://ia-centr.ru/experts/marat-shibutov/marat-shibutov-ryamye-vybory-selskikh-akimov-v-kazakhstan-e-kampaniya-i-vyvody/> (дата обращения 24.11.2021 г.)
7. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 27 января 2021 г. [электронный ресурс] <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048>
8. Помощник президента Е. Карин о выборах сельских акимов от 25 июня 2021 г. [электронный ресурс] <https://informburo.kz/novosti/erlan-karin-ozhidaetsya-cto-25-iyulya-edinovremenno-sostoyatsya-vybory-bolee-700-selskikh-akimov>
9. Countrymeters – Факты о населении Польши [электронный ресурс] <https://click.ru/bnAbt>
10. Countrymeters – Факты о населении Казахстана [электронный ресурс] <https://countrymeters.info/ru/Kazakhstan#:~:text=>

### **References**

1. ОО «Ekho». Otchet po ocenke izbiratel'nogo processa. Vybory akimov gorodov rajonnogo znache-niya, sel'skikh okrugov, poselkov i sel Respubliki Kazahstan, ne vhodiyashchih v sostav sel'skogo okruga – 2013. [elektronnyj resurs] <https://echo.kz>

- https://images/reports/kz\_251013\_ru.pdf (data obrashche-niya 24.11.2021 g.). – 7 s.
2. OO «Ekho». Razvitiye mestnogo samoupravleniya v Kazahstane. Otchet po ochenke vliyaniya iz-menenij zakonodatel'stva na praktiku mestnogo samoupravleniya - OO «Ekho». 2018 g. [elektronnyj resurs] [https://echo.kz/images/reports/msu\\_echo.pdf](https://echo.kz/images/reports/msu_echo.pdf) (data obrashcheniya 24.11.2021 g.). – 24 s.
  3. Politika na mestnom urovne — aktual'nye i problemnye voprosy. Rekomendatel'noe posobie dlya sub»ektov mestnogo upravleniya v Kazahstane. - Fond imeni Konrada Adenauera. ISBN 978-601-80817-2-9. g. Nur-Sultan: tipografiya «IndigoPrint», 2020. – 288 s.
  4. Kumysbekov A., Danilov A., Shibusov M. Pervye pryamye vybory sel'skih akimov v Ka-zahstane. Doklad. – ISBN 978-601-06-8227-6. g. Nur-Sultan. 2021 g. – 42 s.
  5. Riski i vozmozhnosti provedeniya pryamogo golosovaniya na vyborah v mestnye organy sa-moupravleniya (mos) (na primere 6-ti sel). CSPI «Strategiya». G. Almaty. 2021 g. – 78 s.
  6. Marat Shibusov: Pryamye vybory sel'skih akimov v Kazahstane – kampaniya i vyvody. [elektronnyj resurs] <https://ia-centr.ru/experts/marat-shibusov/marat-shibusov-pryamye-vybory-selskikh-akimov-v-kazahstane-kampaniya-i-vyvody/> (data obrashcheniya 24.11.2021 g.)
  7. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana ot 27 yanvarya 2021 g. [elektronnyj resurs] <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048>
  8. Pomoshchnik prezidenta E. Karin o vyborah sel'skih akimov ot 25 iyunya 2021 g. [elektronnyj resurs] <https://informburo.kz/novosti/erlan-karin-ozhidaetsya-chto-25-iyulya-edinovremenno-sostoyatsya-vybory-bolee-700-selskikh-akimov>
  9. Countrymeters – Fakty o naselenii Pol'shi [elektronnyj resurs] <https://clck.ru/bnAbt>
  10. Countrymeters – Fakty o naselenii Kazahstana [elektronnyj resurs] <https://countrymeters.info/ru/Kazakhstan#:~:text>