



КАЗАХСТАН и МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО

Научно-аналитический журнал

Учредитель: Казахстанский институт стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан.

Шеф-редактор: У.Т. Касенов, директор Казахстанского института
стратегических исследований при Президенте
Республики Казахстан, кандидат исторических наук.

Технический редактор: А.Я. Волынкин, лаборатория НИС ПЭО Управления
Делами Кабинета Министров Республики Казахстан.

Адрес редакции: Республика Казахстан, 480024,
Алматы, проспект Ленина, 87-Б,
Казахстанский институт стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан,
Телефон (3272) 64-34-04, Факс (3272) 64-49-95,
E-mail: dastan@kaziss.alma-ata.su

Издание зарегистрировано Министерством печати и массовой информации
Республики Казахстан 7 февраля 1994 г. Регистрационное свидетельство № 1240.

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка
на журнал обязательна.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов
статей.

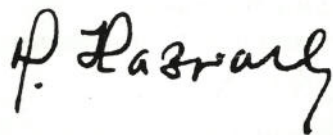
Отпечатано в СП "КАЗПРИНТ"
Тираж 1000 экз.

© Казахстан и мировое сообщество

Коллективу
редакции журнала
“Казахстан и мировое сообщество”

Выход в свет первого номера журнала “Казахстан и мировое сообщество” - рядовое событие в жизни довольно многочисленного и разнообразного отряда газет и журналов нашей республики. Это издание заняло свободную и очень важную информационную “нишу”, поставив своей целью обсуждать и анализировать внутренние и внешние факторы развития Казахстана, его интеграцию в мировое сообщество, осуществление для этого глубоких социально-экономических преобразований.

Надеюсь, что ваш журнал будет квалифицированно и интересно рассказывать о движении Казахстана по избранному пути, показывать опыт других стран в деле реформирования общества, знакомить зарубежных читателей с нашей республикой, формировать представление о Казахстане как о стабильном и перспективном государстве.



Нурсултан Назарбаев
Президент Республики Казахстан



КАЗАХСТАН и МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО

№ 1 1994

СОДЕРЖАНИЕ

Нурсултан Назарбаев Казахстан: взгляд на мировой порядок, развитие и демократию.....	3
Умирсерик Касенов Основные итоги внешнеполитической деятельности Республики Казахстан и ее приоритетные задачи.....	12
Збигнев Бжезинский Геополитическое положение после распада СССР	35
Шолпан Жаксыбекова Новые государства Центральной Азии: состояние и перспективы экономического развития	54
Клара Рахметова Стратегия и политика развития нефтегазового комплекса Республики Казахстан	80
Буркутбай Аяганов Посттоталитаризм в Казахстане: возрождение демократических ценностей	93
Алибек Кувандыков Этно-социальная ситуация в Казахстане: тенденции и проблемы	100
Леонид Бакаев Военное строительство в Казахстане	105
Гульмайра Дуйсенбаева "Открытость" экономики Казахстана: проблемы и перспективы	118
Умирсерик Касенов Обращение к читателям журнала	126
CONTENTS	127
Сведения об авторах	128

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Колумбийском Университете

КАЗАХСТАН: ВЗГЛЯД НА МИРОВОЙ ПОРЯДОК, РАЗВИТИЕ И ДЕМОКРАТИЮ

Господин Президент, уважаемые преподаватели и студенты, дамы и господа!

Я с большим удовлетворением принял приглашение выступить в Колумбийском университете, студенты которого, как мне известно, активно и упорно занимаются изучением альтернативных путей обеспечения лучшего будущего для человечества.

Не стану утверждать, что у меня есть готовые формулы и рецепты. Свою задачу я вижу в том, чтобы поделиться с Вами нашими представлениями об актуальных проблемах современного мира, возможных путях их решения, и, конечно, о роли и месте Казахстана в общей системе глобальных и региональных отношений.

В политическом лексиконе применительно к каждому историческому периоду были аксиомы, от частого употребления звучащие сегодня как банальности. К ним я отношу и констатацию того, что распад биполярного мира, окончание эры холодной войны и освобождение человечества от идеологической конфронтации не привели к установлению устраивающего всех мирового порядка. В какой-то мере это так - слишком велик список политических, экономических, социальных, гуманитарных и экологических проблем, вставших сегодня перед человечеством. Однако, по моему глубокому убеждению, было бы огромной ошибкой сворачивать с этого пути. В ином случае мы вернулись бы только к тоталитаризму. Подобный откат в прошлое сведет на нет весь достигнутый прогресс в наших совместных усилиях по построению более стабильного и предсказуемого миропорядка. Шанс, полученный нами после прекращения глобальной конфронтации - уникален, и не воспользоваться им, значит ввергнуть мир в новый виток насилия.

Казахи по своей натуре, по жизненной философии оптимистичные прагматики и поэтому склонны верить, что в мире все-

тепереработка и нефтехимия, электроэнергетика, легкая и пищевая. Благодаря благоприятным природно-климатическим условиям в регионе достаточно хорошо развито сельское хозяйство.

Несмотря на большое сходство и общую историческую судьбу государства региона далеко не однородны. Между ними есть и большие различия.

Казахстан — обладает большой территорией, богатыми минерально-сырьевыми ресурсами, развитой промышленностью и сельским хозяйством, отличается большим разнообразием в этническом отношении, культурных традициях.

Кыргызстан — сравнительно небольшое государство. Высокая степень разделенности горами на изолированные части привело и к неоднородному экономическому развитию и, как следствие, к наличию существенных социальных различий между населением отдельных регионов.

Таджикистан — также страна высочайших гор: 93 процента занято горами и всего 7 процентов территории долины, где сосредоточено практически все земледелие, размещено большинство промышленных предприятий и расположены крупные населенные пункты. Это один из древних мировых очагов человеческой культуры, одно из немногих мест мира, где уцелел уникальный, растительный генофонд.

Туркменистан — страна, избравшая свой самобытный путь к государственному, политическому и экономическому переустройству. Она объявила политику позитивного нейтралитета, «открытых дверей» во внешнеэкономической деятельности, разработала программу «10 лет стабильности», которая предусматривает защиту социально уязвимых слоев населения*.

Узбекистан — большое и густонаселенное государство с относительной этнической однородностью населения, которое давно и стабильно расселено по городам и селам республики. Страна числится среди пяти крупнейших производителей хлопка и занимает вторую позицию в мире по экспорту этого продукта. Имеются богатые запасы природного газа, угля, нефти, гидроэнергетических ресурсов, золота, шелка-сырца и др. видов сырья.

В 1991 году границы внутри бывшего Советского Союза превратились в государственные. Многие производственные, технологические, торгово-экономические взаимосвязи, относившиеся в недавнем прошлом к единому общесоюзному механизму, оказались нарушенными и новые независимые государства Центральной Азии остались один на один со своими проблемами. Попытки решить возникшие проблемы самостоятельно не привели к особым успехам, так как вопросы распределения и обеспечения водными, топливно-энергетическими и другими ресурсами, развитие производственной и непроизводственной инфраструктуры требуют своего решения на межгосударственном уровне.

* Так, с 1993 г. население Туркменистана бесплатно пользуется водой, газом, электроэнергией, в 1995 г. — солью. С 1997 года планируется, что население будет бесплатно потреблять хлеб. Немногие государства могут позволить себе такое в нынешних сложных условиях переходного периода.

Существуют объективные условия для дальнейшего развития стран Центральноазиатского региона на основе их интеграции. Единая система управления экономикой и снабжением, высокий уровень промышленной кооперации, монокультурность в сельском хозяйстве, единая транспортная сеть определяли в прошлом и еще долго будут определять перспективы развития Центральноазиатского региона.

Реальные процессы экономической интеграции и сближения этих стран начались в 1993 г. В июле 1993 года Казахстаном и Узбекистаном было подписано Соглашение о мерах по углублению экономической интеграции на 1994—2000 гг., а в январе 1994 года Главы этих государств для создания соответствующих необходимых правовых основ подписали Договор о создании Единого экономического пространства, а 30 апреля 1994 года в городе Чолпон-Ата Главы Государств подписали тройственный Договор о создании Единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан.

Согласно Договора о создании Единого экономического пространства для обеспечения эффективной и взаимовыгодной их экономической интеграции необходима безотлагательная реализация следующих условий:

- 1) создание реальных правовых, экономических и организационных предпосылок для беспрепятственного перемещения финансовых и трудовых ресурсов;
- 2) проведение скоординированной политики в области развития транспортной и коммуникационной систем;
- 3) использование свободных (договорных) цен во взаимной торговле и запрещение односторонних действий, ограничивающих доступ товаров (услуг) на внутренние рынки государств-участников;
- 4) приведение в действие механизма, способствующего развитию прямых экономических связей между хозяйствующими субъектами и наращиванию производственной кооперации;
- 5) оказание действенной помощи в создании и развитии совместных предприятий, производственных объединений в приоритетных отраслях экономики, сети коммерческих и финансово-кредитных структур;
- 6) обеспечение равных экономических условий при взаимном инвестировании капиталов, согласованной инвестиционной политики при привлечении иностранных инвестиций и кредитов в сферы экономики, в которых страны региона имеют взаимную заинтересованность;
- 7) смягчение таможенного режима, гармонизацию таможенных законодательств и постепенное снижение ставок налоговых сборов и других ограничений.

Далее возможно формирование монетарного союза, который предполагает взаимное признание и конвертируемость национальных валют, их официальных котировок, осуществление платежей в национальных валютах.

В целях практической реализации основных положений этого Договора на встрече Глав государств-участников в городе Алматы 8 июля 1994 года был создан Межгосударственный Совет, учреждены Советы Премьер-министров, министров иностранных дел и обороны и их рабочий орган — Исполнительный комитет Межгоссовета.

Что, если произойдет утечка технологии или эмиграция в “нежелательные страны” специалистов-атомщиков, ставших ненужными своему отечеству? Что, если в результате ослабления внимания государственных и военных органов к охране атомных объектов ядерное оружие попадет в руки террористических групп? И так далее.

Все эти опасения не были беспочвенными. Развитие любого из перечисленных сценариев могло бы затронуть интересы всего международного сообщества. Тем более, что на рубеже 90-х годов обозначился консенсус вокруг признания проблемы предотвращения распространения ядерного оружия как приоритетной задачи в деле обеспечения международной безопасности.

Будем реалистами и признаем, что именно фактор присутствия ядерного оружия на территории ряда республик бывшего СССР был главным побудительным мотивом избранного Соединенными Штатами и другими западными государствами курса на активную поддержку процессов демилитаризации, демократизации и экономической трансформации в новых государствах. За решением США выделить свыше миллиарда долларов на содействие безопасному демонтажу ядерного оружия и создание системы предотвращения распространения оружия массового уничтожения в Беларуси, Казахстане, России и Украине последовала серия интенсивных переговоров, как двусторонних, так и многосторонних, о порядке реализации в изменившейся ситуации Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений.

Руководители Беларуси, Казахстана, России и Украины в Алматинской декларации, принятой в декабре 1991 года, определили механизм совместного контроля над функционированием ядерного арсенала, недопустимости каких-либо сбоев в поддержании необходимого уровня ядерной безопасности в формировании стратегических ядерных сил, а также подтвердили приверженность международным обязательствам СССР в области сокращения стратегических наступательных вооружений.

Договор СНВ-1, или как его называют здесь СТАРТ-1, и Лиссабонский протокол были ратифицированы парламентом Казахстана в июле 1992 года, а Договор о нераспространении ядерного оружия - в декабре 1993 года. Таким образом, Казахстан, сделав исторический по своему значению шаг, добровольно взял на себя обязательства обеспечить уничтожение всего ядерного

оружия, расположенного на его территории, а это ни много ни мало, 104 межконтинентальные баллистические ракеты более чем с тысячью ядерных боеголовок.

Должен отметить, что совместные с американскими партнерами переговоры, а они были весьма интенсивными, заложили основу для установления партнерских отношений. Ведь обсуждались проблемы ядерного оружия, путей обеспечения обороны и безопасности государства, добровольно отказывающегося от ядерного арсенала. Уже сама специфика этих проблем предполагала максимальный уровень доверительности и убежденности в чистоте мотивов каждой из сторон. Думаю, что нам удалось выйти на уровень такого взаимопонимания между Казахстаном и США. Суть его отражена в подписанной позавчера в Вашингтоне Президентом Клинтоном и мной "Хартии о демократическом партнерстве".

Если говорить о казахстанско-американских отношениях в целом, то можно сказать, что, начиная с обсуждения вопроса о судьбе ядерного арсенала на территории Казахстана, мы шаг за шагом шли к полномасштабному, взаимовыгодному и продуктивному сотрудничеству, основанному на долгосрочных отношениях дружбы, взаимного доверия и уважения. Уже достигнуты договоренности об усилении контактов в сфере политики, экономики, культуры, образования, экологии, науки и технологии, здравоохранения и других. Весьма важное значение имеют вопросы обеспечения безопасности, независимости, территориальной целостности и демократического развития Казахстана. Сотрудничество в этих сферах будет осуществляться как на двусторонней основе, так и в рамках действующих международных и региональных структур безопасности: ООН, Совецания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Североатлантического сотрудничества. Мы рассматриваем инициативу "шестнадцати" по расширению НАТО как своевременную и весьма перспективную акцию, которая послужит укреплению системы безопасности в Европе и прилегающих регионах. Для нас особую важность представляют открывающиеся в рамках программы НАТО "Партнерство во имя мира" возможности укрепления региональной безопасности и оборонительного потенциала участвующих в ней стран.

Как государство, необладающее ядерным оружием, Казахстан отныне готов усилить свою роль в укреплении режима его нераспространения, активно участвовать в подготовке междуна-

родного совещания по договору о нераспространении ядерного оружия. Мы безусловно заинтересованы в укреплении общей безопасности на планете. Несомненно, понятен наш особый взгляд на будущее азиатского региона. К слову, феномен Казахстана, как и других государств Центральной Азии, заключается в том, что они являются одновременно членами и европейских, и азиатских региональных международных организаций и финансовых структур. Безопасность на азиатском континенте - проблема огромной важности, именно здесь полыхает много вооруженных конфликтов, после Европы это самый крупный регион по концентрации вооруженных сил и ядерного оружия. Между тем, в силу разных причин, многие государства здесь разобщены. Именно поэтому, выступая с трибуны 47 сессии Генеральной Ассамблеи ООН, я предложил поэтапный план создания единой азиатской структуры коллективной безопасности. В качестве первого шага мною было предложено созвать Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, что нашло позитивный отклик во многих странах. В Алматы уже состоялись встречи экспертов азиатских государств с участием представителей международных организаций.

В "Хартии о демократическом партнерстве" отмечается существенный прогресс, достигнутый Казахстаном в переходе к рыночной экономике, приверженность нашей страны к проведению масштабной приватизации, рыночных реформ и макроэкономической стабилизации. США будут оказывать необходимую финансовую и техническую поддержку усилиям Казахстана в этом направлении. Конкретными примерами такого рода взаимодействия является заключение двустороннего Торгового соглашения, Договора о взаимной защите инвестиций, участие Казахстана, при поддержке США, в программе системной трансформации МВФ, а также деятельное и, по моей оценке, дающее значительные практические плоды, поощрение администрацией У. Клинтона масштабного притока инвестиций американского частного сектора в экономику Казахстана. Совсем недавно, на заседании "Парижского клуба", 26 государств-доноров приняли решение о выделении кредита нашей стране в 1994 году на 1,3 миллиарда долларов. Основная часть этих международных займов и кредитов будет направлена на финансирование программы макроэкономической стабилизации и системной трансформации. Все предоставляемые средства пойдут на сокращение темпов роста инфляции, сдерживание падения производства и уровня доходов, а также на решение такой приоритетной задачи, как осуществле-

ние структурной перестройки и приватизации крупных и средних предприятий в сочетании с реформой банковской системы.

Я подробно остановился на этой теме исходя из того, что экономический акцент во внешней политике вполне естественен для государства, недавно ставшего независимым, переживающего при этом значительные сложности перехода от командной экономики к рыночным отношениям.

Приоритетная цель внешней политики Казахстана - создание своего рода пояса доверия и добрососедства по всему периметру границ нашего государства. Ситуация в пространстве, которое в нашем политическом обиходе обозначается как "ближнее зарубежье", совсем не простая и, естественно, вызывает живой интерес всех интересующихся международными делами. Я был и остаюсь сторонником сохранения исторически сложившихся отношений дружбы, сотрудничества и взаимопонимания, всего доброго, что связывает наши народы столетиями общей истории. Казахстан последовательно отстаивает идею экономической интеграции стран-членов СНГ, подчеркивая, что без ущемления интересов суверенитетов, при полном уважении принципов невмешательства во внутренние дела и права каждого народа самому определять правила собственного общественного устройства, нужно сохранить основу нашего сотрудничества. Участие в Содружестве позволяет обеспечить необходимые политические и социально-экономические условия для развития демократии, сообща выработать и осуществлять меры против возникающих то в одной, то в другой точке СНГ вооруженных конфликтов, спровоцированных национализмом, шовинизмом и ксенофобией.

Безусловно, интеграционные процессы не исключают, а наоборот, предполагают трансформацию наших отношений с учетом новых исторических и политических реалий, поиска адекватных им путей развития, взаимосвязей и сотрудничества.

Каждая из бывших советских республик сделала свой выбор в пользу того или иного варианта политического и экономического уклада, исходя из собственного понимания специфики момента и национальных особенностей. Этот выбор подлежит безусловному уважению, и никто не вправе подвергать сомнению его правильность. Недопустимо и рассуждать о возможности вооруженного вмешательства в дела суверенных государств. Надеюсь, что миновало время, когда какая-либо страна вдруг объявляла, что ее жизненные интересы распространяются на территорию того или

иного государства, что кто-то начинает уходить из зоны ее влияния.

Такого рода рецидивы имперского мышления абсолютно бесперспективны. Историю вспять не повернуть. Усилия же по поддержанию общего оборонного пространства в целях обеспечения коллективной безопасности, поэтапному образованию экономического союза и укреплению миротворческого потенциала не имеют ничего общего с намерением восстановить старое. Поддерживая действия в этих направлениях, новые независимые государства исходят из того, что Содружество необходимо в интересах обеспечения нормальной жизни людей, гарантий их социальной защиты, предотвращения вынужденной миграции, создания условий для экономической стабилизации и реализации масштабных программ развития.

СНГ - это не государство, не наднациональное образование, а нормальный в создавшихся условиях механизм регионального взаимодействия, сравнимый с Европейским Союзом. Разница в том, что в Западной Европе к идее интеграции пришли уже зрелые государства, а СНГ - альтернатива, избранная странами, каждая из которых была частью имперского государства. И альтернатива эта избрана совершенно осознанно, так как невозможно мгновенно разрубить общие узы человеческих отношений людей, проживавших в одном государстве, повседневные заботы и тревоги которых во многом схожи. Взять, к примеру, ситуацию вокруг Таджикистана. Кровопрлитный конфликт, породивший реальную опасность прорыва в эту страну экстремизма из соседнего Афганистана, мобилизовал нас на создание коллективных миротворческих сил для прикрытия таджикско-афганской границы. Принимаются также активные меры, чтобы действующие в Таджикистане силы различной политической ориентации сели бы за "круглый стол" переговоров и достигли согласия о прекращении братоубийственных вооруженных столкновений. Мы исходим из того, что рано или поздно увенчаются успехом непрекращающиеся коллективные усилия СНГ по урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе. Главное - не допустить эскалации любого конфликта по кровавому югославскому сценарию, потребовавшему международного вмешательства, в том числе силового принуждения противоборствующих сторон к диалогу.

В связи с этим я хотел отметить, что в своей миротворческой деятельности ООН могла бы шире опираться на региональные

международные организации, в том числе и в Содружестве Независимых Государств. Нельзя допускать, как это бывало в прошлом, чтобы какое-то государство брало на себя роль международного полицейского. Миротворческие силы должны быть беспристрастны к любой из конфликтующих сторон. Общими усилиями всех государств мира мы обязаны повысить роль превентивной дипломатии ООН, создать своего рода “систему предкризисного оповещения” и своевременного устранения глубинных причин зарождающихся конфликтов.

Вновь возвращаясь к триаде, составившей тему моего выступления - “мир, развитие, демократия”, я хотел бы подчеркнуть, что ни одно политическое или экономическое начинание невозможно реализовать, если ему не будет обеспечена широкая народная поддержка. А такое возможно лишь в государстве, добившемся прогресса в демократических преобразованиях. Это моя приоритетная задача как Президента Казахстана. Не менее важным мы считаем укрепление стабильности и межнационального согласия в государстве. Наша страна - многонациональная. И наша новая Конституция начинается словами “Мы, народ Казахстана...”, что подчеркивает единство народа, состоящего из сотни национальных групп. Государственная политика выражает интересы представителей всех наций, которые волею судьбы обрели свою родину на земле казахов. И мне импонирует мысль, высказанная однажды У. Клинтоном о том, что американская идея облагорожена верой в то, что из колоссальных различий между людьми в США рождается глубочайшее единство.

Сегодня в городе Нью-Йорке, неофициальное название которого “Большое яблоко” в чем-то созвучно названию столицы Казахстана - Алматы, мы встречаемся и беседуем с представителями молодого поколения, которому доведется создавать новый мир, свободный от страха и подозрений, национального эгоизма и высокомерия, нищеты и несправедливости, новый мир равенства и свободы.

Разрешите сердечно приветствовать вас, посланцев в это будущее, пожелать вам успехов в воплощении в жизнь светлых идеалов свободы.

Умирсерик Касенов

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЕЕ ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ

Укрепление государственного суверенитета, сохранение территориальной целостности и нерушимости границ, обеспечение благоприятных внешних условий для экономического и социального развития, безопасности и общественно-политической стабильности - приоритетные задачи внешнеполитического курса Республики Казахстан, сформулированные Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в работе "Стратегия становления и развития Республики Казахстан как суверенного государства"¹⁾.

За прошедшие более чем два года после обретения государственной независимости Республика Казахстан безусловно укрепила свое внешнеполитическое положение, получив признание и поддержку многих государств мира и став членом ООН и других международных организаций. Полоса международного признания и серия подписанных многосторонних и двусторонних договоров и соглашений как в рамках СНГ, так и вне его - важный фактор становления и развития Республики Казахстан как суверенного государства.

На сегодня Казахстан признан 108 государствами, с 70 из них установлены дипломатические отношения. В Алматы функционируют более 40 посольств и представительств международных организаций. Расширяется сеть миссий Казахстана за рубежом - открыты посольства в США, Китае, Индии, Турции, Иране, в ряде других государств ближнего и дальнего зарубежья. Казахстан стал членом ООН, вошел в такие международные и финансовые организации как Международный банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд, Европейский банк реконструкции и развития, ЮНЕСКО и ряд других.

Как один из правопреемников распавшегося СССР, Казахстан подписал Заключительный Акт Сопровождающего по безопасности и сотрудничеству в Европе и Парижскую Хартию, включившись таким образом в сферу европейской политики.

Казахстан стал также членом созданного по инициативе НАТО Североатлантического совета сотрудничества, играющего важную роль в диалоге и взаимодействии между государствами - членами НАТО и бывшими участниками распавшейся Организации Варшав-

1) "Казахстанская правда", 16 мая 1992 года.

ского Договора и новыми независимыми государствами, образовавшимися после развала СССР. Контакт с НАТО весьма важен для Казахстана, поскольку дает возможность использовать богатейший опыт этой организации в нелегком процессе строительства Вооруженных Сил Казахстана и новой системы коллективной безопасности СНГ.

Казахстан присоединился также к предложенной лидерами НАТО программе «Партнерство во имя мира». Участие в ней позволит Казахстану углубить и разнообразить свои связи с НАТО, упрочить свой суверенитет и безопасность, внести свой вклад в укрепление международной безопасности и стабильности.

Как азиатское государство, Республика Казахстан, естественно, заявила о себе и в Азии. Впервые делегация Казахстана приняла участие в работе сессии Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого Океана (ЭСКАТО). Экономическому развитию Казахстана и его выходу вглубь азиатского континента и к омывающим его морям и океанам безусловно будет способствовать участие в Организации экономического сотрудничества, к учредителям которой - Ирану, Пакистану и Турции - присоединились Афганистан, Азербайджан и центральноазиатские государства.

Заметно расширяются и наполняются конкретным содержанием отношения с государствами Азии - от великого соседа Китайской Народной Республики до Королевства Таиланд в далекой Юго-Восточной Азии.

Интенсивно развиваются отношения Республики Казахстан с Соединенными Штатами Америки, ФРГ, Францией и другими европейскими государствами, на которые возлагаются немалые надежды по привлечению инвестиций и новых технологий в казахстанскую экономику.

Идет активный процесс интеграции республики в мировое экономическое сообщество. В республике открыто свыше 260 представительств иностранных фирм, банков, зарегистрировано свыше тысячи совместных предприятий. Среди казахстанских партнеров крупнейшие в мире нефтедобывающие компании «Шеврон», «Эльф Акитен», «Бритиш газ», «Аджип». Сотрудничество с ними и иностранными компаниями иного профиля становится все возрастающим фактором экономического роста Казахстана.

Казахстан, благодаря своему разумному и взвешенному внешнеполитическому курсу и открытости экономики и общества, приобрел положительный международный имидж.

В целях обеспечения своей безопасности и благоприятных условий для экономического развития Казахстан подписал 15 мая 1992 года в Ташкенте Договор о коллективной безопасности и 24

сентября 1993 года в Москве Договор о создании Экономического союза.

Хотя они и не заработали в полной мере из-за разногласий, споров и конфликтов между рядом государств СНГ, тем не менее участие в них Казахстана имеет для него большое политическое и стратегическое значение.

Среди двусторонних договоров и соглашений, заключенных Республикой Казахстан, особо важное значение в укреплении ее государственного суверенитета и безопасности имеют: Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи (25 мая 1992 г.) и Договор о военном сотрудничестве (28 марта 1994 г.), подписанные в Москве с Российской Федерацией; Хартия о демократическом партнерстве между Республикой Казахстан и США (Вашингтон, 14 февраля 1994 г.); совместная казахстанско-китайская Декларация об основах дружественных взаимоотношений (Пекин, октябрь 1993 г.) и Соглашение о прохождении государственной границы между Республикой Казахстан и КНР (Алматы, 26 апреля 1994 г.).

Будущее государственного суверенитета Республики Казахстан в решающей степени зависит от состояния и характера ее взаимоотношений с Российской Федерацией. Одно дело, если они сохраняются дружескими и союзническими, что возможно лишь на основе равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга, отсутствия экономического и иного давления сильного на слабого. Или станут конфликтно-конфронтационными, что безусловно поставит под угрозу существование Казахстана как суверенного государства.

Достиженные в ходе первого официального визита Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Российскую Федерацию в марте 1994 года договоренности по решению таких чувствительных для обеих сторон вопросов, как статус стратегических ядерных сил на территории Казахстана, Байконур, гражданство и других, позволяют сделать вывод о том, что вектор развития казахстанско-российских отношений определен в позитивном направлении, ведущем к добрососедству и стратегическому партнерству.

Ключевым элементом казахстанско-американской "Хартии о демократическом партнерстве" является то, что США признают безопасность, независимость и демократическое развитие Республики Казахстан высшими ценностями (ст. 111). Казахстанско-американское сотрудничество в этих жизненно важных для Казахстана сферах будет осуществляться как на двусторонней основе, так и в рамках существующих международных и региональных структур безопасности: в ООН, СБСЕ и НАТО.

Что касается основополагающих для развития казахстанско-

китайских отношений документов, то их значение для укрепления государственного суверенитета и территориальной целостности заключается в том, что они закрепляют отношения дружбы и добрососедства двух стран и юридически подтверждают незыблемость 1700-километровой границы между ними.

Установление дружеских и взаимовыгодных отношений с остальными двумя ядерными государствами мира - Великобританией и Францией, и с объединившейся Германией - новой нарастающей геополитической силой в Европе и мире - также способствует становлению и развитию Республики Казахстан как суверенного государства.

В полном соответствии с Договором о создании Экономического союза стран Содружества три центральноазиатских государства - Казахстан, Узбекистан и Кыргызстан - подписали Договор о создании единого экономического пространства. Это выводит интеграцию экономик центральноазиатских государств на новый уровень, способствует дальнейшему развитию и укреплению исторической дружбы, взаимопонимания и сотрудничества между народами и безусловно станет фактором укрепления стабильности и безопасности в регионе. Следует подчеркнуть, что договор открыт для вхождения всех государств СНГ.

Развивающееся сотрудничество в рамках ОЭС (Организации экономического сотрудничества), куда помимо центральноазиатских государств входят Иран, Турция, Пакистан, Афганистан и Азербайджан - существенный фактор укрепления экономической самостоятельности и развития торгово-экономических связей и транспортных коммуникаций в южном направлении.

Как видно, суверенный Казахстан сделал первые, но существенные шаги по установлению взаимоотношений с динамично развивающимися государствами Азиатско-тихоокеанского региона, Южной и Юго-Восточной Азии, Ближнего и Среднего Востока, Европы и Америки, а также с далекой Австралией.

Плодотворность и полезность этих взаимоотношений становятся все более зримыми для казахстанцев. Это - приток в республику иностранных инвестиций и новых технологий, открытие кредитных линий и увеличение товарооборота, возникновение новых для нас производств и предприятий, развитие сферы услуг, банковской системы, транспорта и связи.

Один из важнейших результатов - качественные изменения в системе образования, науки и здравоохранения. В настоящее время уже несколько сот студентов обучаются в лучших зарубежных университетах и колледжах, а в ближайшем будущем их число значительно увеличится благодаря президентской программе "Бо-

лашак". Расширяются и совершенствуются международные научные связи республики. Развивается фармацевтика и медицина.

Вступление Республики Казахстан в ООН, СБСЕ, Всемирный банк, Международный валютный фонд, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк развития и в другие международные экономические и финансовые организации - рубежные события в процессе ее интеграции в мировое сообщество и мирохозяйственные связи. Они не только открывают перед республикой новые возможности ускорения экономического и социального развития, но и служат делу укрепления государственного суверенитета и безопасности.

В начале года 26 государств-доноров, оказывающих финансовую помощь Казахстану, на заседании "Парижского клуба" приняли решение о кредитовании нашей страны в 1994 году на общую сумму в 1,3 миллиарда долларов.

Большая часть этих международных займов и кредитов будет направлена на финансирование правительственной программы макроэкономической стабилизации и системной трансформации. Все предоставляемые средства пойдут на цели сокращения темпов роста инфляции, сдерживание падения производства и уровня доходов, а также решение такой приоритетной задачи, как осуществление структурной перестройки и приватизации крупных и средних предприятий в сочетании с реформой банковской системы.

Экономический акцент во внешней политике вполне естественен для недавно обретшего независимость государства, переживающего при этом значительные сложности перехода от командной экономики к рыночным отношениям.

Ядерная политика Республики Казахстан

В результате развала СССР на территории Казахстана оказалась значительная часть советского ядерного арсенала. Хотя и не сразу, но Казахстан присоединился к Договору о нераспространении в качестве неядерного государства. Решение об этом было принято Верховным Советом Республики Казахстан 13 декабря 1993 года. Задолго до этого казахстанский парламент ратифицировал Договор СТАРТ-1 и Лиссабонский протокол.

Почему Казахстан не сразу объявил о своей согласии вывести ядерное оружие со своей территории для уничтожения, и не торопился присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве неядерного государства? Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев дал ответ на этот вопрос в Давосе (Швейцария), где он принял участие в работе Всемирного экономи-

ческого форума. В своем интервью он подчеркнул, что Казахстан пошел на ратификацию договоров по ядерным проблемам после достижения договоренностей по трем вопросам.

Первое - гарантия ядерных государств о ядерном ненападении на Казахстан. Такая гарантия имеется, в том числе со стороны Китая.

Второе - возвращение стоимости обогащенного урана на ядерных боеголовках. Эта договоренность достигнута с Соединенными Штатами.

Третье - экономические вопросы, инвестиции в Казахстан, экономическая интеграция с западными государствами, в том числе с США.

Н.А. Назарбаев отметил, "...что Казахстан никогда не хотел быть ядерной державой, хотя бы потому, что 500 ядерных зарядов взорвано на территории Семипалатинской области, из них 87 воздушных и 107 наземных. До сих пор сотни тысяч людей страдают, с их проблемой Казахстан остался один на один. Я закрыл своим указом ядерный полигон. В связи с этим всем будет понятно стремление Казахстана избавиться от такого оружия и не иметь его на своей территории"²⁾.

Казахстан, после своего присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия 1968 года, усилит свою позитивную роль в укреплении режима нераспространения ядерного оружия. Это может найти свое выражение в следующих формах:

- позитивный сигнал околоядерным государствам воздержаться от производства или приобретения ядерного оружия;
- позитивная позиция Казахстана на рабочих встречах по подготовке международного совещания по Договору о нераспространении ядерного оружия и непосредственно на нем;
- позитивное воздействие на своего ядерного соседа КНР с целью прекращения ядерных испытаний на полигоне Лоп-Нор, что будет способствовать достижению Всеобщего Договора о полном запрещении ядерных испытаний.

Прогресс в этом вопросе, в свою очередь, станет благоприятным фактором для продления Договора о нераспространении ядерного оружия и расширения его состава.

Безопасность в Азии

Всемерно способствовать обеспечению безопасности в Азии, на всем евроазиатском материке и в мире в целом - главная забота молодой казахстанской дипломатии.

2) "Казахстанская правда", 1 февраля 1994 года.

Известно, почему Азия вызывает особую озабоченность: после Европы именно Азия является самым крупным регионом по концентрации вооруженных сил, включая ядерное оружие. В этой части земного шара особенно много полыхает вооруженных конфликтов и имеется немало потенциальных очагов напряженности, продолжается ничем и никем не контролируемый процесс милитаризации, существует реальная угроза появления новых ядерных государств.

Исходя из анализа ситуации в Азии, Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев изложил с высокой трибуны 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН поэтапный план создания единой азиатской структуры коллективной безопасности, ее постепенной трансформации в европейскую, а затем и глобальную систему безопасности. В качестве первого шага им было предложено созвать Сопещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии³⁾.

Безусловно, на пути к реализации этой казахстанской инициативы много сложностей и препятствий. В Азии дает о себе знать большое разнообразие цивилизаций и религий, разобщенность субрегионов, существование различий в уровне социально-экономического развития государств, наличие территориальных споров и региональных конфликтов. Но, видимо, настало уже время подняться выше разделяющих интересов, ибо иного пути к благополучию и процветанию народов, кроме мира и сотрудничества, нет и в Азии.

В Алматы уже состоялось две встречи экспертов из азиатских государств с участием представителей ООН, СБСЕ, Организации Исламская Конференция, Лиги арабских государств и других международных организаций. Главы многих государств Азии уже высказали официальную поддержку казахстанской инициативе по созыву Сопещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, и есть надежда, что уже в обозримом будущем оно состоится. В Азии, как и в Европе, уже давно назрела необходимость институционализировать переговорные механизмы и структуры безопасности, подобные СБСЕ. Разумеется, не путем механического копирования, а с учетом азиатской специфики и опыта.

Важнейшая цель казахстанской дипломатии - проводить внешнюю политику, согласовывая свои национальные государственные интересы с интересами своих соседей и мирового сообщества в целом. Имея особые отношения со своим историческим и стратегическим союзником - Россией, Казахстан расширяет и развивает разносторонние связи и с Востоком, и с Западом. Такова единственно возможная и наиболее рациональная линия внешнеполитического поведения Казахстана.

3) "Казахстанская правда", 9 октября 1992 года.

Казахстан - Россия

После развала СССР на геополитической карте мира появились и новая Россия, и независимый Казахстан. 25 мая 1992 года оба государства подписали Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Это Договор двух равноправных и суверенных государств, решивших придать новое качество своим отношениям.

Прошедшие два года показали, что переход к качественно новым отношениям не так прост, и что на них очень сильно влияет расстановка политических сил внутри России, которая во многом определяет внешнюю политику России, в том числе и в отношении Казахстана и других бывших советских республик.

В России, к сожалению, есть немало таких политических партий и движений, которые все еще делают ставку на восстановление СССР в каком-то новом облике, в котором довольно четко проглядывается образ канувшей в лету Российской империи.

Что касается внушительной победы на выборах в Государственную Думу России В. Жириновского, то не может не вызывать беспокойства тот факт, что значительная часть россиян проголосовала за него, а значит поддержала его откровенные призывы восстановить Российскую империю силой оружия, иным путем ведь это сделать невозможно, и безответственные, оскорбительные заявления в адрес многих соседних с Россией государств.

Победа В. Жириновского говорит о том, что есть в России политики, которые желают восстановления империи, а не установления равноправных отношений с новыми независимыми государствами, образовавшимися после развала СССР, и что их поддерживает немалая часть российских избирателей. И если они придут к власти, то это наверняка приведет к столкновениям и конфликтам в сердцевинной части евроазиатского материка и подорвет мир и стабильность в глобальном масштабе.

Казахстан, как и весь остальной мир, и прежде всего - соседи России, заинтересован в ее экономически и политически стабильном, демократическом развитии и в прочных добрососедских с ней отношениях. В этом Казахстан видит залог и своего, стабильного и безопасного, развития.

Исключительно плодотворным оказался первый официальный визит Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Российскую Федерацию 28-30 марта 1994 года. В результате визита было подписано 23 документа, определяющих и регулирующих казахстанско-российские отношения.

Важнейшие среди них - договор о дальнейшем углублении экономического сотрудничества и интеграции, меморандум об ос-

новых принципах решения вопросов, связанных с гражданским и правовым статусом граждан Казахстана, проживающих на территории Российской Федерации, и граждан России, постоянно проживающих на территории Казахстана, договор о военном сотрудничестве, соглашение о стратегических ядерных силах, временно расположенных на территории республики, соглашение по космодрому "Байконур".

Подписанные договоры и соглашения способствовали развязке многих сложных и запутанных узлов в казахстанско-российских отношениях и открыли новый этап в их развитии.

Казахстан в Центральной Азии

Еще в 1990 году, по инициативе Казахстана, в Алматы впервые встретились руководители республик Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана и подписали Соглашение об экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. На состоявшейся в январе 1993 года в Ташкенте встрече глав государств Центральной Азии были приняты решения по дальнейшему углублению взаимного сотрудничества. Реализация интеграционных возможностей региона способствуют двусторонние договоры и соглашения между государствами Центральноазиатского региона.

Во время визита Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Республику Узбекистан 10-12 января 1994 года обе стороны договорились о дальнейших шагах по развитию казахстанско-узбекистанских отношений.

В целях дальнейшего углубления и развития отношений между странами президенты И.А. Каримов и Н.А. Назарбаев подписали договор о создании единого экономического пространства между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан, предполагающего свободное перемещение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы и обеспечивающего согласованную кредитно-расчетную, бюджетную, налоговую, ценовую, таможенную и валютную политику.

Взаимоотношения между двумя ведущими центральноазиатскими государствами строятся и развиваются на основе Туркестанского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан, подписанного 24 июня 1992 года.

На состоявшейся 29-30 апреля 1994 года в Кыргызстане встрече президентов Кыргызстана, Казахстана и Узбекистана состоялось присоединение Кыргызстана к Договору о создании единого экономического пространства между Казахстаном и Узбекиста-

ном. Таким образом, он был переподписан и стал трехсторонним.

Углубление интеграционных процессов в Центральной Азии определяется схожестью экономических, социальных и экологических проблем в центральноазиатских государствах, необходимостью более тесного сотрудничества в целях их решения. В регионе имеются все предпосылки для кооперирования промышленного производства, создания совместных предприятий и взаимодействия агропромышленных комплексов.

Создание единого экономического пространства будет способствовать укреплению экономической самостоятельности, оздоровлению региональной экономической ситуации, налаживанию внутри трех республик выпуска многих промышленных и продовольственных товаров для обеспечения, прежде всего, собственных потребностей.

Договор о создании единого экономического пространства между тремя центральноазиатскими государствами ни в коей мере не противоречит положениям договора о создании Экономического союза стран Содружества, и открыт для вхождения всех государств СНГ.

Казахстан - КНР

За последние два года в казахстанско-китайских отношениях достигнут большой прогресс. Когда Казахстан был в составе СССР, он имел возможность развивать отношения в основном с Синьцзян-Уйгурским автономным районом КНР. Став независимым, Казахстан развивает отношения со всем Китаем. У казахстанцев большое удовлетворение вызывает то, что КНР одним из первых признал Республику Казахстан как суверенное государство, и установил с ним дипломатические отношения. Казахстан и Китай имеют друг у друга посольства и иные представительства.

Визит Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в июле 1991 года заложил основы добрососедских и взаимовыгодных отношений и сотрудничества между Казахстаном и Китаем.

Важным результатом второго визита Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в КНР в октябре 1993 года было подписание совместной Декларации об основах дружественных отношений между Казахстаном и Китаем. В этом документе высокого уровня закреплены принципы уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения и невмешательства во внутренние дела друг друга, неприменения силы или угрозы применения, равенства и взаимной выгоды. Главный итог подписанной декларации в том, что она открыла новый этап в развитии и

углублению казахстанско-китайских отношений.

У Казахстана и Китая, являющихся географическими соседями и имеющих богатые природные ресурсы, взаимодополняемые экономики, удобные транспортные коммуникации - большой потенциал для дальнейшего развития взаимовыгодных отношений.

25-28 апреля 1994 года состоялся первый официальный визит премьер-министра КНР Ли Пэна в Республику Казахстан. Важнейшие итоги этого визита - подписание ряда соглашений - О казахстанско-китайской границе, О предоставлении Китаем нашей республике государственного кредита и гуманитарной помощи, О развитии международных железнодорожных пассажирских и грузовых перевозок.

Подтверждение незыблемости казахстанско-китайской границы, достигнутые договоренности об углублении экономических и торговых отношений, развитии транспортных коммуникаций свидетельствуют, что между Казахстаном и Китаем складываются долгосрочные и добрососедские отношения, что отвечает коренным интересам народов обеих государств.

Казахстан и Средний Восток

Казахстан динамично развивает свои отношения с государствами Среднего Востока - с Турцией и Ираном, как на двусторонней основе, так и на многосторонней в рамках Организации экономического сотрудничества.

Казахстан и Турция имеют немало общих корней: географических - они расположены на стыке Европы и Азии, и этнографических - казахский и турецкий народы родственны по происхождению и языку, по культурным традициям.

Казахстанско-турецкие отношения развиваются достаточно динамично, происходит углубление и расширение двустороннего сотрудничества в политической, экономической и культурно-гуманитарной сферах.

Успешно реализуется турецкий кредит, уже функционирует Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Яссави, в Турции обучаются свыше полутора тысяч казахстанских студентов. Мавзолей-Мечеть Ходжи Ахмеда Яссави реставрируется турецкими мастерами.

Начало казахстанско-турецким отношениям положил состоявшийся 15 марта 1991 года визит Президента Турции Тургутта Озала в Алматы. Тогда было подписано Соглашение о сотрудничестве между Казахской Советской Социалистической Республикой и Турецкой Республикой, в котором было выражено стремление их

народов, имеющих общность культур, языка, духовного наследия и традиций, к дальнейшему расширению и углублению взаимовыгодного сотрудничества на долговременной основе в политической, торгово-экономической, научно-технической, экологической, культурной, гуманитарной, информационной и других сферах.

В период с 25 по 29 сентября 1991 года состоялся официальный визит государственной делегации Казахстана в Турецкую Республику. В ходе визита был подписан ряд важнейших документов: декларация о принципах и целях взаимоотношений, меморандум о взаимных договоренностях, соглашения в области транспорта и телекоммуникаций, о торговом, экономическом и научно-техническом сотрудничестве между Казахстаном и Турцией.

Второй официальный визит Президента Турецкой Республики Тургута Озала в Казахстан в апреле 1993 года дал новый импульс развитию сотрудничества между Казахстаном и Турцией.

Успешно развиваются и казахстанско-иранские отношения. По итогам официального визита Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Иран в октябре-ноябре 1992 года, он и Президент Исламской Республики Иран Али Акбар Хашеми-Рафсанджани подписали Декларацию о взаимопонимании и сотрудничестве между двумя странами. Было принято и совместное Заявление. Через год Президент Ирана совершил ответный визит в Казахстан.

Для наращивания многообразных деловых связей между двумя странами имеется хороший потенциал, который может быть задействован теперь с большей продуктивностью благодаря создающейся разветвленной транспортной системе, включающей в себя железнодорожные, автомобильные, авиационные и морские коммуникации.

В перспективе Иран может стать одним из крупнейших импортеров продукции сельского хозяйства Казахстана. Усилиями двух стран расширяется и реконструируется морской порт в Актау. Здесь предполагается создать такую инфраструктуру, которая позволит осуществлять морские перевозки по Каспию между Казахстаном и Ираном большого количества нефти, зерна, животноводческой продукции, промышленных товаров, оборудования.

Сейчас отношения между Казахстаном и Ираном регулируются почти 25 различными соглашениями, которые создают хорошую основу для наращивания многообразного сотрудничества.

Конечно, необходимо иметь в виду, что Иран по своему трактует свои отношения с государствами Центральной Азии, делая акцент на свою роль в возрождении исламской цивилизации в этом регионе. Что касается Казахстана и других центральноазиатских

государств, то они учитывают прежде всего геополитическое положение Ирана в регионе Среднего Востока и его объективную возможность сыграть для них роль выхода на мировые торговые пути и рынки.

Сотрудничество с государствами Среднего Востока в рамках Организации экономического сотрудничества открывает для Казахстана большие возможности для развития и вхождения в мировое сообщество. Для внутриконтинентальных, не имеющих выхода к морям центральноазиатских государств, оно имеет поистине стратегическое значение, открывая перспективу транспортировки своих грузов к портам Индийского океана и Персидского залива.

ОЭС рассматривается в Казахстане не как альтернатива, а как дополнение СНГ. Она вовсе не представляет собой некий новый таможенный союз и, тем более, блок исламских государств. Это организация ассоциативного типа, важнейшим предназначением которой является всемерное содействие экономическому и социальному прогрессу всех ее участников. Главная ее миссия — соединить партнеров дорогами и торговлей. В своих выступлениях на саммитах ОЭС Президент Республики Казахстана Н.А. Назарбаев постоянно подчеркивал открытость и экономический характер этой организации, категорическую неприемлемость строить взаимоотношения государств-партнеров на этнической или религиозной основе.

Участие Казахстана и других центральноазиатских государств в ОЭС ни в коей мере не мешает новым независимым государствам развивать свои взаимоотношения и в рамках СНГ. В мировой практике обычное дело, когда то или иное государство одновременно входит в несколько международных и региональных организаций.

Казахстан - Ближний Восток

Взаимоотношения Казахстана с арабскими государствами Ближнего Востока пока еще на пороге своего становления. Кроме состоявшегося в феврале 1993 года визита Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Арабскую Республику Египет и подписания с ним Договора об основах взаимоотношений, никаких других серьезных достижений в активе казахстанской дипломатии на ближневосточном направлении пока не имеется. Следует признать, что и многие достигнутые казахстанско-египетские договоренности оказались по тем или иным причинам нереализованными.

Очевидно, что среди причин слабых контактов с арабскими государствами следует назвать не только географическую удаленность

ность, но и исламский фактор, арабо-израильский конфликт. К этому можно добавить запутанность взаимоотношений в самом арабском мире и между рядом государств Ближнего и Среднего Востока, например, между Саудовской Аравией и Ираном, разное отношение арабских государств к ирано-иракскому конфликту и ситуации в Афганистане.

Состоявшийся в апреле 1994 года визит министра иностранных дел Республики Казахстан К. Саудабаева в Саудовскую Аравию, и ожидающийся в ближайшее время ответный визит главы внешнеполитического ведомства Саудовской Аравии, а осенью - официальный визит в Эр-Рияд Президента Н.А. Назарбаева - могут стать прорывом казахстанской дипломатии на Ближний Восток.

Развитие отношений Казахстана с арабскими государствами, особенно с такими богатейшими из них, как Саудовская Аравия, может способствовать привлечению инвестиций и кредитов, столь необходимых для развития казахстанской экономики. Немаловажно и использование опыта арабских нефтедобывающих государств и компаний. Росту казахстанской экономики безусловно будет способствовать и развитие торгово-экономических связей с государствами Ближнего Востока. Многие из них заинтересованы в импорте пшеницы, мяса, риса, различных полезных ископаемых и металлов, а этими товарами Казахстан, как известно, располагает в избытке. В свою очередь, арабские государства могут поставлять в Казахстан немало относительно дешевой, но доброкачественной продукции.

Однако, чтобы запустить двигатель казахстанско-арабских отношений на полную мощность, Казахстану следует определиться по целому кругу весьма чувствительных для арабского мира проблем, связанных с весьма сложной ситуацией в этом регионе, с отношением к исламу и к Организации Исламская Конференция.

Казахстану придется каким-то образом сбалансировать свои отношения с западным миром и государствами Среднего Востока, чтобы иметь хорошие отношения с арабскими государствами. Это - достаточно крепкий орешек, который будет не так просто расколоть казахстанской дипломатии.

Казахстан и Южная Азия

Республика Казахстан установила связи с ведущими государствами Южной Азии - Индией и Пакистаном. В феврале 1992 года в эти государства состоялся визит Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. Во время визита была подписана Декларация о принципах взаимоотношений между Казахстаном и Индией, а также соглашение об установлении дипломатических и консуль-

ских отношений, по научным, культурным и спортивным связям, по торгово-экономическому взаимодействию.

Государственный банк Индии и Банк внешнеэкономической деятельности Казахстана заключили между собой соглашение, обеспечивающее финансовую поддержку торгово-экономических связей между двумя странами.

С Пакистаном также был подписан пакет соглашений, на основе которых будет расширяться взаимная торговля, финансовое сотрудничество, создаваться надежная система коммуникаций. Пакистанская сторона предложила организовать торговлю в рамках клиринга, лимит которого определен в 100 млн. долларов. В ходе визита подписана Декларация о принципах сотрудничества между двумя странами.

Февральские, 1992 года, визиты Президента Казахстана в Дели и Исламабад стали отправной точкой в сотрудничестве с этими странами.

Визит премьер-министра Индии Н. Рао в мае 1993 года преследовал цель выработать механизм реализации прошлогодних деловых торгово-экономических договоренностей.

В области международных отношений достигнута договоренность о взаимодействии с целью выработки согласованных подходов к основным международным проблемам.

Казахстан - Япония

Достигнутые в ходе визита Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Японию 6-9 апреля 1994 года договоренности открывают путь к широкомасштабным взаимоотношениям между молодым суверенным государством, каким является Казахстан, и Японией, занимающей лидирующие позиции в современном мире по многим параметрам экономического и научно-технического развития.

Япония подтвердила принятое ею ранее решение о выделении кредита в 220 млн. долларов на поддержку экономических реформ и выделила дополнительный кредит в 125 млн. долларов на развитие инфраструктуры. В рамках оказания содействия в демонтаже ядерного оружия, размещенного на территории Казахстана, Токио выделил 11 млн. долларов. Японская сторона заявила также о возможности предоставления в будущем 70 млн. долларов на развитие железных дорог и 55 млн. долларов на борьбу с загрязнением атмосферы в Экибастузе.

Объективной основой казахстанско-японских экономических отношений является потенциальная взаимодополняемость их эко-

номик - богатейшие природные ресурсы Казахстана и высокоразвитые технологии Японии.

В интересах развития Казахстана - выраженная крупнейшими японскими компаниями готовность участвовать в строительстве нефтеперерабатывающего завода в Мангистауской области; прокладке нефтепровода из Западного Казахстана в Центральный, а в перспективе - нефтепроводов и железнодорожных магистралей через территорию Китая на Дальний Восток; в реконструкции Карагандинского металлургического комбината; в геологоразведочных работах по поиску новых нефтяных и газовых месторождений.

Япония намерена также инвестировать в Аральском регионе работы по ирригации на сумму 70-100 млн. долларов и оказать помощь в оздоровлении земель в районе Семипалатинского ядерного полигона. Это отражает понимание японской стороной особой остроты экологических проблем в Казахстане и необходимости их безотлагательного решения.

В сфере политических взаимоотношений важнейшим итогом стало принятие совместного Заявления об основах отношений между двумя государствами. В нем обе стороны зафиксировали готовность расширять политический диалог и проводить обмен мнениями по международным региональным проблемам, осуществлять активные консультации и сотрудничество в ООН и других международных организациях с целью сохранения мира и безопасности, содействия мирному урегулированию конфликтов.

Примечательно, что Япония поддержала казахстанскую инициативу по созыву Сопевщания по взаимодействию и мерам доверия в Азии по типу действующего в Европе СБСЕ, а Казахстан выразил надежду, что Япония станет постоянным членом Совета Безопасности ООН.

Казахстан - США

В мае 1992 года в ходе официального визита Президента Казахстана Н. Назарбаева в США были подписаны документы, положившие начало развитию межгосударственных отношений между США и Казахстаном. В их числе - соглашения о торговле, о страховании инвестиций американских компаний в Казахстане, о капиталовложениях, о научно-техническом сотрудничестве, об исключении двойного налогообложения.

Казахстанско-американские отношения, за весьма короткий по меркам истории срок после обретения Казахстаном государственной независимости, вышли на уровень крупномасштабного сотрудничества в самых различных сферах и глубокого взаимопо-

нимания. Они стали подлинно партнерскими, что и нашло отражение в подписанной 14 февраля с.г. в Вашингтоне Президентом США У. Клинтонем и Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым "Хартии о демократическом партнерстве"⁴⁾.

США и Казахстан договорились интенсифицировать контакты в сфере политики, экономики, культуры, образования, экологии, науки и технологии, здравоохранения и других областях.

Весьма важное значение, в контексте казахстанско-американских отношений, имеют вопросы обеспечения безопасности, независимости, территориальной целостности и демократического развития Казахстана. Сотрудничество в этой сфере будет осуществляться как на двусторонней основе, так и в рамках действующих международных и региональных структур безопасности: ООН, Сопещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Североатлантического сотрудничества.

США будут оказывать необходимую финансовую и техническую поддержку усилиям Казахстана в этом направлении. Конкретными примерами такого рода взаимодействия являются заключение двустороннего торгового соглашения, Договора о взаимной защите инвестиций, участие Казахстана, при поддержке США, в программе системной трансформации МВФ, а также деятельное и дающее значительные практические плоды, поощрение администрацией У. Клинтона масштабного притока инвестиций американского частного сектора в экономику Казахстана.

Казахстан - Европа

Осенью 1992 года состоялся визит Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в ФРГ. В ходе визита было подписано совместное Заявление об основах отношений между двумя государствами. Представители обеих сторон поставили свои подписи под Договором о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники и Договором о поощрении и взаимной защите капиталовложений.

Казахстанско-французские отношения поступательно развиваются на основе "Договора о дружбе, взаимопонимании и сотрудничестве", подписанного 23 сентября 1992 года в Париже президентами Казахстана и Франции. Их развитию способствуют и личные контакты между руководителями двух государств.

Президент Франции Ф. Миттеран первым из лидеров Запада посетил Казахстан с официальным визитом. На обратном пути из

4) "Казахстанская правда", 17 февраля 1994 года.

США Президент Казахстана Н.А. Назарбаев совершил остановку в Париже для личной встречи с Президентом Франции Ф. Миттераном.

Большой интерес к Казахстану проявляют французские деловые круги. Об этом свидетельствует высокая активность в республике таких известных французских фирм, как "Элф-Акитен", "Тоталь", "Томсон", "Буиг", "Сюкр Э Данрэ", "Креди коммерсиаль де Франс", "Ски Батиньол" и многих других.

Казахстан располагает богатыми сырьевыми ресурсами. Австрия - высокопроизводительной технологией. На этой основе между двумя странами успешно развивается сотрудничество. Австрийская Республика одной из первых заявила о признании независимости Казахстана и открыла кредитную линию Австрия-Казахстан.

Примечательный факт - в январе 1994 года в швейцарском городе Цюрих состоялся международный семинар на тему "Казахстан - мост к развивающемуся рынку Азии". Практическим результатом обмена мнениями стало решение Швейцарской конфедерации открыть кредитную линию для Казахстана.

В целях формирования взаимовыгодных связей с европейскими государствами Президент Казахстана Н.А. Назарбаев совершил визиты в Бельгию и Австрию в феврале 1993 года.

На встрече в Комиссии Европейских Сообществ было подписано соглашение об обмене представительствами между ЕС и Казахстаном. Посол Республики Казахстан в Королевстве Бельгия назначен по совместительству полномочным представителем Казахстана в ЕС.

Республика Казахстан развивает отношения и с государствами Восточной Европы. Премьер-министр Казахстана С.А. Терещенко нанес визиты в Венгрию и Болгарию и подписал с их руководителями взаимовыгодные соглашения в области промышленности и сельского хозяйства.

В июле 1993 года состоялся официальный визит Президента Болгарии Желю Желева в Алматы. Это была первая официальная делегация из стран Восточной Европы, посетившая Казахстан с визитом после развала СЭВ. По итогам переговоров был подписан Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Казахстаном и Болгарией, соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве, создании совместных казахстанско-болгарских предприятий, кредитно-инвестиционного банка и холдинга, конвенции о сотрудничестве в области сельского хозяйства и другие документы.

Казахстан - Австралия

Летом 1993 года в Австралию нанес визит премьер-министр Республики Казахстан С.А. Терещенко, а 12-15 апреля 1994 года в Алматы находился с официальным визитом генерал-губернатор Австралии Уильям Джордж Хэйден.

Между двумя государствами, несмотря на дальние расстояния, успешно развиваются торгово-экономические, научно-технические и культурные связи.

В структуре экономики обоих государств много общего. К примеру, горнорудная отрасль и там, и здесь, занимает свыше 40 процентов промышленного потенциала. А в сельском хозяйстве преобладают производство зерна и овцеводство.

Казахстанско-австралийское экономическое сотрудничество имеет хорошие перспективы, особенно в деле конверсии оборонной промышленности, золотодобычи, совместной разработки месторождений минерального сырья, нефти и газа. Объем товарооборота постоянно растет и достиг 27 млн. долларов США.

Правительство и деловые круги Австралии выразили готовность поделиться с Казахстаном своим опытом организации овцеводства, возделывания зерновых культур, транспортировки и хранения урожая, получившим мировое признание. Австралия передала Казахстану партию овец, представляющих генетически ценный материал для селекционеров, что позволит в дальнейшем улучшить качество производимого мяса и шерсти. Казахстан, в свою очередь, отправит на пятый континент понравившиеся австралийцам ножи и гребни для стрижки овец.

Казахстан и Австралия будут совместно разрабатывать золотоносные месторождения в Акбакайском регионе, причем австралийская сторона инвестирует проекты и внедряет современную технологию.

Наземная станция телекоммуникационной связи, сооруженная с помощью Австралии, существенно способствует включению Казахстана в мировую телекоммуникационную сеть.

Внешнеполитические задачи Республики Казахстан

В обозримом будущем перед Республикой Казахстан стоит немало нерешенных внешнеполитических задач и неосвоенных сфер внешнеполитической деятельности. Казахстан пока еще не является полнокровным членом ряда важных международных организаций, со многими государствами мира еще не установлены дипломатические отношения. Казахская дипломатия пока еще не вышла на определяемый современными международными отношениями уровень активности и профессионализма.

Какие внешнеполитические задачи должны быть поставлены в качестве приоритетных в обозримом будущем? Прежде всего те, с решением которых связано дальнейшее укрепление государственного суверенитета, территориальной целостности, нерушимости границ, экономической и экологической безопасности, общественно-политической и этнополитической стабильности в Республике Казахстан.

Первейшая внешнеполитическая задача - сохранение и упрочение дружественных и союзнических отношений с Российской Федерацией, несмотря на все имеющиеся противоречия и неразвязанные узлы во взаимоотношениях с ней и зигзаги ее внутри- и внешнеполитического курса.

Очевидно, что российское направление во внешнеполитическом курсе Казахстана должно быть самым приоритетным и требующим наибольшей концентрации внимания и усилий. Оперативность, гибкость и дальновидность казахстанской дипломатии должны компенсировать опыт и искусство российской дипломатии, опирающейся к тому же на экономическую и военную мощь российского государства и его давние и прочные связи в мировом сообществе.

Основные цели казахстанской дипломатии на российском направлении - способствовать разрешению объективных противоречий и проблем в казахстанско-российских отношениях, связанных с развалом СССР и становлением и развитием Казахстана как суверенного государства. Не закрывать глаза на их существование, а решать путем переговоров и иных механизмов на основе учета взаимных интересов.

Проблемы экономических и финансовых взаимоотношений, Байконура и военных полигонов, статуса Каспийского моря, прокладки нефтепроводов и иных коммуникаций в южном направлении, этнической диаспоры, гражданства, казачества и другие должны быть разрешены таким образом, чтобы они никогда не послужили источником конфликтов и конфронтации между двумя братскими государствами-соседями.

Второй по значимости внешнеполитической задачей следует, очевидно, назвать включение Республики Казахстан в международные и региональные системы и структуры безопасности в целях укрепления государственного суверенитета, территориальной целостности и нерушимости границ. В этом контексте крайне важно, чтобы Казахстан и впредь всемерно способствовал военно-политической интеграции государств СНГ на основе Ташкентского Договора о коллективной безопасности и строительству коалиционных миротворческих сил СНГ на согласованной правовой основе. Республике Казахстан также необходимо активизировать свое участие в СБСЕ, Северо-Атлантическом Совете Сотрудничества и приступить к практической реализации своего участия в выдвинутой НАТО Программе "Партнерство во имя мира".

Укреплению безопасности, не только Республики Казахстан, но и других центральноазиатских государств и в Азии в целом, а в перспективе и на всем евроазиатском материке, способствовала бы реализация казахстанской инициативы по созыву Совецания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Поэтому важнейшей задачей казахстанской дипломатии на долговременный период продолжает оставаться подготовка и проведение такого Совецания по типу Хельсинкского.

Третьей внешнеполитической задачей можно назвать обеспечение внешних условий и факторов ускоренного экономического развития, структурной перестройки, создания рыночных механизмов и инфраструктур. В центре внешнеполитической деятельности Казахстана должны быть и вопросы экономической безопасности, энергетической независимости, диверсификации транспортных коммуникаций и каналов связи.

Наряду с министерствами и ведомствами, непосредственно ответственными за их решение, достаточно весомой должна быть и роль МИД республики. Казахская дипломатия не сможет выполнить эту роль, если не выйдет за рамки решения лишь одного вопроса - способствования внешнеэкономической деятельности республики.

Четвертой важнейшей внешнеполитической задачей Республики Казахстан является дальнейшее развитие и укрепление братских отношений с центральноазиатскими государствами, с которыми ее объединяет не только географическое соседство, но и общие исторические судьбы, родство культур, традиций и обычаев.

Казахская дипломатия призвана внести свой весомый вклад в достижения в Центральной Азии следующих внешнеполитических целей:

- преодолеть наметившуюся разобщенность центральноазиатских государств в связи с событиями в Таджикистане и вокруг него, и дистанцированием Туркменистана от участия в решении ряда общих проблем региона и СНГ;

- не допустить превращения центральноазиатского региона в объект геополитических игр и борьбы некоторых приграничных государств за сферы влияния и доступ к его богатейшим природным ресурсам;

- способствовать урегулированию кризиса в Таджикистане и обеспечению надежной охраны таджикско-афганской границы в интересах предотвращения этнополитических конфликтов в Центральной Азии и упрочения региональной безопасности;

- содействовать концентрации внимания и усилий всех центральноазиатских народов и государств и привлечению иностранных инвестиций и технологий в целях решения проблемы Арала, исходя из того, что его гибель грозит экологической катастрофой невиданных масштабов не только Центральной Азии, но и всей планете;

- способствовать углублению интеграционных процессов в Центральной Азии, и прежде всего в экономической сфере. Стимулировать присоединение Туркменистана и Таджикистана к трехстороннему Договору между Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном о создании единого экономического пространства.

Присоединение Казахстана к Договору о нераспространении ядерного оружия и предстоящий демонтаж размещенного на его территории ядерного оружия не должны означать конца его ядерной политики.

Во-первых, процесс демонтажа ядерного оружия будет не таким уж простым, и до его окончания ядерный фактор останется значимым во взаимоотношениях Казахстана, России и США;

Во-вторых, понятие ядерной политики гораздо шире проблематики ядерного оружия и включает в себя также и развитие ядерной энергетики, а это - будущее Казахстана;

В-третьих, весной 1995 года состоится Международная конференция, на которой будет решаться будущее Договора о нераспространении ядерного оружия. От того, какую позицию займет в этом вопросе Казахстан, будет зависеть отношение к нему как ядерных, так и неядерных государств;

В-четвертых, Казахстан заинтересован в полном прекращении ядерных испытаний, поскольку, запретив ядерные испытания на своей земле, продолжает испытывать пагубное влияние продолжающихся в соседнем Китае ядерных взрывов. Эта проблема достаточно чувствительна для казахстанско-китайских отношений.

Помимо этих основополагающих внешнеполитических задач казахстанской дипломатии предстоит решать и другие, имеющие как глобальное, так и региональное измерение. Так, основная задача казахстанской дипломатии в ООН - привлечь внимание этой авторитетной и влиятельной универсальной организации к Республике Казахстан и ее внешнеполитическому курсу, к региону Центральной Азии в целом.

В интересах Казахстана - способствовать повышению роли превентивной дипломатии ООН и ее региональных организаций созданию своего рода "системы предкризисного оповещения" и своевременного устранения глубинных причин зарождающихся международных конфликтов.

Казахстанской дипломатии следует усилить свое внимание к возникшей в результате развала СССР новой проблеме правового статуса Каспийского моря, поскольку она может оказаться взрывоопасной для взаимоотношений всех пяти прикаспийских государств.

Их интересы расходятся в вопросе о том, считать ли Каспий морем или озером. От этого зависит многое, в том числе определение границ и регулирование их охраны, распределение зон рыбной ловли (а здесь сосредоточено 90 процентов всех мировых запасов осетровых), добыча нефти и газа, режим судоходства, охрана окружающей среды.

На фоне активности других прикаспийских государств, особенно России и Ирана, пассивность казахстанской дипломатии может обернуться ущербом для геополитических и экономических интересов Казахстана.

В геополитической обстановке, сложившейся после развала СССР, в условиях экономического и финансового кризиса, роста социальной и политической напряженности, нестабильности и неопределенности будущего СНГ, внешнеполитический курс Республики Казахстан должен быть особенно тщательно выверен, сбалансирован и гибок, а внешнеполитический механизм его реализации - высокоэффективным и надежным. Иначе суверенному Казахстану не обеспечить свои интересы на международной арене и не создать необходимых внешних условий для его безопасности и прогресса.

**Визит Збигнева Бжезинского
в Казахстанский институт стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан
8 декабря 1993 г.**

*Лекция д-ра З. Бжезинского
Выступление генерала У. Одома
Ответы на вопросы
Пресс-конференция*

Збигнев Бжезинский

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
ПОСЛЕ РАСПАДА СССР**

*Лекция в Казахстанском институте стратегических
исследований 8 декабря 1993 г.*

Уважаемый господин председатель, дамы и господа! Прежде всего разрешите сказать, что мне очень приятно иметь возможность выступить перед вами здесь, с этой трибуны. Я знаю о том важном вкладе, который вносит Казахстанский институт стратегических исследований в развитие независимой казахской стратегической доктрины.

В моем выступлении я хотел бы рассмотреть следующие вопросы. Какова природа изменения распределения глобальных факторов, или, другими словами, что можно ожидать относительно распределения глобальных сил в следующие два десятилетия? В добавление к тому, что было бы правильным ожидать, мне бы хотелось поразмышлять и о том, что также вероятно, но не столь определено. И в-третьих, каковы области неопределенности в распределении глобальных сил?

Я думаю, было бы правильным сказать, что в двадцатом столетии мы явились свидетелями двух фундаментальных изменений в распределении глобальных сил. Прежде всего, в середине двадцатого века мы увидели конец централизованной Европы как глобальной силы, конец старой европейской мощи. В 1945 году мы увидели конец эры, в которой европейская мощь была решающей в мире. И затем, в последние 5 лет мы увидели конец биполярных сил

в мире. В последние 40 лет глобальные силы по существу опирались на соревнование между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом. А сегодня мы все являемся свидетелями совершенно новой эры. Существует только одна супердержава в мире. Соединенные Штаты Америки являются этой глобальной супердержавой. Как глобальная супердержава она обладает четырьмя компонентами, имеющими центральное значение.

Во-первых, Соединенные Штаты Америки являются глобальной экономической державой. Во-вторых, Соединенные Штаты - глобальная военная держава. В-третьих, Соединенные Штаты Америки оказывают глобальное культурное и идеологическое воздействие. И как следствие всех трех предыдущих факторов, Соединенные Штаты Америки имеют глобальное политическое влияние.

Ни одна страна в мире не имеет такого сочетания четырех компонентов глобальной мощи. Например, Россия имеет стратегическую военную мощь, сравнимую с Соединенными Штатами. Но она не является соперником в трех других аспектах. Япония и Германия являются соперниками США в экономической мощи, но они не имеют трех остальных аспектов мощи. И только лишь Соединенные Штаты Америки на этой стадии исторического развития пользуются глобальной мощью со всеми четырьмя компонентами.

Возникает вопрос - как долго просуществует такая ситуация. Мое личное суждение заключается в следующем. Если рассмотреть экономическую мощь, то похоже, что в течение следующих 20 лет Соединенные Штаты удержат свой статус мировой экономической державы. За последние годы было немало рассуждений, особенно в Соединенных Штатах, по поводу того, что Япония может заменить США как экономическую супердержаву. Сейчас стало ясно, что это не так. Япония замедляется, а Америка в то же время обновляет свой потенциал не только в области научных, но и промышленных новшеств. Ожидается, что Соединенные Штаты Америки, как супердержава, и далее будут продолжать характеризоваться своими технологическими новациями.

Но в то же время технологические новации будут сопровождаться вероятностью очень заметного уменьшения американской военной мощи. Ожидается, что американские войска, размещенные в настоящее время в Европе и на Дальнем Востоке, будут сокращаться.

Что касается третьего компонента американской глобальной мощи - культурного и идеологического - то я полагаю, что его значение уменьшится. И для этого имеются две основные причины. Во-первых, мир сегодня больше знает о внутренних трудностях американского общества. Эти проблемы серьезны, и озабоченность

ими американской общественности нарастает. Дело, однако, в том, что ухудшается то идеализированное представление об Америке, которое до сих пор имели многие люди. Во-вторых, фактически, большая притягательность американской массовой культуры все более воспринимается как проявление ее вульгарности, приземленности и антигуманности. Все это, по-видимому, уменьшит культурное и идеологическое влияние Соединенных Штатов.

И наконец, относительно четвертого компонента - политического. Его значение также, по-видимому, будет уменьшаться, потому что американское общество менее склонно поддерживать активное вовлечение Америки в мировые дела.

Как следствие всего этого мы, вероятно, увидим в течении следующих десяти или двадцати лет очень парадоксальную ситуацию. С одной стороны, Америка будет оставаться единственной глобальной супердержавой. С другой стороны, маловероятно, что она будет хотеть энергично брать на себя роль мировой супердержавы. Как следствие, роль региональных держав станет важнее. Можно ожидать, что нижеперечисленные региональные державы будут играть все более возрастающую роль. В этой связи можно предвидеть Европу, Россию, Японию и Китай. Я не включил в этот список исламский мир и Индию. Исламский мир вряд ли сможет генерировать необходимую степень политического единства, чтобы стать эффективной региональной державой. Более того, на мой взгляд, опасность исламского фундаментализма в любом случае сильно преувеличена. В действительности он имеет место для одной или двух мусульманских стран, и вряд ли он породит степень сплоченности, необходимую для того, чтобы стать подлинной стратегической угрозой. Индия как региональная держава вряд ли породит такую степень эффективного внешнего влияния, чтобы воздействовать на мировые дела в большой степени. В соответствии с изложенным мы должны подробнее рассмотреть перспективы Европы, России, Японии и Китая.

Что касается Европы, то, я думаю, мы можем ожидать продолжения процесса экономического объединения. Нет сомнений, что в ближайшие 10 или 15 лет Европа будет становиться все более важным экономическим игроком в мировом контексте. В целом, однако, существует неопределенность. Действительно, маловероятно, что упомянутая экономическая мощь будет равной по силе ее военно-политической мощи. Появление объединенной в военном плане Европы в течение следующего десятилетия невероятно. Возможно, что Центральная Европа будет все более интегрироваться в существующие институты Европы, но это будет медленный процесс. Как следствие, будет отсутствовать ясность - где же в

действительности находятся восточные фланги Европы. НАТО, по всей вероятности, будет расширяться очень медленно. Все это помешает Европе иметь военный и политический потенциал, сравнимый с Соединенными Штатами. Кроме этого мы должны ожидать некоторый спад культурной притягательности Европы. Жизнеспособность Европы сейчас в очень большой степени под вопросом. Существует чувство социальной усталости в Западной Европе. Существует возрастающая политическая нестабильность и напряженность. И как следствие, вряд ли Европа будет в состоянии играть очень большую глобальную роль.

Следующий вопрос, который возникает, - это вопрос будущего России. Я думаю, мы можем ожидать очень медленное восстановление экономики в последующие 10 или 20 лет. Крайне маловероятно, что в следующее десятилетие мы увидим очень быстрый рост России. Как следствие, России будет не хватать экономического потенциала для эффективного глобального лидерства. Россия останется военной державой, но в лучшем случае - региональной военной державой. Военная мощь России останется очень большой из-за ее стратегического компонента. Но экономические трудности России будут делать все более трудным поддержание конкурентоспособной позиции по отношению к Соединенным Штатам Америки, особенно в области научно-технического прогресса. На уровне культуры экономические затруднения России также как и конец коммунистической идеологии делают несостоятельной возможность России осуществлять глобальное идеологическое влияние. Все это приводит к предположению, что в следующие 10 или 15 лет положительная роль России будет неопределенной. Довольно сомнительно, что в последующие 10 лет мы увидим появление стабильной демократической системы, основанной на свободной рыночной экономике. Как результат, влияние России будет скорее региональным, чем мировым. Именно то, что русские сами описывают как ближнее зарубежье, будет областью наибольших трудностей России.

Давайте теперь обратимся к Японии. В перспективе экономики Японии - нарастающее замедление темпов экономического роста. Япония будет все более сосредотачиваться на улучшении качества жизни внутри Японии, но менее - на том, чтобы стать экономической державой номер 1. В любом случае Япония из-за своей культурной изолированности вряд ли будет оказывать большое культурное воздействие. Области неопределенности будущей роли Японии принадлежат военно-политические вопросы. Ясно, что в большой степени они зависят от степени выхода Америки из этого региона. Ясно, что потенциал Америки, обеспечивающий стабильность на

Дальнем Востоке продолжающимся военным присутствием, является главной причиной, удерживающей Японию от взятия на себя независимой военно-политической роли. И в добавление к этому Китай будет оказывать очень сильное воздействие на будущее поведение Японии.

Мы можем ожидать, что в последующие двадцать лет Китай станет экономической державой номер 2. К 2010 году ВВП Китая станет больше, чем японский, и это будет неизбежно, если Китай будет обладать большим военным потенциалом. Более того, вероятно, что в культурной и идеологической областях Китай будет восприниматься большим числом людей как весьма подходящая модель. Способность китайцев модернизировать их экономику и преодолеть наследие отсталости, вероятно, возвысит китайский опыт в создании модели, которая будет привлекательной для многих развивающихся стран в мире. Совместный эффект всех этих факторов, вероятно, выразится в том, что Китай станет очень уверенной не только региональной, но и мировой державой. В настоящее время на Западе существует тенденция предполагать, что процветание вызовет у Китая желание играть такую же роль, какую сейчас играют Корея, Тайвань или Гонконг. Другими словами, существует предположение, что Китай будет сосредотачиваться в основном на экономической и торговой международной деятельности. Сочетание экономического успеха, военной мощи и идеологической привлекательности могут подвинуть Китай в направлении гораздо более уверенной внешней политики.

Если взглянуть на общее значение этих тенденций, то более легко будет определить позитивное будущее мира, и, хотя и не очень легко, можно описать также и негативное будущее мира.

Позитивное будущее мира будет включать сочетание следующих условий. Оно будет включать, прежде всего, Америку, которая все еще является супердержавой, активно участвующей в международных делах. Во-вторых, в нем будет расширенная и политически более единая Европа. В-третьих, в нем появится стабильная демократическая Россия. В-четвертых, оно будет включать Японию, которая сохранит тесные политические и военные связи с Соединенными Штатами. И, в-пятых, оно будет включать более процветающий Китай, который выразит свою мощь в более активном участии в международном экономическом сотрудничестве.

Ясно, что сочетание этих пяти условий создаст стабильный безопасный мир. Но это описание желаемого мира. На самом деле более вероятно несколько другая комбинация этих условий. Если мой анализ правилен, то мы, по-видимому, увидим Америку, которая все еще является единственной глобальной супердержавой,

но очень неохотно участвует в международных событиях. Во-вторых, мы, вероятно, увидим Европу, которая лишь экономически объединена, но почти лишена инструментов в политическом смысле. В-третьих, мы можем увидеть Россию, которая останется региональной державой, но политически не консолидированной как демократическое государство. В-четвертых, мы можем увидеть Японию, которая начнет проводить свой ряд мероприятий в целях политической и военной безопасности. И последний, пятый, фактор - мы увидим Китай, который станет, по-видимому, и политически, и с точки зрения военной более напористым. Эти факторы предполагают, что глобальное распределение сил в последующие двадцать лет, вероятно, будет более сложным и более беспокойным. И вместо той ситуации, когда Европа была центром, затем было американо-русское противостояние, а затем главенство Америки, мы можем увидеть ситуацию увеличения числа спорадических региональных конфликтов.

И в этих условиях стратегическая неуязвимость таких стран, как Казахстан, может стать одной из очень серьезных проблем. Мы можем, я думаю, без труда заключить из этого анализа, что очень важно, чтобы европейцы действовали в направлении европейского единства. Также очень важно сочетать его с теми мероприятиями, благодаря которым Соединенные Штаты будут вовлечены в обеспечение безопасности Европы и Дальнего Востока. Также очень важно удостовериться, что созданы условия для накопления и направления новой мощи Китая в русло многостороннего экономического сотрудничества. И, наконец, последнее по порядку, но не по значению, а для вас наиболее важно, - существенным является то, что в России появляется демократия. Лучший способ обеспечить будущее России как демократического государства, это убедиться, что новые не русские государства консолидированы и стабильны. Создание стабильных стран вблизи России, таких как Казахстан, Украина и другие, является лучшей гарантией того, что преобразования в самой России превратят Россию в национальное современное демократическое, но не имперское государство. Таков, по моему суждению, всеобщий стратегический план работы на следующие 20 лет.

Теперь генерал Одом сделает кое-какие добавления и комментарии по некоторым аспектам проблем, которые я отметил.

Выступление генерала У. Одома

Доктор Бжезинский дал вам свой взгляд на изменение распределения политико-стратегической мощи в мире. Я хочу дополнить

и прокомментировать военно-технический аспект этого изменения.

Две тенденции, фактически даже три тенденции характеризовали холодную войну. Первая - это военно-техническое соревнование, которое сильно повысило уровень вооружений и потенциальную опасность войны. Мы оперируем с потенциалом, который может вызвать действительно ужасную глобальную войну. Другая тенденция - возникновение малых войн в третьем мире, в регионах соперничества Востока и Запада. Также существовала тенденция, организовавшая социалистический лагерь и западный лагерь в две военно-политические коалиции.

Конец "холодной войны" принес, по меньшей мере, следующие изменения. Первое - союз, существовавший на Востоке, разрушился. Союз, существующий на Западе, то есть НАТО, и военные связи США с Японией и Кореей, не разрушились, но ослабели. Это приводит ко второй тенденции: ломка союзнической структуры привела даже к большему количеству малых войн, и не только в странах третьего мира, но и в странах второго мира. И это начало затрагивать Европу, регионы бывшего Советского Союза.

Еще один момент, касающийся периода после окончания "холодной войны", - это тактико-технические данные вооружений в войне в Персидском заливе. Я хотел бы подчеркнуть наиболее важные, на мой взгляд, изменения и моменты, которые продемонстрировала война в заливе.

Первое. Для производства высокотехнологичного оружия требуется чрезвычайно развитая промышленно-техническая база. Даже техническая база, существующая в Европе, не может произвести такое же вооружение, которое использовали США в Персидском заливе. Япония может произвести подобное оружие только при условии больших изменений в ее промышленности. Советский Союз никогда не производил оружие высокого качества, хотя он и производил хорошее оружие и в больших количествах. Это условие развитости промышленности влияет на то, что произойдет в будущем, о котором говорил д-р Бжезинский.

Вторым уроком, данным войной, было наличие высококвалифицированного личного состава. Европейские страны не могли подготовить такой личный состав вооруженных сил из-за языковых проблем. Страны, не обладающие самой передовой индустриальной базой и очень высоким уровнем образования, не могут дать солдат, соответствующим образом подготовленных использовать современное оружие. Это ограничивает число мест на Земле, где могут быть созданы армии, базирующиеся на самой высокой технологии.

Третьим фактором была роль космоса, используемого как для средств связи, так и для разведки. Страна, военная держава,

которая может эффективно использовать космическую связь и разведку, имеет глобальное преимущество. Очень, очень мало стран в мире могут получить его.

Четвертый и последний фактор. Соединенные Штаты перебросили девять американских тяжелых дивизий в Персидский залив. И эти дивизии гораздо больше советских. Количество воздушных и морских средств, использованных для переброски американских войск в район Персидского залива, было большим, чем потребовалось для высадки в Европу во время второй мировой войны. Советские вооруженные силы были очень сильными и большими, но Советский Союз не смог бы перебросить их через океан так, как мы перебросили свою армию в район Персидского залива. Д-р Бжезинский сказал, что Соединенные Штаты являются единственной супердержавой по четырем измерениям. В военном измерении одной из проблем является укрепление возможностей переброски вооруженных сил.

Имея в виду указанные четыре фактора, давайте рассмотрим военную мощь в Европе, Японии, России и Китае, т.е. во всех четырех регионах, которые рассмотрел д-р Бжезинский.

Первый - Европа. Европа могла бы приобрести промышленную основу для производства современного оружия, подобного использованному в войне в Персидском заливе. Но в последующие 10-15 лет она будет все еще очень зависимой от Соединенных Штатов и Японии по некоторым компонентам этих вооружений. Поэтому существует реальный предел использования военно-технического промышленного потенциала. Что можно сказать о потенциале личного состава вооруженных сил в Европе? Индивидуальный уровень образования является очень высоким. Но у них в Европе много языков и нет координирующих военных структур вне командования НАТО. Теперь - об использовании космоса для связи и разведки. Европа очень ограничена в этом плане. Если Европа захочет получить такую возможность, она сделает это. Но это потребует, по крайней мере, 10 лет и очень больших расходов. Что можно сказать о способности Европы перебросить свои войска на большие расстояния, на Средний Восток или на Дальний Восток? Они могли бы получить такую возможность, но они не имеют ее сейчас.

Посмотрим на Японию в тех же четырех измерениях. Потенциал ее военно-промышленной базы очень велик. Но он потребовал бы некоторых сдвигов в структуре японской экономики, так как у них нет возможностей производства крупных видов вооружений, они их должны были бы создавать. Однако они могут сделать это очень быстро. О личном составе. Это очень образованное население. Японские добровольцы очень легко и уверенно освоили бы передо

вое вооружение. Относительно ее потенциала в использовании космоса. Японии пришлось бы развивать большую часть потенциала, и, опять же, она смогла бы сделать это, но это заняло бы по меньшей мере 10 лет.

Позвольте мне затронуть еще раз проблему обучения кадров. В Европе вооруженные силы НАТО не могут быть подготовлены соответствующим образом. Германия может обучать их в Северной Америке, чтобы получить адекватное географическое пространство действий. Япония имеет очень ограниченное пространство, и это может создать проблемы. Также могут появиться проблемы при развертывании космических программ. Но эти проблемы преодолимы.

Давайте теперь немного поговорим о Китае. Если предсказания д-ра Бжезинского об экономике Китая сбудутся, то Китай будет в состоянии в следующем веке производить класс высокотехнологичных вооружений. Личный состав китайской армии должен быть подготовлен использовать эти вооружения. Китай уже имеет космическую программу, но она довольно примитивна. Она потребует значительного улучшения. Но если мы полагаем, что эти улучшения должны происходить на соответствующей индустриальной базе, то Китай смог бы сделать такие улучшения. Что мы можем сказать о его способности посылать свои вооруженные силы за рубеж? Он не имеет такой способности сегодня, и, я думаю, ее не будет и в 90-х годах. Сегодня китайцы часто говорят об определенном интересе к островам Спраттли. Эти острова находятся в Южно-Китайском море недалеко от Филиппин, там есть нефть. Также китайцы говорят о возможности забрать обратно Тайвань. Сегодня это пустые слова. Но почему? Потому что у них нет потенциала для переброски войск. Если они создадут такой потенциал в следующем веке, то это не будет пустые слова. И тогда возникнет опасная ситуация.

Разрешите мне закончить рассмотрением России. Будет ли Россия иметь высокотехнологичную индустриальную базу, адекватную, чтобы создать в 2000-2010 годах военный потенциал, подобный имеющемуся у Соединенных Штатов? Это зависит от того, какой путь развития выберет Россия. Если Россия будет следовать демократическому курсу и перейдет к рыночной экономике, тогда, я думаю, у нее будет возможность создать упомянутую индустриальную базу через 15 лет. Если она не будет придерживаться демократического курса, а вернется на имперский курс и не создаст рыночную основу, то она не создаст эту индустриальную базу. Я вернусь к этому вопросу, но разрешите сказать несколько слов о другом. Может ли Россия подготовить квалифицированный личный состав? Да, я думаю, она может подготовить солдат и офицеров, способных использовать современное оружие. Что можно сказать об

использовании космоса для связи и разведки? Она уже продемонстрировала значительные возможности в этом. Они гораздо меньшие, чем у Соединенных Штатов, но очень вероятно, что Россия достигнет уровня США через 15 лет. Что можно сказать о возможностях России перебросить свои войска за пределы границ, на другие континенты? Она не имеет их сейчас, и сомневаюсь, что будет иметь их через 15 лет. Ее наибольшие планы - это проекты внутри СНГ, в ближнем зарубежье и в Восточной Европе. Сейчас я возвращаюсь к первому пункту. Если Россия будет придерживаться демократического курса, то она сможет иметь значительную военную мощь и высокую технологию. Если она вернется к новому имперскому курсу, то она сможет создать империю внутри СНГ, но останется второ- или третьеразрядной военной державой.

Я хотел бы очень кратко прокомментировать проект новой русской военной доктрины. Я понимаю многие аспекты этого документа как неоимпериалистические. Я удивляюсь военным в России - неужели эта доктрина и есть источник их вдохновения? Она означает, что Россия хочет остаться третьеразрядной военной державой. Если они хотят быть первоклассной военной державой, то они не должны были бы претендовать на бывшие советские республики.

Подытоживая, разрешите сказать следующее. Я думаю, мы впервые видим, как войны переходят из третьего мира и начинают задевать первый и второй мир. Возьмите, например, ситуацию в Югославии и возможное расширение этой войны на остальную Восточную Европу. Центральная Азия и Кавказ, кажется, претерпевают аналогичные изменения. Соединенные Штаты, поскольку мы (а также Европа и Япония) зависим от ближневосточной нефти, обеспокоены возможностью войны в этом регионе. Наконец, в Соединенных Штатах есть тенденция забывать иногда, что у нас может быть война на Корейском полуострове. Это стало ясно в прошлом месяце. И если вы посмотрите на список регионов, где идут войны, или где они только лишь закончились, вы увидите, что будущее не является очень радужным, если иметь в виду увеличение числа потенциальных конфликтов, особенно вооруженных конфликтов среднего масштаба и локальных гражданских войн. Но, как сказал д-р Бжезинский, США остаются единственной державой, обладающей всеми четырьмя военными измерениями, действительно глобальной военной державой. Однако, существующие в настоящее время в нашей стране тенденции приводят к уменьшению этого потенциала.

Спасибо за внимание.

Ответы З. Бжезинского и генерала У. Одома на вопросы присутствующих

Вопрос: Как видится Вам будущее развитие государств Центральной Азии и отношение России, Китая, США к ним?

З.Б.: Если Россия будет неуклонно поддерживать прогресс демократического способа правления, то я предвижу позитивное будущее Центральной Азии. Если же демократия в России потерпит поражение, то Центральная Азия, вероятно, станет первой жертвой России вне ее пределов.

Вопросы:

1. В одном из выступлений, г-н Бжезинский, Вы говорили о политическом вакууме. Что вы понимаете под этим?

2. Возможно ли возникновение политического вакуума в Казахстане в ближайшее время?

3. Как именно политический вакуум в ближнем зарубежье может повлиять на политическую ситуацию в России?

4. Как вы оцениваете перспективы на выборах Либерально-демократической партии Жириновского? (Смех в зале.) Может ли эта партия в ближайшем будущем стать реальной политической силой и привести Россию к фашизму?

З.Б.: Разрешите мне ответить на последний вопрос. Я не думаю, что Жириновский и его партия возьмут власть в России. Однако, в России существует тенденция в направлении к новой форме национализма и авторитаризма. Предотвратить этот авторитарный национализм, его становление в качестве доминирующей силы в России также важно, как и помочь консолидироваться новым не русским государствам, таким как Казахстан, Украина и др.

Это, частично, и ответ на вопрос, касающийся политического вакуума. Если такие страны, как Казахстан, Украина и другие не станут политически и экономически успешными, то они подвергнутся воздействию геостратегического вакуума. Это автоматически стимулирует имперские амбиции в России. Однако, также важно помнить, что сегодня в России существуют сильные демократические силы. Мы должны их поддерживать, и мы на Западе стараемся их поддерживать. И мы можем помочь им, помогая Казахстану, помогая Украине и другим, потому что это с наибольшей вероятностью создаст стабильную плюралистическую реальность в пространстве бывшего Советского Союза.

Вопрос: Вы, как мне кажется, сказали, что национальная безопасность Казахстана в ближайшие годы будет серьезной проблемой для этой страны (Казахстана). Как Вы считаете, какая из держав может сделать эту проблему менее серьезной?

З.Б.: Соединенные Штаты! (Оживление и смех в зале.) И поэтому, я считаю, это важно для США - оказать максимальную политическую и экономическую поддержку Казахстану. Но я должен подчеркнуть, что, делая это, мы не преследуем антирусскую политику. Напротив, делая это, мы также помогаем русской демократии. Выбор, который стоит перед Россией - это будет ли она страной демократии или империей. Если она станет демократической, то у нее есть шанс стать процветающей и современной. Если Россия снова станет империей, то она будет обречена на диктатуру, а социальные условия будут очень низкими. В наш век империи не производят благосостояния для имперских стран.

Вопрос: Сейчас идет определенный процесс сокращения ядерного (ракетного) оружия в России, отчасти в США. Не окажутся ли страны ближнего зарубежья, в т.ч. Казахстан, в известной степени США, безоружными в перспективе к середине XXI в.

Ген. О.: Что касается ядерного разоружения, то первое, что должно случиться - это Соединенным Штатам и России нужно постараться выполнить договор по сокращению стратегических вооружений, и было бы желательно, если Казахстан, Украина и Беларусь способствовали бы этому процессу. Но Украина не способствует ему. Многие в США и в России озабочены этим. Я лично не озабочен в такой большой степени этой проблемой. Я думаю, само по себе оружие не вызывает войны. Я считаю, что существует тенденция использования русскими недовольства Соединенных Штатов для осуждения Украины, и это может привести к ухудшению ситуации. Конечно, процесс сокращения вооружений должен быть под контролем. Но если Украина или Казахстан захотят оставить у себя это оружие, то я не думаю, что это приведет к сильным изменениям в мире, и мы должны идти вперед в поддержку процессов экономических и политических изменений в бывшем Советском Союзе и не дать проблеме ядерного оружия разрушить эти более фундаментальные процессы.

Вопрос: Каким образом сдержать имперские амбиции России или Китая?

З.Б.: Первый способ, с помощью которого мы можем помочь сдерживать имперские амбиции России - это усиление не русских республик бывшего Советского Союза. В то же время мы должны помогать России в проведении ее политических и экономических реформ с надеждой, что демократические институты укоренятся и выживут в России. Короче говоря, мы должны поддерживать баланс между помощью России и помощью Казахстану, Украине, Беларуси, Узбекистану и другим государствам. Что же касается сдерживания китайских амбиций, то самое лучшее, что мы можем сделать

это поддерживать тесные связи с Японией и в то же время стараться включить Китай в более широкое региональное сотрудничество.

Вопрос: Из всего сказанного доктором Бжезинским и его коллегой прослеживается имперская тенденция внешней и военной политики США. Как это согласуется с правом равенства всех стран, демократией?

З.Б.: До некоторой степени Соединенные Штаты и есть империалистическая страна. (Оживление в зале.) Но мы удачливая имперская страна! (Смех в зале.) Это большое отличие от бывшего Советского Союза. Посмотрите, что случилось со странами, которым мы нанесли поражение, например, с Германией или Японией. Но такого же не случилось со странами, которые оккупировал Советский Союз. Поэтому, лучше быть нашими друзьями или даже нашими врагами.

Ген. О.: Д-р Бжезинский сказал, что США - имперское государство, и я не только согласен с этим, но также хотел бы сказать, что мы являемся имперской державой нового типа. (Оживление.) Мы не территориальная имперская держава. Мы не хотим руководить правительствами других стран. Мы хотим, чтобы другие правительства проводили политику открытых экономических, деловых связей, развивали частный сектор. Чтобы достигнуть большого экономического прогресса, Америкой с 1945 года были проведены мероприятия по обеспечению безопасности на Дальнем Востоке и в Западной Европе, что позволило создать очень большой свободный рынок торговли. И наконец, США пытаются выбросить некоторые страны из своей империи. Например, мы пытались избавиться от Пуэрто-Рико или уйти из Японии, но они не хотят этого.

Вопрос: Г-н профессор! Не опасаетесь ли Вы, что после распада одной сверхдержавы (СССР) разрушится и другая - США, не выдержав имперского перенапряжения? (Оживление в зале).

З.Б.: Во-первых, именно мы развалили СССР! (Смех в зале.) А нас развалить уже некому. Но если говорить более серьезно, то преимущество Америки в том, что мы открыто обсуждаем возникающие у нас проблемы, что мы должны решать их, и мы признаем, что проблемы на самом деле существуют. Это дает отправную точку для решения проблем. Причиной, по которой провалился Советский Союз, было то, что он догматически отрицал наличие проблем. Система была основана на организованном самообмане. И, как следствие, перестройке было очень трудно скорректировать проблемы Советского Союза, потому что было уже слишком поздно. Америка является страной непрерывного экспериментирования, это страна непрерывных изменений. И в этом секрет ее динамизма. И я не думаю, что кто-либо из вас будет жить так долго, что увидит

распад США. (Оживление в зале.)

Вопрос: Предположим, Вы являетесь лидером Казахстана. Какую стратегию Вы выберете на следующее десятилетие (имеются в виду четыре аспекта, которые Вы отметили в лекции)?

З.Б.: Я бы сделал упор на ускорение политических и экономических реформ. Именно сейчас существует оптимальная возможность для того, чтобы предпринять такие реформы. Китай еще не является угрозой. В России ситуация не ясна. К вам существует благожелательный интерес на Западе, включая США. Такие страны, как Турция, Иран также заинтересованы в вашем будущем. Такое сочетание факторов может измениться через пять лет. Вот почему программа ускоренных политических и экономических реформ очень своевременна.

Вопрос: Может ли космодром Байконур послужить объектом сотрудничества между Казахстаном и Америкой для развития космической технологии с целью: а) военной разведки, б) спутниковой связи?

З.Б.: Честно говоря, я не обладаю технической компетенцией, чтобы сказать, является ли это возможным или желательным. Я просто не знаю.

Вопрос: Г-н Бжезинский, Вы только что с Украины. Что из опыта строительства государственности и свобод на Украине Вы порекомендовали бы Казахстану?

З.Б.: Реформы на Украине гораздо более медленны. Прежде всего, политические реформы чрезвычайно ограничены, и только в марте следующего года будут проведены первые парламентские выборы. Экономические же реформы ограничены даже в еще большей степени. Совет, который я даю моим украинским друзьям - сильно ускорить процесс реформ по тем же причинам, в большей или меньшей мере о которых я сказал несколько минут назад.

Вопросы:

1. Г-н Бжезинский! Каковы, на Ваш взгляд, основные причины, вызвавшие распад СССР?
2. Что вы можете сказать о некоммунистической волне в ряде бывших социалистических стран (Польша, Литва, Азербайджан)?
3. Каковы перспективы отношений между США и Казахстаном?

З.Б.: Я уже говорил о распаде Советского Союза, и поэтому мне не нужно говорить еще что-нибудь об этом предмете, хотя мне и доставляет большое удовольствие говорить об этом.

О возврате некоммунистов в Польше, Литве и Азербайджане. Я думаю, что необходимо делать различие между этими случаями.

В Польше это было результатом выборов, которые не были направлены на реставрацию коммунизма. Даже бывшая коммунистическая партия проводила кампанию за рыночную экономику, за политическую демократию, за членство в НАТО. Причиной, по которой люди голосовали за левых, было то, что программа реформ повлекла за собой слишком много жертв и трудностей для слишком многих людей. Но они хотят, чтобы реформационные преобразования продолжались. В Литве бывшие коммунисты пришли к власти потому, что народ был сильно уверен, что они будут в состоянии нормализовать торговые отношения с Россией. Но сама литовская коммунистическая партия утверждает независимую западного образца Литву. В Азербайджане, ясно, решающей причиной возврата к власти Алиева явилась армяно-азербайджанская война. Таким образом, именно война ускорила политические изменения.

(Ответ на третий вопрос.) Я надеюсь, что американо-казахстанские отношения будут расширяться. В американском общественном мнении среди всех союзных республик Казахстан рассматривается как одна из двух или трех стран с наилучшей репутацией в мире. Вот почему Вице-президент США приезжает сюда через несколько дней. Я думаю, что важно работать в направлении значительного расширения связей, и особенно научных и интеллектуальных контактов. Это крайне необходимо для вашего развития. Разрешите привести некоторые цифры, которые иллюстрируют эту точку зрения. Сегодня в США обучается приблизительно 6500 студентов, экспертов, интеллектуалов из 18 стран Восточной Европы. В данный момент из бывшего Советского Союза, включая Россию и Казахстан, в США находятся около 2300 таких студентов, экспертов и интеллектуалов. Это очень много по сравнению с фактическим нулем, который был 10 лет назад. Но это очень мало по сравнению с другими странами. Я сказал, что со всего бывшего Советского Союза 2300 человек обучаются в США. А из одного только Сингапура учатся 4700 студентов, из Гонконга - 13 тыс., Южной Кореи - 25 тыс., Тайваня - 35 тыс., Японии - 40 тыс., Китая - 45 тыс. Таков масштаб международного сотрудничества, существующего между быстроразвивающимися странами и Америкой. Это то направление, в котором должны развиваться американо-казахстанские отношения.

Вопрос: Существует ли сейчас Фонд Джорджа Сороса, который помогал бывшим диссидентам бывшего Союза? Принимала ли участие в этом Фонде служба национальной безопасности и лично г-н Збигнев Бжезинский?

З.Б.: Нет, я не участвовал в этом Фонде, но я был тогда и являюсь сейчас директором Национального фонда за демократию.

Этот фонд помогает демократическим движениям в диктаторских режимах. Когда я работал в Белом доме, я был активно вовлечен в поддержку Сахарова и других диссидентов в бывшем Советском Союзе.

Вопрос: Г-н Бжезинский, Вы предсказали в своей книге национальные конфликты и распад Союза по этим причинам. Какие факторы могут удержать межнациональные конфликты?

З.Б.: Страны должны сотрудничать как непосредственно, так и в рамках ООН. Но это длительный процесс, и не должно быть иллюзий, что будет достигнут очень быстрый прогресс по этим направлениям.

Вопрос: Я прошу прощения у г-на Бжезинского за тот вопрос, который я задам. Я был в Америке и знаю, какая это прекрасная страна. Но все же мне надо выяснить одну вещь. Я произнесу несколько наименований населенных пунктов и т.д., а потом задам вопрос: Хиросима, Нагасаки, Корея, Вьетнам, обстрел Ливана линкором, Лос-Анджелес, ракетная атака на Багдад, генерал Айдид. Скажите пожалуйста, что должен сделать Казахстан, чтобы такого же с ним не сделала Америка, как с этими странами?

З.Б.: Быть демократическим. Быть успешным в строительстве демократии.

Пресс-конференция Збигнева Бжезинского

Газета "Поиск". Антиядерное движение "Невада-Семипалатинск" выдвинуло идею создания объединенных ядерных сил, т.е. ядерные государства направляют свои арсеналы, определенный контингент в объединенные ядерные силы, которые находятся в ведении ООН. И антиядерное движение выступило с предложением к ядерным странам организовать такие объединенные ядерные силы. Хотелось бы знать, как г-н Бжезинский относится к такой идее. Это первое. И второе, как он относится к антиядерным движениям в принципе.

З.Б.: Эта идея сама по себе идеальная, но не практичная. Нет достаточной степени согласия между ядерными державами, чтобы сделать это возможным. Ни одна из существующих ядерных держав не готова подчинить свой стратегический суверенитет какому-либо наднациональному органу.

Об антиядерном движении "Невада-Семипалатинск": то же самое - идеально, но не практично.

Газета "Казахстан". Казахстан и Украина неоднократно ставили вопрос о предоставлении специальных гарантий в обмен на то

ядерное оружие, которого они лишаются. Однако до сих пор конкретного, реального ответа на этот вопрос не было. Не так давно в Казахстане был Президент Франции Миттеран. Он ответил, что Франция с пониманием относится к этим вопросам. Какова позиция на этот счет США? Второй вопрос: в этой связи, не кажется ли Вам, что позиция Украины в определенной мере понятна? Ведь ей также никто не дает специальных гарантий, хотя она тоже является наследником ядерного оружия.

З.Б.: Я лично предпочитаю некоторые формы коллективных гарантий для стран, которые избавляются от ядерного оружия.

- А в какой форме?

З.Б.: Вероятно в форме некоего совместного обязательства США и России, что сила не будет применена против таких стран, как Казахстан, Украина с целью достигнуть какие-либо иные национальные интересы.

- А как к этому относится само правительство США?

З.Б.: Я бы сравнил это отношение с французской позицией, то есть с вниманием и пониманием. Но я думаю, что мы будем двигаться к некоторой форме соглашения, которая будет включать каким-либо образом гарантии безопасности.

Вопрос: Во время лекции Вы говорили, что вы развалили Советский Союз. Что Вы имели в виду - план Даллеса или вмешательство спецслужб?

З.Б.: Я считаю, что план Даллеса в действительности к этому отношения не имеет. Я думаю, мы сделали вклад в это активным образом, прежде всего, с помощью остановки его экспансии, а также с помощью поддержки экономического соперничества, гонки вооружений, которую они не могли выиграть, но мы могли. Поддержкой кампании по правам человека, которая дискредитировала коммунистическую диктатуру. Поддержкой национальных устремлений тех наций, которые испытывали гнет Советской империи, поддержкой муджахетдинов в Афганистане. Все это вместе привело к распаду Советского Союза.

Вопрос: Г-н Бжезинский, из всего происходящего ясно, что то, что Вы предрекали, в точности сбывалось. Можете Вы предсказать - Россия может претендовать на северные области Казахстана, послать войска и в дальнейшем аннексировать их? Ответьте мне точно. (Оживление в зале.)

З.Б.: Я лично не могу сказать, что Россия сделает это. Я считаю русских разумными людьми. Развязывание территориальных конфликтов в этой части мира будет очень дорого стоить для самой России. Я считаю, что русские начинают осознавать, что происходящее сейчас в Таджикистане - не в долгосрочных интересах России.

Я не думаю, что русские хотят добавить к этому территориальные конфликты с Казахстаном и, может быть, завтра – территориальные конфликты с Украиной или где-либо еще. Это будет самоубийством. Я глубоко уверен, что русские являются разумными людьми и реалистами.

“Суверенный Казахстан”. Г-н профессор, чтобы иметь сильную идеологию, нужно иметь образ сильного врага. После развала СССР не взяли ли США с этой целью в качестве такого образа Ирак и Иран?

З.Б.: Я думаю, что процессы развития американо-иранского антагонизма и американо-иракского антагонизма были гораздо более взаимными, чем это указано в задаваемом вопросе.

Российское информационное агентство. Г-н Бжезинский, у Вас была беседа с Президентом Назарбаевым. В общих чертах расскажите, пожалуйста, о ней.

З.Б.: В основном мы обсуждали американо-казахстанские отношения. Мы сделали обзор сделанного прогресса в установлении степени существующего сотрудничества между Америкой и Казахстаном. Мы также обсудили объем и характер американской помощи России в строительстве демократии. А также мы обсудили предстоящий визит Вице-президента Гора в Казахстан. Президент также рассказал мне об инициативах, предпринимаемых в Казахстане для реформирования экономической системы страны.

Интерфакс. Первый вопрос: как бы Вы могли охарактеризовать те изменения, которые произошли в отношениях между Россией и Казахстаном? И второй вопрос. Мне хотелось бы уточнить, Вы сказали, что Россия допустила ошибку в Таджикистане. Означает ли это, что Вы считаете, что Россия оказалась вовлечена в национальный конфликт?

З.Б.: Что касается существующих отношений между Россией и Казахстаном, ясно, что существуют некоторые трения, которые являются следствиями трудностей процессов реформирования. Я не думаю, что это выльется во враждебную политику России по отношению к Казахстану, или Казахстана к России. Например, вопрос о рублевой зоне. Очевидно, существуют трудности в Казахстане, обусловленные заменой денег. Но в то же время позиция России была следствием усилий контролировать инфляцию в России во время очень больших преобразований. Поэтому я не могу оценить русско-казахстанские отношения как антагонистические по своей сути на этом этапе.

Что касается Таджикистана, я думаю, что большим переупрощением и, фактически, искажением реальности была уверенность, что интервенция в Таджикистан необходима для остановки ислам-

ского фундаментализма. Конфликт в Таджикистане был частично конфликтом клановым, межплеменным, частично - восстанием против коммунистической номенклатуры. Я считаю, что посылка туда русских войск была ошибкой. Было бы гораздо лучше, если бы Исламская партия пришла к власти в Таджикистане. Она гораздо точнее отражает действительные чаяния таджикского народа. И если таджикский народ хочет иметь исламское правительство, то он имеет на это право. Если нельзя помешать ему в этом без использования русских войск, то это означает, что существующее правительство не имеет поддержки среди таджикского народа.

Международный экологический фонд "Елимай". (Вопрос к генералу) Недавно состоялась презентация нашего фонда в США. У нас в Казахстане около 110 ядерных ракет. Мы договорились об их использовании в космических целях для экологического и медицинского мониторинга. Зачем их взрывать? Можно ли их использовать?

Ген. О.: Я не уверен относительно их использования для медицины и экологии, но если эти ракеты могут быть конвертированы в космические средства доставки, то, в принципе, здесь существует основа для кооперации с Соединенными Штатами и другими западными странами для запуска общих космических грузов. Такого рода соглашения очень сложны, и я не могу дать какие-либо уточнения.

Демократический комитет по правам человека. Г-н Бжезинский, в Молдове было создано Приднестровье при поддержке России. Возможен ли такой ход событий в Казахстане и каково Ваше в этом случае отношение?

З.Б.: Если бы подобное повторилось в Казахстане, это было бы очень прискорбно. И очень контрпродуктивно.

- Но возможно ли это?

З.Б.: Это возможно, но, я думаю, невероятно. (Смех в зале.)

Конец пресс-конференции.

Шолпан Жаксыбекова

НОВЫЕ ГОСУДАРСТВА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Наиболее сложным при становлении новых отношений в центральноазиатском экссоветском пространстве является согласование объективной экономической выгоды с политическими позициями. В долгосрочном аспекте изменения в экономических взаимоотношениях будут обусловлены переходом к рынку и перераспределением факторов производства согласно критериям их эффективности. Эти изменения являются следствием трансформаций внутренней экономической структуры каждого государства. Достижение долгосрочных выгод станет основной целью организации экономических отношений. Однако краткосрочные проблемы, нередко противоречащие долгосрочным, также должны найти решение. Пренебрежение ими приводит к негативным процессам и чревато отрицательными социальными последствиями. Проблемы сегодняшнего дня состоят в преодолении этих противоречий под углом зрения длительной перспективы.

В своем развитии интеграция государств Центральной Азии как представляется, должна пройти следующие этапы. На начальном этапе должны преобладать совместные действия по защите коллективных интересов в сфере производства и экспорта сырьевых товаров. В дальнейшем возникнут предпосылки для создания торговых блоков, которые будут содействовать хозяйственному сближению через расширение взаимного товарообмена. Развитие системы преференций в рамках торговых блоков определяет эволюцию от зоны свободной торговли к таможенному союзу, общему рынку.

Социально-экономические и политические аспекты деятельности интеграционных объединений определяются своей политической ориентацией и экономической значимостью стран-участников по позиции их правительств. Оценивая общеэкономические результаты деятельности региональных группировок, следует отметить, что торгово-экономический обмен был сопряжен с прогрессивными изменениями в структуре товарных поставок, расширением взаимного товарообмена.

Варианты организаций экономических взаимоотношений постсоветских стран Центральной Азии размещаются в диапазоне от полной экономической самостоятельности до экономического валютного союза. Полная экономическая независимость республик

Центральной Азии предполагает их превращение в самостоятельные государства с национальными государственными и таможенными границами, собственной валютой, самостоятельной политикой в отношении торговли, движения капиталов, обменного курса и т.д.

Интеграция новых независимых государств Центральной Азии может означать различные сценарии формирования экономических взаимоотношений:

- экономический союз, предполагающий условия общего рынка и выработку общей экономической политики, например, в области конкуренции, решении совместных программ;

- экономический и валютный союз, обуславливающий высокую степень согласованности экономической политики, включая денежную политику;

- общий рынок, в котором снимаются не только торговые ограничения, но и препятствия на пути движения факторов производства - капиталов и ресурсов;

- таможенный союз, предполагающий в дополнение к снятию количественных ограничений введение единого внешнего тарифа.

Существует, и еще в течение длительного времени сохранится, ряд факторов, объективное действие которых направлено на экономическую интеграцию этих стран. Основные из них следующие:

- сложившиеся за многие годы специализация и кооперирование производства, и связанные с этим взаимные поставки продукции по многим товарным позициям, обуславливают высокую степень технологической зависимости республик Средней Азии от России. Процесс перестройки производства с целью трансформации нерациональных связей займет много лет. Резкий разрыв этих связей будет крайне болезненным, как это подтверждает практика поставок энергоносителей, металла, леса, нефти, хлопка и др.;

- сложившаяся технологическая цепочка индустриального комплекса способная производить продукцию, соответствующую действующим стандартам. Это особенно касается обрабатывающей промышленности. За рубежом такая продукция не производится, а производственные мощности одновременно не перестраиваются. Прекращение производства многих наименований такой продукции приведет к параличу экономики. Таким образом, в течение ближайшего периода, даже при свободном доступе на западные рынки, существенное сокращение межреспубликанской торговли не может быть компенсировано ростом торговли с остальным миром;

- государства, которые войдут в экономическое сообщество стран Центральной Азии, как и любые государства мира, не могут полностью обеспечить себя всем необходимым и будут нуждаться в импорте. В то же время товары, производимые ими, как правило, неконкурентоспособны за пределами СНГ. Это вынуждает предприятия ориентироваться на рынки государств СНГ;

- повышение цен на топливо, неизбежное в сложившихся условиях, неотвратимо поведет к росту себестоимости и цен всей продукции, идущей на экспорт. Это означает снижение ее конкурентоспособности на внешних рынках и усиление в ближайший период взаимозависимости государств-участников;

- либерализация внешней торговли, переход к открытой экономике в сочетании с рыночными принципами ценообразования и конвертируемостью национальных валют приведут к мощному наплыву западных товаров по относительно более низким ценам и к тому же лучших по качеству. Предприятия стран Центральной Азии не сумеют быстро приспособиться к изменившимся экономическим условиям и жесткой конкуренции, что может вызвать массовые банкротства и разорение предприятий промышленности. Очевидно, потребуются определенные меры протекционизма для ограничения конкуренции зарубежных фирм и повышения конкурентоспособности собственной промышленности. В то же время протекционистская политика не должна создавать благоприятных условий и способствовать сохранению монополизма;

- в ближайший период экспортно-импортные возможности государств постсоветской Центральной Азии ограничены острым недостатком свободно-конвертируемой валюты. Это само по себе вынуждает вести торговлю прежде всего с государствами, образовавшимися на территории бывшего СССР.

Влияние перечисленных факторов на изменения в экономических взаимоотношениях окажется особенно ощутимым в ближайший период. В долгосрочном плане изменения будут связаны с различиями в стратегии и темпах экономических преобразований, перераспределением факторов производства согласно критериям эффективности. Основной целью перехода к новым экономическим отношениям является достижение перспективных выгод.

В республиках Центральной Азии, входивших в СССР, как известно, сложился высокий уровень хозяйственных связей, характер которых вытекал как из объективных предпосылок, обусловленных размещением природных ресурсов, климатическими условиями, историческими традициями, так и специфики централизованно планируемой экономики. В целом для товарооборота между этими республиками характерно следующее:

1. Ориентированность торговых связей республик на внутренний рынок бывшего СССР и относительно незначительный экспорт в другие страны. При этом низкий уровень их торговых связей с остальным миром обусловлен как высоким уровнем закрытости экономики, так и недостаточной конкурентоспособностью продукции.

Фактором, обусловившим высокий уровень межреспубликанского товарооборота, явилась проводившаяся десятилетиями поли-

тика специализации и концентрации производства, предполагавшая широкое развитие кооперационных связей и получение экономии за счет масштабов производства, когда не учитывалась должным образом эффективность использования ресурсов, потери от технического застоя и монополизации.

2. Отрицательное сальдо торгового баланса для всех республик (в мировых ценах кроме Туркменистана), обладающих значительными топливно-энергетическими ресурсами.

Следует отметить, что для всех стран постсоветской Центральной Азии (исключая Туркменистан) цены мирового рынка менее благоприятны, чем внутренние, что связано со структурой товарооборота. Продукция легкой и пищевой промышленности на мировом рынке относительно дешевле, чем на внутренних рынках, в то же время нефтепродукты, газ, металлы, многие виды оборудования относительно дороги. При переходе к структуре мировых цен эти республики лишаются преимуществ, связанных с получением энерго- и сырьевых ресурсов по относительно низким ценам. Уже возник существенный платежно-торговый дисбаланс между всеми республиками, в том числе и с Россией, а это во многом предопределяет грядущие трудности с платежными балансами республик и может завести в тупик взаимную торговлю.

Поэтому среднеазиатские республики оказались в сложном положении, на протяжении многих десятилетий их развитие имело аграрно-сырьевую направленность, кроме Казахстана (промышленно-сырьевая направленность). В качестве компенсации они получали дотации и субвенции. Провозглашение самостоятельности для них означает прекращение дотаций. По видимому, здесь не только на ближайший период, но и в долгосрочной перспективе снизится уровень потребления населения, т.к. без этого достичь стабилизации не удастся. Поэтому сокращаются и масштабы промышленного производства, кроме добывающих отраслей и первичной переработки.

В этих условиях при невозможности для одной из сторон увеличить экспорт или уменьшить импорт придется использовать одно из следующих решений (или их сочетание): возмещение текущего дефицита в твердой валюте; либо оформление текущего торгового дефицита в качестве государственного кредита с одновременным решением вопросов о его сроках, процентной ставке и т.п.; либо возмещение торгового дефицита на нетоварной основе (например, введение льготных тарифов на транзит грузов контрагента); и, наконец, в дальнейшей перспективе возмещение дефицита акциями предприятий и другими ценными бумагами.

3. Относительно большая доля экспорта и, соответственно, импорта для республик, меньших по размеру. Теснота связей

предопределяет степень зависимости экономики республик от внешней торговли. Разрушительное воздействие разрыва межреспубликанских торговых связей обратно пропорционально размерам республик.

После распада СССР и провозглашения государственной самостоятельности республик Центральной Азии на месте старой централизованной структуры управления хозяйством в этих независимых государствах сформировались самостоятельные командно-распределительные системы - рыночные структуры везде находятся еще в начальной стадии развития. Некоторые сохранившиеся и вновь образовавшиеся министерства продолжают попытки размещать госзаказы и распределять ресурсы, заключать соглашения с ведомствами других государств о взаимных поставках и ценах. Однако их установки почти не выполняются приобретенными экономической свободой предприятиями, кроме того, существуют недоверие к партнерам из других стран. В нынешней ситуации торговые отношения с другими республиками, объем экспорта и импорта регулируется спросом и предложением, к этому подталкивают трудности с экспортом на свободно-экспортируемую валюту, традиционные связи, вытекающие из специализации и кооперирования производства.

В настоящее время, чем больше будут нарушены хозяйственные связи, тем большим окажется спад производства. Но это вызовет, хотя медленными темпами, рационализацию хозяйственных связей, ликвидацию невыгодных, сохранившихся от системы централизованного распределения ресурсов, и организацию новых взаимоотношений, базирующихся на спросе и предложении, и обеспечивающих приемлемый уровень доходов на факторы производства.

С краткосрочных позиций и для смягчения экономического кризиса важно сохранение сложившихся хозяйственных отношений на ближайшее время между постсоветскими республиками Центральной Азии с Россией. С позиции более дальней перспективы важным является структурная перестройка экономики новых независимых государств в целях обеспечения большей эффективности развития производства и оптимизации внешнеэкономических связей. В долгосрочной перспективе в результате изменения и переориентации внешнеторговых связей этих государств их совокупный экспорт значительно уменьшается за счет сокращения взаимной торговли, вместе с тем, общий объем экспорта из постсоветского пространства государств Центральной Азии в другие страны постепенно увеличивается. Соответственно возрастают возможности для импорта и емкость рынка для продукции других стран.

Эти оценки реалистичны на достаточно длительную перспективу, учитывая предстоящую структурную перестройку экономики

республик, в частности, начавшуюся переориентацию на мировые рынки, экспорт энергоносителей и сырьевых ресурсов. Определенные возможности в этом плане есть у Казахстана и Туркменистана, в частности, Казахстан, совместно с зарубежными фирмами, организует разведку и добычу богатых нефтяных месторождений. В Туркменистане, совместно с Саудовской Аравией, Ираном и Турцией, изучаются возможности строительства газопровода в Европу по территории этих стран. Для более близкого периода существенное влияние будут оказывать, видимо, традиционные связи, вытекающие из имеющейся специализации и кооперирования производства.

С одной стороны, трансформация в долгосрочном плане неизбежна. Она предопределена уже самим фактом образования самостоятельных государств и переходом от административных форм организации торговли к рыночным. С другой - разрыв традиционных, складывавшихся десятилетиями торговых связей ведет не только к разрушению торговли, но и к глубокому спаду производства и снижению уровня жизни населения.

Задача заключается в том, чтобы осуществить максимально плавную трансформацию экономических связей по межреспубликанским и межрегиональным поставкам продукции, сложившимся в планово-распределительной системе снабжения и сбыта, в прямые торговые договоры предприятий при использовании методов маркетинга.

Непродуманные решения об ограничении экспорта и импорта, неподготовленные и несогласованные с другими государствами, «скоростные» решения о переходе к расчетам в свободно-конвертируемой валюте или другие решения могут послужить причиной развала межреспубликанской торговли и резкого углубления экономического кризиса.

В ближайшей перспективе возможны два основных варианта развития внешнеторговых связей: рыночный, основанный на прямых связях предприятий (развитие этого варианта будет сопровождаться снятием торговых ограничений, формированием условий, облегчающих торговлю), и традиционный, «базирующийся» на попытках вернуться к ранее действовавшим порядкам.

История межгосударственного экономического сотрудничества стран СНГ, основанного на договорах о взаимных поставках, имеет отрицательный опыт. Реализация создания механизма регулирования на основе взаимных обменов в переходный период предусматривалась договором Экономического сообщества, подписанным в Алматы в октябре 1991 г., но его реализация была сорвана нежеланием сторон заключать контрактные соглашения, а затем изменением политической обстановки. Важной в этом отношении оказалась позиция России, которая, стремясь к эквивалентной

торговле, указывала на необходимость продажи сырья и топлива идущих из России по мировым ценам и переходу на них при продаже продовольствия в Россию. При этом учитывалось, что Россия продает нефть и газ по ценам ниже мировых, а приобретает продовольствие по ценам, превышающим мировые. Учитывая, что договор не был реализован, Россия не предпринимала усилия к заключению двусторонних соглашений.

В 1991 г. заключались договоры о взаимных поставках продукции. Эти решения имели благие цели - поддержать производство более рационально использовать товары народного потребления. Однако обратная сторона этих соглашений оказалась негативной. В условиях полуразрушенной административно-управленческой системы предпринимались обреченные на неудачу попытки установить государственный заказ, как правило, на конечную, не обеспеченную сырьем продукцию, обязать поставлять продукцию определенному ее потребителю и т.п. Эти задания либо не доводились до предприятий, ибо некому было этим заниматься, либо не принимались предприятиями, имеющими право самостоятельно определять поставщиков, потребителей и условия поставки.

В конечном итоге, межгосударственные соглашения оказались невыполненными, становилось все очевиднее, что правительственные соглашения с множеством товарных позиций изживают себя как основной инструмент регулирования взаимной торговли. В 1992 г. страны СНГ подписали новые многочисленные двусторонние торговые соглашения, которые, как и в 1991 г., оказались невыполненными.

Одним из наиболее трудных вопросов является, в частности, реэкспорт энергетических ресурсов, цветных металлов и других товаров, внутренние цены на которые значительно ниже мировых. Реэкспорт таких товаров может осуществляться лишь на условиях определяемых страной-производителем таких товаров. Санкции за невыполнение этого условия могут носить различный характер. На майской (1992 г.) встрече глав государств и правительств в Ташкенте было согласовано, что страна, интересы которой нарушены, вправе вводить меры по регулированию вывоза товаров на территорию государства, допустившего санкционированный реэкспорт. Может быть и другое решение - применение санкций на конкретный случай и конкретную организацию, его допустившую, с изъятием в качестве меры наказания валютной выручки за реэкспорт товаров.

В марте 1992 г. на совещании глав правительств Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана подписано Соглашение о принципах таможенной политики и Положение таможенном совете. В результате было положено начало таможенному союзу этих государств. Соглашениями предусматриваются

сохранение беспошлинного режима и отмена количественных ограничений внутри общей таможенной территории, а также установление единого таможенного тарифа на внешних границах. Был создан Совет, на который возложена практическая реализация соглашений, включая согласование таможенной политики и унификацию соответствующего законодательства. Эти соглашения были дополнены договоренностью о введении в большинстве государств единого порядка таможенного оформления транзитных грузов. Предстояло разработать общие таможенные тарифы, номенклатуру товаров, не облагаемых пошлинами внутри таможенного союза. Таможенный союз требует соглашения между странами по вопросам координации внутренней и внешней торговой политики. Так, если некоторые республики заинтересованы в создании таможенного союза, в то время, как другие склонны довольствоваться свободной торговлей, не возникает препятствий для сочетания этих форм. Часть республик Центральной Азии могут образовать таможенный союз, а в целом для всех республик будут действовать принципы зоны свободной торговли.

Со времени подписания соглашения о таможенном союзе прошел год, однако он не был реализован. Более того, происходили процессы, направленные по существу на разрушение достигнутых договоренностей, обособление государств. Значимость принятых договоренностей с каждым месяцем становилась все более сомнительной.

В настоящее время республики Центральной Азии охвачены значительными переменами, движущие силы этих перемен, а также их конкретные экономические, социальные и политические условия в каждой из этих республик различны. Каждая из этих республик самостоятельно и независимо осуществляет сложный путь рыночных преобразований. Рассмотрим состояние национальной экономики каждой из республик Центральной Азии.

Казахстан

Казахстан является самым крупным по масштабам экономики государством центрально-азиатского региона. Общеизвестно, что Казахстан располагает уникальным набором богатейшего и относительно дешевого природного сырья, являющегося одним из его огромных национальных богатств, которое при рациональном использовании позволит республике успешно справиться со своими сложными экономическими проблемами как тактического, так и стратегического характера. По обеспеченности запасами в расчете на душу населения республика существенно превышает среднемировые показатели по нефти, углю, железным, хромовым, марганцевым рудам, важнейшим цветным металлам, фосфатам.

Экономика республики имела ярко выраженную сырьевую

направленность и была ориентирована, главным образом, на обеспечение потребностей расположенной за ее пределами обрабатывающей промышленности в минеральном и сельскохозяйственном сырье, продуктах их первичной обработки и энергоносителях. В структуре ее народного хозяйства отсутствовали многие обрабатывающие отрасли. Это не позволяло использовать мощный производственный потенциал в интересах самого Казахстана. Высокая степень производственной и технологической интеграции ведущих отраслей специализации (горнорудной, металлургической, химической промышленности, машиностроения, отраслей АПК) и широкое включение в общесоюзное разделение труда обусловили сильную зависимость экономики от поставок продукции из бывших других союзных республик. Назревшие проблемы улучшения структуры экономики, усиления комплексности хозяйства, создания недостающих обрабатывающих производств в республике приходится сейчас решать при неотработанном механизме экономических взаимоотношений с бывшими республиками Союза.

Руководство республики намерено осуществлять переход к рынку в увязке с достижением долгосрочных целей экономической стратегии. Стратегической целью объявлено формирование социальной рыночной экономики, основанной на конкурентных началах с сочетанием и взаимодействием различных форм собственности. Достичь стратегические цели намечается за 15-20 лет в три основных этапа, в ближайшие три года предполагается добиться макроэкономической стабилизации, нормализовать потребительский рынок и осуществить разгосударствление значительной части собственности, затем в течение следующих лет (примерно до 2000 г.) - осуществить крупные шаги по преодолению сырьевой направленности экономики и развитию инфраструктуры, включая формирование развитых рынков товаров, капитала и труда, затем - войти в число индустриальных стран, развивать экономику открытого типа. Более тщательно были проработаны задачи первого этапа реформ. Они включают такие направления, как либерализацию цен и торговли, включая внешнюю, уменьшение государственного вмешательства в экономику.

Стратегия реформ исходит из того, что доля государственной собственности будет постоянно уменьшаться и в перспективе установится в пределах 30-40%, это обусловлено тем, что основу экономики образуют отрасли, базирующиеся на богатствах недр республики. На всех этапах предполагается активное государственное регулирование, что связано не столько с наличием полностью или частично принадлежащих государству предприятий, сколько активизацией проводимой финансово-кредитной политики. Соответственно, воздействие правительства на экономику, формирование ее рациональной структуры должно все больше приобретать

макроэкономический характер. Для обеспечения реализации приоритетных направлений разрабатываются специальные общегосударственные программы, базирующиеся на индикативных планах и рассчитанные на участие в их выполнении новых организационных структур.

Исходя из опыта государств с развитой рыночной экономикой с целью постоянного анализа и контроля за ходом народнохозяйственных процессов, руководство республики придерживается за введение в практику кратко-, средне- и долгосрочных планов-прогнозов индикативного характера. Основное внимание в деятельности правительства по управлению народным хозяйством уделено разработке и осуществлению мер, относящихся особенно к первому этапу реформ. В частности, потребовалось значительно усилить стабилизационные меры по предотвращению кризисного спада производства, усугубленного свертыванием, а в ряде случаев и прекращением хозяйственных связей с предприятиями России и других государств.

С учетом реально складывающейся обстановки (роста цен и неконтролируемой инфляции, самостоятельного выхода республики на мировой рынок, отсутствия договоренности с Россией и другими странами СНГ по основным принципам экономических отношений) правительство в последнее время вело работу по уточнению наиболее важных положений реформ, в частности, принимались во внимание и такие кризисные процессы, как развал механизма взаиморасчетов, неупорядоченность финансово-кредитной политики, несинхронность преобразований отдельных направлений реформ.

В апреле 1993 г. «Программа неотложных антикризисных мер и углубления социально-экономических реформ» была рассмотрена Верховным Советом и затем утверждена Президентом республики. Утвердив долговременные стратегические цели, антикризисная программа определила: достижение макроэкономической стабилизации, преодоление инфляции, ускорение преобразований в отношениях собственности, создание конкурентной рыночной среды и рыночной инфраструктуры, активизацию предпринимательства, проведение эффективной внешнеторговой политики, структурные преобразования в экономике и их государственную поддержку, проведение акцентированной в сторону малоимущих слоев населения социальной политики, ослабление прямого государственного участия в решении хозяйственных задач.

Выполнение этих задач намечено также поэтапно, выделив на каждом из этапов основные цели. На текущий момент главными задачами являются снижение инфляции, приостановка спада производства, изменение соотношения государственного и частного секторов на основе приватизации государственной собственности,

смягчение негативных последствий реформ для социально уязвимых слоев населения. Также приоритетными задачами являются преобразования в отношениях собственности, в основном должны завершиться приватизация малых и средних предприятий, коммерциализация крупных, продолжена реформа финансов.

Известно, что руководство республики критически относится к рекомендациям о проведении ускоренной либерализации экономики, полной отмене государственного контроля за ценами. Поэтому в Казахстане сейчас довольно активно вводятся элементы регулирования деятельности предприятий, исключая, однако, прямое вмешательство исполнительного аппарата в их работу, ускоряется формирование принципиально новых рыночных структур. Государственные предприятия постепенно объявляются акционерными компаниями, половина акций которых останется в распоряжении государства, это делается для того, чтобы иметь определенную управляемость экономикой и проводить приватизацию с участием государства как собственника. Следует отметить, что реализация намеченной политики идет с большими трудностями, связанными не только со сложностью самих проблем, но и с организационными недостатками.

Казахстан выступает за интеграционные связи и проведение согласованной экономической политики с государствами центрально-азиатского региона. Учитывая разную степень готовности этих государств к согласованию своей политики и созданию экономического союза, руководство Казахстана предложило установить более тесные экономические отношения тем республикам, которые в этом заинтересованы, в первую очередь это относится к Кыргызстану, Узбекистану, Туркменистану. Президент Н.А. Назарбаев выступил с новыми предложениями по активизации возможностей экономической интеграции стран данного региона, установлению более тесных хозяйственных связей между предприятиями, особенно те, которые расположены на пограничных территориях, предполагающие, в частности, отмену таможенных границ и пошлин.

Создание интеграционного союза было воспринято некоторыми государствами СНГ как ответная реакция на заявление глав правительств России, Беларуси и Украины о создании экономического союза трех славянских стран СНГ. Это заявление глав правительств трех стран СНГ было воспринято Казахстаном с известным недоумением, но весьма спокойно, как известно, он ранее наиболее активно выступал с инициативой образования такого союза в расчете на более широкий, в дальнейшем, круг его участников, и как показали последующие события, не привело к изменению его курса на усиление интеграционных процессов в СНГ и координацию экономической политики его участников. Но вместе с тем, През

дент Казахстана Н.А. Назарбаев и руководство республики постоянно высказываются за целесообразность одновременного участия среднеазиатских республик в едином союзе по экономическому сотрудничеству, в мероприятиях, которые будут осуществляться в рамках такого союза, в частности, в предполагаемом создании таможенного союза, развитии общей транспортной системы и координации экономической политики этих стран.

Узбекистан.

После провозглашения государственной независимости Узбекистана перед республикой встал выбор пути экономических преобразований по переходу к рынку. Руководство Узбекистана поставило задачу разработать свою программу реформ, не следуя российской модели либерализации и разгосударствления экономики с отказом от централизованного планирования и упором на монетаристскую ценовую, финансово-кредитную политику. Хотя программа Узбекистана по переходу к рынку по своим основным чертам и направлениям интегрировала многие положения моделей рыночных преобразований, важнейшими в ней являются отражение национальных условий и особенностей, принципы постепенности реформ и проведения их в управляемом режиме в интересах всего народа и поддержка государством развития инициативы и предпринимательства (что особенно присуще турецкой и китайской моделям).

Идеологи узбекского пути перехода к рыночным отношениям выделяют пять принципов, положенных в основу преобразований: приоритет экономики над политикой, руководящая роль государства в переходный период, исполнение законов, мощная социальная политика, поэтапное движение к рынку эволюционным путем. Постепенность преобразований учитывала реальную готовность республики к восприятию рыночных отношений. Категорически были отвергнуты методы шокотерапии, форсированного и скачкообразного перехода к рынку. Можно сказать, что по существу был принят подход бывшей союзной программы реформ: стабилизировать объемы производства, усилить общую сбалансированность народного хозяйства, рыночные отношения расширять по мере решения задач оздоровления экономики.

На принятом курсе реформ несомненно сказались прежние многовековые традиции рыночных отношений в Узбекистане, его исторический опыт, в том числе и за годы советской власти, а также трезвый учет процессов, происходящих в ныне суверенных государствах. На начальном этапе реформ особое внимание уделяется социальной политике с тем, чтобы не допустить их проведения за счет снижения жизненного уровня народа. С учетом этого строится политика в области цен, оплаты труда и занятости.

В процессе развития рыночных отношений имеется в виду осуществить глубокую структурную перестройку народного хозяйства, в первую очередь устранить преимущественно сырьевую его специализацию. В этих целях сокращаются посевы хлопка и других технических культур, одновременно расширяются площади пашни зерновыми, овощами и фруктами, кормовыми культурами, необходимыми для укрепления базы животноводства. Особое внимание уделяется расширению мощностей по переработке хлопка, так ранее преобладающая часть хлопка-сырца вывозилась на переработку за пределы республики. Основное направление структурной перестройки - укрепление индустриальной базы переработки богатых минеральных ресурсов, цветных и драгоценных металлов сырья для химической промышленности. Хотя из 30 разведанных месторождений золота в Узбекистане эксплуатируется лишь 1 республика занимает пятое место в мире по его добыче на душу населения и восьмое по общему объему производства. За последние годы здесь разведано 30 месторождений урана и редкоземельных металлов, обнаружены новые запасы нефти.

Принимаются меры по развитию собственной топливно-энергетической базы с тем, чтобы ослабить зависимость от ввоза топлива из России и Туркменистана, расширяется добыча угля, осваиваются имеющиеся в республике месторождения газа и нефти, создаются новые мощности по производству нефтепродуктов. Структурная перестройка нацелена также на оздоровление экологической обстановки, которая ухудшилась из-за засоления посевных площадей под хлопком, использования химических методов обработки посевов, ускоренного развития химической промышленности.

Главной целью структурной политики является выход на мировые рынки и приоритетное развитие конкурентоспособных экспортных отраслей и производств, которые должны обеспечить устойчивые поступления конвертируемой валюты. В настоящее время это главным образом добыча драгоценных и редких металлов, производство хлопка, шелка и других видов сырья. Для укрепления экспортной базы поощряется привлечение иностранного капитала.

Спад производства в Узбекистане, по сравнению с другими республиками центрально-азиатского региона - Казахстаном, Кыргызстаном, и странами СНГ, является менее выраженным. В меньшей степени сократилось промышленное производство, здесь, прежде всего, положительно сказались отмеченные особенности отраслевой структуры промышленности республики - большая ориентация на республиканский и среднеазиатский рынки и относительно меньшая зависимость от поставок из европейских республик, и, тем более, из дальнего зарубежья. Но вместе с тем, инвестиционной сфере, где зависимость от межреспубликанских

поставок оборудования и конструкционных материалов более значительна, спад проявился сильнее, чем в других странах СНГ.

Стабилизации экономического положения в последнее время способствовали сравнительно неплохие итоги работы аграрного сектора. На сегодняшний день Узбекистан располагает немалыми возможностями для экспорта плодоовощной продукции, из ежегодно производимых 5 млн. тонн овощей и фруктов примерно 60% вывозится в Россию и другие республики СНГ.

Положение на потребительском рынке, по сравнению с другими республиками центрально-азиатского региона, выглядит предпочтительнее, меньшим оказалось снижение розничного товарооборота, медленнее повышались розничные цены. В этом проявилась особенность Узбекистана, где государство, при проведении экономических реформ в гораздо больших масштабах, чем в других республиках данного региона и России, осуществляет регулирование розничных цен и продажу основных видов продуктов питания, сохраняет социальные гарантии населению. В частности, по-прежнему применяются дотации на продовольственные товары. Специфика республики состоит в том, что в силу преобладания сельского населения значительная часть потребностей в продуктах питания удовлетворяется за счет личного подсобного хозяйства, что соответственно сокращает спрос на рынке.

Поэтому уменьшение реального потребления было существенно меньшим, нежели снижение объема розничного товарооборота. Средняя заработная плата увеличилась примерно в тех же размерах, в которых выросли цены, и реальные доходы населения сохранились на сложившемся ранее уровне. Например, в Узбекистане повышение индекса потребительских цен было втрое меньше, чем в Казахстане. В тоже время душевой уровень доходов и потребления, из-за относительно низкой оплаты труда и многодетности семей, гораздо ниже, чем в других республиках СНГ (Казахстан, Туркмения, Кыргызстан и европейская часть СНГ). Однако, благодаря государственному регулированию цен на основные продукты питания, значительным доплатам на содержание детей и повышению пенсий, Узбекистану удалось избежать усиления дифференциации в доходах и уровне жизни. Следует отметить, что социальная нагрузка на экономику республики усиливается высокими темпами естественного прироста населения, которые в 3,5 раза превышают темпы в СНГ. Узбекистан - первый по численности населения в центрально-азиатском регионе, в нем проживает 22 млн. чел. (73% представляют коренное население - узбеков), тогда как на территории его северного соседа Казахстана проживает 17 млн. чел. (и на долю коренного населения приходится около 42% общей его численности).

Продолжение реформ руководство Узбекистана связывает участием в общеэкономическом пространстве центрально-азиатского региона, организации экономического союза. По многим вопросам руководство республики придерживается позиций, близких занимаемым Казахстаном, и выступает за продолжение экономического сотрудничества. В числе ближайших практических мер руководство Узбекистана подтвердило свою заинтересованность в создании общей транспортной системы, позволяющей подключить ее коммуникации к дорогам и магистралям, обеспечивающим более тесные связи со среднеазиатскими республиками и новые выходы на ближневосточный и мировой рынки. Интерес к участию в едином союзе стран Центральной Азии вызван не только стремлением к расширению экономических связей, но общим состоянием и механизмом неотработанности взаимоотношений между среднеазиатскими республиками.

Экономическое, социальное и политическое положение республики на сегодняшний день - одно из самых устойчивых, как в центрально-азиатском регионе, так и в СНГ. Есть основания предполагать, что Узбекистан в числе первых сможет выйти из экономического кризиса, что будет способствовать укреплению позиций центрально-азиатского региона.

Туркменистан.

Экономические преобразования в Туркменистане характеризуются рядом особенностей, относящихся к своеобразию его народнохозяйственного комплекса. Включение его ранее в систему общесоюзного разделения труда сопровождалось усилением сырьевой специализации экономики, в первую очередь развитием двух ведущих отраслей - добычи топлива, преимущественно газа, хлопководства в сельском хозяйстве. Положительное влияние на проведение экономической реформы оказывает и то, что Республика Туркменистан располагает более богатыми природными ресурсами, чем соседние государства среднеазиатского региона.

Важная особенность Туркменистана заключается в том, что его переход к рынку начался не с общего демонтажа плановой системы управления, как во многих бывших союзных республиках, а путем постепенного преобразования применительно к новым направлениям. Особые позиции занимает Туркменистан и в отношении СНГ республика выступает за развитие экономических связей между ее участниками преимущественно на базе двусторонних соглашений между заинтересованными государствами. Серьезное влияние на реформы оказывают политические особенности, установление, после провозглашения государственной независимости, твердой президентской власти, опирающейся на систему местных органов власти.

слабость других политических партий, помимо демократической - бывшей коммунистической, учет при проведении преобразований национальных особенностей и традиций.

На Туркменистан в 1989 г. приходилось 0,7% произведенного национального дохода бывшего СССР, отставая по этому макропоказателю в расчете на душу населения на 42% от среднесоюзного уровня, он тем не менее превосходил Узбекистан и Таджикистан и находился на уровне Кыргызстана. Туркменистан является крупнейшим в СНГ производителем хлопка-волокна (после Узбекистана) и поставщиком газа (после России), занимая по добыче последнего, четвертое место в мире. Народному хозяйству республики присущи специфические черты, затрудняющие дальнейшее его развитие: неспособность промышленности обеспечивать потребности населения в продуктах питания и товарах массового спроса (за счет собственного производства ранее покрывалось всего 35% потребностей в товарах народного потребления, остальные завозились из других республик и по импорту); сравнительно низкое качество продукции предприятий обрабатывающей промышленности; более значительное, чем в других регионах, недоиспользование производственных мощностей и оборудования, низкая фондоотдача, распыление капитальных вложений. Во многом это было следствием допущенных со стороны союзных органов управления просчетов в структурной политике и размещении производительных сил - неоправданной сырьевой ориентацией народного хозяйства республики, должным образом не учитывающей ее природно-климатических особенностей и национальных традиций; недостаточной для форсированного развития специализацией в газовой, нефтехимической промышленности и др.; нехваткой собственных кадров специалистов.

Несмотря на богатые природные ресурсы и наличие мощной топливной промышленности, из-за низких оптовых цен на вывозимое сырье поступающие в республиканский бюджет доходы систематически не покрывали всех планируемых расходов, в связи с этим бюджет оставался дотационным. По концентрации союзной собственности Туркмения занимала второе место после Российской Федерации. С приобретением суверенитета и независимости Правительство Туркменистана заявило о намерении активно привлекать для разработки природных ресурсов и реконструкции народного хозяйства иностранный капитал, прежде всего из стран Ближнего Востока, создавая благоприятный режим для зарубежных инвестиций. В 1993 г. началась прокладка газопровода в Иран и дальше в Турцию, по которому после завершения строительства будет экспортироваться в Европу до 30 млрд. куб. м. газа ежегодно. Изучается возможность строительства еще одного газопровода через

Афганистан, Пакистан и далее на восток, в Китай. Туркменистану благодаря его сырьевым ресурсам, больше, чем другим центрально-азиатским государствам, удастся налаживать особые торговые отношения с Западом. Руководством республики была принята линия на постепенное, осмотрительное проведение экономических реформ с учетом готовности народного хозяйства и населения к восприятию новых методов хозяйствования. Программа создания процветающей национальной экономики, главные положения которой были изложены в выступлениях президента С. Ниязова, предусматривает, что переходный период к рынку займет сравнительно длительный период - не менее 10 лет. Определяющей задачей поставлено придание реформированию глубокой социальной направленности, недопущение ухудшения жизненных условий. Руководство республики решительно отклонило, как не отвечающие социальным интересам, методы «шокотерапии». На начальном этапе реформ сохранена в основном система планового управления народным хозяйством, преобразовать которую предлагается постепенно, не отказываясь полностью от прямого государственного управления и регулирования рынка, преимущественно в той сфере экономики, что останется в собственности у государства.

Определилась позиция республики и в отношении СНГ, подтверждая свое участие в Содружестве, Туркменистан выступает за то, чтобы оно было совещательной организацией, а отношения между его участниками строились преимущественно на основе двусторонних межгосударственных соглашений, и высказывается против создания любых координирующих органов. Из 269 многосторонних государственных соглашений, заключенных в рамках СНГ с января по февраль 1993 г., Туркменистан подписал 141, в том числе по экономическим вопросам 49 соглашений из 93.

Одновременно Туркменистан выступает за развитие сотрудничества между государствами центрально-азиатского региона (республиками Средней Азии и Казахстаном). При этом преследуются цели: лучше использовать возможности региона для решения общих задач расположенных в нем государств - стабилизации экономического положения и обеспечения дальнейшего развития народных хозяйств и объединения усилий для преодоления последствий продолжающейся дезинтеграции экономики стран (из-за ослабления хозяйственных связей с Россией и другими государствами европейской части СНГ). Туркменистан расширил экспорт нефти, автомобильного бензина, хлопка-волокна, что объясняется стремлением республики увеличить валютные поступления.

Снижение общего объема промышленного производства (в целом на 19%) обусловлено, в первую очередь, нарушением хозяйственных связей между предприятиями бывшего Союза. Так, сокра-

щение почти на 46% выпуска минеральных удобрений было вызвано отказом Казахстана в поставке исходного сырья, снижение добычи газа на 30% - прежде всего приостановкой его поставок Украине вследствие разногласий по ценам, выпуск товаров народного потребления сократился на 14%. Негативные последствия либерализации цен в значительной мере удалось нейтрализовать рядом мер по социальной защите населения. Сохраняется государственное регулирование розничных цен на основные продукты питания; на дотирование производителей мяса, масла, хлеба и т.д. пришлось треть расходов государственного бюджета. С 1993 г. населению бесплатно предоставляются газ, вода, электроэнергия. Если ранее Туркменистан был одной из беднейших республик, то в настоящее время размеры годового дохода на душу населения значительно возросли, он вошел в число одних из благополучных государств СНГ. Это обусловлено меньшими размерами снижения производства национального дохода и повышения розничных цен, а также предоставлением большей помощи малообеспеченным категориям населения.

Меньшую глубину кризисного спада, лучшую сбалансированность внутреннего рынка, внешней торговли и государственного бюджета, более низкие темпы инфляции нельзя отнести только на преимущества принятой модели реформ. Существенную роль играет наличие в республике собственной сырьевой базы, позволившей обеспечивать потребности в продовольствии и топливе, главным образом за счет собственного производства, и получать требующуюся валюту, переключив экспорт с внутрисоюзного на внешние рынки.

Туркменистан является единственным из стран СНГ, не имевшим дефицита бюджета (1992 г.), и тем самым исключается основной внутренний источник инфляции и обесценения денег. Происходящее в республике повышение оптовых и розничных цен вызвано преимущественно их ростом на товары, поступающие по линии межреспубликанской торговли. Активным является торговый баланс республики, экспорт значительно превышает импорт. Для обеспечения лучших финансовых условий перехода экономики к рынку правительство создало стабилизационный фонд в твердой валюте. В последнее время в мерах по стабилизации экономического положения делается упор на проведение значительной перестройки народного хозяйства с ориентацией на создание собственного продовольственного потенциала и углубление переработки своего сырья, а также выход на мировой рынок.

Основные макроэкономические показатели развития Туркменистана близки к результатам самых экономически благополучных на сегодняшний день государств СНГ, то же самое можно сказать и в сравнении с другими государствами среднеазиатского региона.

Если по отношению к Таджикистану это преимущество объясняется отсутствием крупных политических и национальных конфликтов, стабильной социально-политической обстановкой, то в сравнении с Кыргызстаном несомненно сказывается влияние крупных поступлений валюты от экспорта сырья и большая осмотрительность в проведении реформ. Указанный опыт поучителен в том отношении, что подтверждает необходимость для каждой страны выработать собственную концепцию реформ, которая вовсе не обязательно должна исходить из рекомендаций международных организаций.

Таким образом, если рассматривать экономическую реформу как средство решения задач подъема народного хозяйства и изменения структуры экономики, то Туркменистан на сегодняшний день реально находится ближе на пути к сбалансированному рынку, чем те бывшие союзные республики, которые совершают быстрый переход к рынку посредством скачка. Рынок в республике больше насыщен продовольственными товарами, сбалансирован с размерами оплаты труда и пенсий, денежными доходами населения. Кроме того, Туркменистан располагает в настоящее время наиболее устойчивой бюджетной и финансовой системой относительно других республик центрально-азиатского региона и стран СНГ.

Вместе с тем следует отметить, что здесь складывается национальный рынок, в отличие от других государств данного региона это обусловлено, в первую очередь, высоким удельным весом сельского населения и сохранением существовавших на протяжении столетий традиций. Но параллельно с развитием рыночных отношений на базе подъема агропромышленного комплекса, идет также их формирование благодаря расширению ориентированности на экспорт отраслей промышленности. В силу названных причин Туркменистан серьезно продвинулся вперед в выполнении намеченных стратегических задач, добившись увеличения объемов производства и товарооборота по сравнению с прошлым периодом.

Кыргызстан.

После обретения суверенности и независимости Республика Кыргызстан пошла по пути рыночных преобразований. Правительством была принята программа экономической стабилизации, программа структурных преобразований, предусматривающая процесс приватизации и разгосударствления, программу реформы в сельском хозяйстве. Рыночный курс был поддержан реальными действиями, законодательством повышена степень открытости экономики, введен новый механизм ценообразования, была введена национальная валюта (сом). Вместе с тем эти преобразования осложняются большими экономическими трудностями, различного рода противоречиями. Условно весь этап, характеризующий новый экономический

кий курс, можно разделить на четыре этапа, отличающиеся друг от друга конкретной ситуацией в экономике, приоритетами в экономической политике, последствиями реализации мер по переходу к рыночной экономике.

Следует отметить, что Кыргызстан фактически дублирует российскую реформу, только в уменьшенном варианте по масштабам, направлениям и степени охвата. Переход к национальной валюте осуществляется при крайне неблагоприятных экономических условиях, о чем свидетельствует снижение всех социально-экономических индикаторов. По сравнению с другими среднеазиатскими государствами постсоветского периода, по экономическому положению, инвестиционному и промышленному потенциалу Кыргызстан опережает только Таджикистан в центрально-азиатском регионе.

Среди тенденций, имеющих к настоящему времени в экономике Кыргызстана, наиболее характерными являются следующие:

- углубляющийся спад производства при резком снижении инвестиционной активности и морально устаревших производственных мощностей;
- распад единого экономического пространства в границах бывшего СССР, разрыв хозяйственных связей;
- жесткая финансово-кредитная политика;
- низкая покупательная способность сома, либерализация процентных ставок на кредит коммерческих банков;
- высокий уровень налогообложения, т.е. жесткая фискальная политика;
- снижение платежеспособности предприятий и организаций;
- удорожание кредитных ресурсов вследствие либерализации процентных ставок на кредит коммерческих банков, уровень которых зависит от темпов инфляции.

В республике в основном осуществляется процесс малой приватизации в непроизводственной сфере по предприятиям торговли и общественного питания. На ход приватизации негативно влияют отсутствие частных капиталов, узкий круг потенциальных покупателей, очень низкая обеспеченность населения республики объектами непроизводственной сферы, отсутствие финансового рынка. Характерной особенностью республики является высокая степень монополизации народного хозяйства республики, отсутствие закона о собственности и указа о поддержке предпринимательства, необходимо принятие закона о банкротстве. Также отличительной особенностью для экономики Кыргызстана является отсутствие финансовой инфраструктуры, несовершенство финансового законодательства, низкий уровень привлечения иностранных инвестиций, в отличие, например, от Казахстана. Наиболее благоприятной

для Республики Кыргызстан является помощь, идущая по международным каналам.

Из вышеизложенного следует, что в республике проводится малоэффективная экономическая политика. Сокращение производства во всех отраслях отрицательно сказались на финансовом состоянии государства, предприятий и населения. Финансовая стабилизация, как главная задача экономической политики, не состоялась, происходит рост дефицита бюджета и инфляции. Инфляция в республике стала следствием реформы цен, в результате которой значительная часть оптовых цен и розничных цен была выведена из под государственного регулирования. Либерализация цен в условиях монополизированной и моноотраслевой экономики привела к резкому росту цен. Также самой острой проблемой в экономике республики является платежный кризис. Рост цен резко увеличил издержки производства и обращения, т.е. либерализация цен неподготовленность экономики к работе в условиях рынка, отпуск продукции без учета платежеспособности покупателей, нежелание сформировать оборотные средства с учетом роста цен, привели к возникновению кризисной ситуации в расчетах.

Кыргызстан, в отличие от остальных центрально-азиатских государств данного региона, практически полностью зависит от импорта нефти и газа. Повышение цен на нефть и газ оказали, и будут в дальнейшем оказывать, отрицательное воздействие на все отрасли экономики народного хозяйства.

В соответствии с экономической программой, разработанной правительством совместно со специалистами МВФ, Национальный банк республики пытается проводить ограничительную кредитно-денежную политику, направленную на сдерживание инфляции.

Преобладание монетарных подходов, проявляющееся в жесткой денежно-кредитной политике при дефиците производства товаров и услуг, вызывает определенные перекосы в экономике республики, вызывает обратный эффект в мерах, проводимых по финансовой стабилизации.

Решение проблемы стабилизации экономики Кыргызстана в большей мере зависит от активизации институциональных изменений, развития предпринимательства, создания конкурентной среды, совершенствования структуры экономики, создания эффективной законодательной и нормативной базы по государственному регулированию экономики.

В народном хозяйстве Кыргызстана гораздо большая роль по сравнению с другими республиками региона принадлежит сельскому хозяйству и связанным с ним отраслям. В большей мере аграрный, в целом, облик республики характеризуется и тем, что 60% населения проживает в сельской местности. Поэтому, учитывая

место аграрного сектора в народном хозяйстве республики, правительство считает необходимым проведение реформ в аграрном секторе.

Продолжение реформ руководство Кыргызстана связывает с участием в экономическом союзе с другими государствами центрально-азиатского региона. По всем вопросам оно придерживается позиций, близких к занимаемым Казахстаном и Узбекистаном, и выступает за экономическое сотрудничество почти во всех сферах - торговле, сельском хозяйстве, промышленном производстве, транспорте.

Таджикистан.

Республика Таджикистан в настоящее время, по сравнению со всеми постсоветскими республиками Центральной Азии, находится в очень сложном положении. С одной стороны - почти совсем разорванные главные производственные и хозяйственные связи при относительно слабом, имевшемся экономическом потенциале, а с другой - сильная политическая нестабильность, гражданская война и частая смена правительства нанесли большой урон производству и организационной обеспеченности всех предприятий республики. Вследствие этого происходит неуклонное падение как промышленного, так и сельскохозяйственного производства.

Экономика и политическая ситуация Таджикистана характеризуется сильными противоречиями, которые накапливались в предыдущие годы. Таджикистан являлся одним из слаборазвитых регионов бывшего СССР, его отставание от других республик СНГ - во многом следствие недостаточной экономической динамики по сравнению с темпами прироста его населения, наиболее ярко это проявляется в разрыве в подушевых доходах населения. Можно сказать, что такой полюс отсталости, обусловленный рядом факторов - низким уровнем экономического развития, геофактором, природно-климатическими условиями, региональными особенностями, проблемами использования трудовых ресурсов в сфере общественного производства, национальным менталитетом - породил глубокую специфику социально-экономических проблем в настоящее время и, в какой-то мере, обусловил политическую нестабильность.

По сравнению с другими республиками Союза Таджикистан сильно отличался по своей экономической специализации и народнохозяйственным структурам, по степени обеспеченности минерально-сырьевыми ресурсами (кроме гидроресурсов) и, самое главное, по масштабам и размерам хозяйственного потенциала. Место экономики Таджикистана в бывшем союзном разделении труда определялось производством хлопка-волокна, незначительной до-

бычей руд и концентратов цветных металлов, выработкой электроэнергии в основном на потребности республики.

Несмотря на тяжелые проблемы политического характера в республике, тем не менее происходит своеобразное осуществление перехода к рынку. Для экономики Таджикистана характерна чрезмерная степень монополизации, почти все промышленное производство различных отраслей представлено одним или двумя предприятиями, такая же ситуация характерна и для аграрного сектора. Монополизм является одним из главных негативных факторов, блокирующим всю структуру национальной экономики, приводящим к значительной деформации воспроизводственных процессов. В связи с этим Правительство республики предусмотрело ряд мер, заключающихся во введении обязательных государственных контрактов для предприятий-поставщиков, занимающих доминирующее положение по производству определенных видов продукции при обеспечении диверсификации производства и продаж, т.е. при стимулировании активизации среднего и малого бизнеса. В аспекте либерализации экономики республики предполагается расширение внешнеэкономических связей и создание совместных предприятий с зарубежными странами. После объявления суверенитета и независимости республики правительством была проделана значительная работа по установлению контактов со многими зарубежными странами. Но главной причиной непривлечения иностранного капитала и технологий является нестабильность политической и экономической обстановки в республике.

Следует отметить, что реальные рыночные преобразования, характеризующиеся существенными институциональными изменениями в структурной перестройке экономики, в финансовой, социальной сферах не происходят, что объясняет существенное отставание республики на пути перехода к рынку. В силу вышеперечисленных причин и многих неопределенностей в политической и экономической ситуации, нескоординированности, особенно в ценовой и фискальной политике, государственному бюджету двух последних лет придан статус чрезвычайного бюджета. Причем размер дефицита, механизм расходования бюджетных средств не регламентировались, отсюда следует, что финансовое положение республики совершенно не имеет тенденции к стабилизации, это усиливается систематическим возрастанием инфляции, индекс которой составлял в отдельные месяцы 1993 г. 450-500%. Можно констатировать, что для Таджикистана характерно отсутствие какой-либо денежно-кредитной политики, не говоря уже о ее целенаправленности, т.е. важный фактор экономической политики - монетарный - совершенно регулируется. Т.е. рыночные процессы в республике проходят с большим трудом, т.к. практически не создаются более или менее благоприят-

ные условия по осуществлению этого перехода.

С учетом сказанного, следует, что Таджикистан постепенно должен войти в политический и экономический союз республик Центральной Азии, т.к. при искусственной замкнутости и имеющейся в настоящее время изоляции от соседних среднеазиатских государств Таджикистан не сможет самостоятельно решить весь комплекс противоречивых проблем как политического, так и экономического характера, причем такая интеграция для республики может стать мощным фактором для начала стабилизации ее экономики и являться гарантом сохранения политической стабильности как в республике, так и в центрально-азиатском регионе в целом.

Региональная интеграция центрально-азиатских стран.

Тенденции к региональной интеграции постсоветских стран Центральной Азии обусловлены исторической общностью развития экономики. Такую региональную интеграцию можно рассматривать как глубокую экономическую консолидацию и, одновременно, как составную часть процесса широкой интеграции в мировую экономику, активное участие в которой позволяет избежать ограничений в использовании ресурсов, вытекающих из региональной замкнутости. В этом аспекте противоречие, подлежащее преодолению, заключается в том, что краткосрочная полная либерализация торговли неизбежно приведет к краху национальной промышленности, а длительная региональная замкнутость - к региональному изоляционизму и консервации технико-экономической отсталости. Поэтому эти процессы должны рассматриваться в динамике под углом зрения длительной перспективы и с позиций наиболее рационального использования ресурсов и получения оптимальных результатов.

Общим направлением развития организации торговли между среднеазиатскими республиками является ее либерализация, сопровождаемая, особенно на первых порах, определенным протекционизмом со стороны каждого государства. Основные причины к установлению тех или иных форм протекционизма должны быть следующие:

- предприятия многих отраслей не в состоянии выдержать конкуренцию иностранных фирм, полная свобода торговли приведет к их разрушению. Государственный протекционизм позволит предприятиям получить выигрыш от экономии на масштабах производства и защитить факторы производства в тех отраслях, на которые конкуренция оказывает отрицательное влияние;

- поступления от тарифов являются существенным источником доходов бюджета, что важно для покрытия его дефицита, особенно в условиях неотлаженной налоговой службы и неудовлет-

ворительного поступления налогов от предприятий и населения;

- возможность за счет установления различных торговых барьеров улучшить условия торговли;
- наличие внутри страны разрыва между ценой и социальной ценностью тех или иных ресурсов.

Политика протекционизма обычно складывается в результате нажима со стороны отдельных групп предпринимателей и их лобби в правительственных сферах, что с течением времени может привести к отрицательным результатам, как это имело место последние десятилетия. Поэтому протекционизм должен сочетаться с конкуренцией, достаточной для того, чтобы заставить предпринимателей эффективно использовать ресурсы и выходить на сложившиеся в мире технико-экономические показатели производства.

Общий принцип заключается в том, что чем ниже уровень национального и регионального протекционизма, тем более высокий уровень благосостояния населения может быть достигнут. Однако пользоваться этим принципом на практике следует очень осторожно, чтобы он не привел к противоположным результатам. В этом смысле должен быть найден оптимальный уровень внешнего протекционизма. Необходимо преодолеть естественное для государственных служб стремление повысить тариф, чтобы увеличить налоговые поступления. При всех условиях использование тарифа является более предпочтительным, чем количественные ограничения торговли, поскольку они согласуются с рыночной системой, в то время как запреты, нормы и т.п. направлены на ограничение рыночных механизмов.

С учетом вышеизложенного, можно сформулировать основные принципы в области торговли между среднеазиатскими республиками на ближайший период. Они заключаются в следующем:

- общность исторического развития, принадлежность к тюркоязычным народам, сложившиеся экономические взаимосвязи, сложное валютное положение каждой республики, состояние финансов и денежного обращения вынуждают новые независимые государства стремиться к образованию таможенного союза или, в крайнем случае, ассоциации свободной торговли, не допуская дискриминационной политики в отношении друг друга;

- признание заинтересованности в развитии экономической торговли на основе рыночных отношений и необходимости проведения торговой политики в соответствии с требованиями ГАТТ, с тем чтобы со временем стать членами этой организации;

- необходимость роста эффективности торговли и содействия экономическому росту и повышению уровня жизни населения требует согласования на правительственном уровне с участием деловых кругов общих правил, способствующих развитию торговли.

с учетом того, что торговля на многосторонней основе и между предприятиями предпочтительнее, чем на двусторонней и между государствами;

- в целях защиты экономики каждой республики от внешней конкуренции необходим определенный уровень протекционизма, создающий в тоже время условия для конкурентного давления, стимулирующего развитие экономики на основе рационального использования ресурсов;

- ограничения на экспорт могут применяться на товары, цены на которые регулируются;

- ограничения на импорт предпочтительнее на низком уровне, а в отношении между собой, т.е. государств Центральной Азии - нежелательны;

- ограничения на экспорт и импорт предпочтительнее в виде налогов лучше, чем административные (квоты и т.п.);

- в каждом государстве товары должны облагаться едиными налогами независимо от места их производства.

Из всего вышеизложенного следует, что все государства центрально-азиатского региона находятся в экономическом кризисе, связанном с распадом единого экономического пространства и трудностями адаптации к новой рыночной среде. На экономику каждой республики этого региона продолжают оказывать влияние негативные факторы как внутренние, так и внешние. Можно констатировать, что медленно формируется рыночная инфраструктура, создание конкурентной среды, существующие законодательные и нормативные базы не в полной мере стимулируют республиканских и иностранных инвесторов, большинство предприятий и населения этих республик слабо адаптированы к изменяющейся экономической среде и ее потребностям.

Вместе с тем политическая стабильность (кроме Таджикистана), развивающийся процесс демократизации, укрепление государственности дают возможность ускорения в осуществлении социально-экономических реформ. Созданный национальный потенциал в этих республиках, богатые минерально-сырьевые ресурсы, намечаемый прорыв в области научно-технического прогресса создают необходимые предпосылки для развития производительных сил данного региона, эффективного роста производства и подъема материального благосостояния населения.

Экономика этих государств должна выйти из кризисного состояния, о чем свидетельствуют позитивные изменения в общественном производстве, новые ростки и тенденции, зародившиеся в ходе проводимых социально-экономических реформ в государствах центрально-азиатского региона экссоветского пространства.

Клара Рахметова

СТРАТЕГИЯ И ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Государства Центральной Азии - Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Кыргызстан объективно располагают возможностями по созданию многоотраслевого хозяйственного комплекса.

С точки зрения наделенности природными ресурсами в наиболее выгодном положении находятся Казахстан и Узбекистан, обладающие широким спектром богатейших месторождений мирового значения. Туркменистан располагает крупными месторождениями газа и перспективы этого государства в решающей степени будут зависеть от того, насколько удачно ему удастся встроиться в международное разделение труда.

Наращивание добычи местной нефти и газа облегчит Узбекистану перестройку торговых связей как с партнерами по СНГ, так и внутри нового образования государств Центральной Азии.

Наиболее бедные запасы природных топливно-энергетических ресурсов в Таджикистане и Кыргызстане.

Перспективы Казахстана на этом фоне выглядят более лучшими. Богатые запасы природных ресурсов позволяют республике рассчитывать на менее острое протекание кризиса и дальнейшую стабилизацию экономики. К тому же, крупные инвестиции западных нефтегазовых корпораций ускорят, по-видимому, приток частного иностранного капитала. Но все-таки, в значительной степени хозяйственная ситуация в Казахстане, в силу экономической интеграции, будет определяться отношениями с Россией.

Республика Казахстан обладает крупными и эффективными ресурсами топлива и выступает как один из важнейших региональных топливно-энергетических комплексов (ТЭК). В его состав входят основные отрасли производства: нефтегазодобывающая и нефтегазоперерабатывающая, формирующие нефтегазовый комплекс республики.

Лидирующую роль в топливно-энергетическом балансе (ТЭБ) современного мира играет нефть, и этот фактор имеет весьма огромное значение для формирования ТЭБ Казахстана.

В структуре добычи топлива в республике доля нефти (включая конденсат) составляет в настоящее время около 35%, доля газа (включая нефтяной) - около 7%.

Ископаемое органическое топливо, прежде всего нефть, еще в течение длительного времени будет служить основной сырьевой базой современной энергетики, промышленности и транспорта.

следовательно, проблема обеспеченности ресурсами нефти или гарантированности ее поставок по приемлемым ценам, останется одним из важнейших факторов формирования национальных стратегий развития и одной из серьезнейших проблем всего мирового хозяйства.

Основные мировые поставщики нефти (Венесуэла, Индонезия, Ирак, Иран, Кувейт, Ливия, Мексика, Саудовская Аравия, страны СНГ и др.) обладают крупнейшими доказанными запасами жидкого топлива (т.е. количеством углеводородного сырья, которое может быть извлечено апробированными методами и экономически выгодно реализовано при существующих на момент оценки технико-экономических условиях). В целом 80% нефтяных ресурсов, освоение которых является экономически обоснованным в современных условиях до конца века (доказанные запасы составляют чуть больше половины этих ресурсов), сосредоточены в странах, большинство из которых являются членами ОПЕК.

По природному газу баланс добычи и потребления несколько иной, несмотря на то, что только доказанные его запасы в Азии и Африке превышают запасы стран Европы, доля этих регионов в мировой добыче - чуть более 10%, а в мировом экспорте - 30%. Возможности добычи и использования природного газа обычно существенно ограничиваются трудностями его дальней транспортировки.

Общемировой объем ресурсов газа, освоение которого может оказаться технически возможным и экономически оправданным в современных условиях, в энергетическом выражении вдвое меньше, чем нефти.

Учитывая вышеизложенное, необходимо определить - какой же должна быть политика в области производства первичных и вторичных нефтегазовых ресурсов в Казахстане.

Наличие больших запасов первичных нефтегазовых ресурсов в республике позволит обеспечить энергетическую независимость страны в ближайшее время и гарантировать потребности будущих поколений.

Стратегия развития нефтегазового комплекса должна определяться следующими основными факторами:

- стабилизация топливно-энергетического комплекса с целью преодоления общего кризиса промышленного производства;
- обеспечение энергетической независимости;
- повышение экспортного потенциала в области первичных и вторичных нефтегазовых ресурсов;
- обеспечение транспортной независимости республики при экспорте нефтегазовых ресурсов.

Добыча и переработка нефти и газа в республике в основном определяется развитием и формированием Прикаспийского нефте-

газового комплекса.

Прикаспийский нефтегазовый комплекс находится в числе территориально-отраслевых образований, главной задачей которых является обеспечение народного хозяйства углеводородными ресурсами. Нефтяная промышленность Прикаспия характеризуется освоением месторождений в Урало-Эмбинской зоне. Резкое наращивание количества извлекаемых углеводородов месторождений Мангышлакской зоны было характерно для периода 1965-1975 гг., после чего наступил заметный спад, который продолжается до настоящего времени. Объем добычи удалось стабилизировать за счет ввода в промышленную разработку новых месторождений, расположенных на территории полуострова Бузачи.

Масштабы добычи углеводородного сырья характеризуются скачкообразными изменениями, свидетельствующими о наличии неблагоприятных факторов в экономике отрасли.

Отмеченные колебания в добыче предопределены улучшением качества извлекаемых запасов.

Газодобыча в регионе на протяжении истекших 15-20 лет неоднократно меняла свой характер. Начало разработки месторождений Мангышлака было сопряжено с вводом в эксплуатацию нефтегазовых и газовых структур. За счет последних народное хозяйство получило необходимый объем природного газа.

Сырьевая политика Республики Казахстан в 1994 году будет определяться не столько возможностями по добыче и производству сырьевых ресурсов и продукции на их основе, сколько платежеспособным спросом на них как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

При этом все более важную роль начинают играть факторы, связанные с издержками производства и конкурентоспособностью производимой продукции. Влияние этих факторов уже достаточно сильно проявилось в ряде базовых отраслей, отличающихся высокой энерго- и ресурсоемкостью, и связанных с необходимостью транспортировки многотоннажной продукции к относительно удаленным потребителям.

Осуществление структурной перестройки экономики, широкомасштабной модернизации производства, производственной инфраструктуры, решение социальных задач требуют привлечения значительных финансовых, в том числе инвалютных, средств, реальным источником которых в ближайшей перспективе может быть только внешняя торговля (с ближним и дальним зарубежьем) традиционными для республики видами продукции, значительную часть которых составляют сырьевые ресурсы и продукты первых стадий их переработки.

В числе проблем, связанных с формированием рыночного хозяйства и повышением инвестиционных возможностей нашей экономики, - вопросы антикризисной стабилизации отраслей топливно-энергетического комплекса. Его кризис выражается в сокра-

щении производства всех видов топливно-энергетических ресурсов. Так, например, добыча нефти в республике сократилась в 1993 году по сравнению с 1992 годом в 1,1 раза, в том числе тенгизской нефти - в 2,8 раза; переработка нефти - в 1,2 раза; производство автобензина - в 1,1 раза. Основная причина падения производства - кризис воспроизводства вследствие дефицита инвестиций. В настоящее время во всех отраслях топливно-энергетического комплекса не осуществляется не только расширенное, но даже и простое воспроизводство. Практически остановлен в этих отраслях и технический прогресс. Так, например, резко падает добыча нефти на старых месторождениях Западного Казахстана, на которых необходимо проведение реабилитационных работ. Для этого требуются значительные иностранные инвестиции. Всемирный Банк рассматривал этот вопрос, однако до сих пор никаких решений не принято. Практически простаивают из-за нестабильной поставки западно-сибирской нефти из России нефтеперерабатывающие предприятия Казахстана. Для строительства магистрального нефтепровода по поставке тенгизской нефти на нефтеперерабатывающие предприятия республики требуются значительные государственные и иностранные инвестиции.

В связи с началом освоения углеводородных ресурсов месторождений Тенгиз и Карачаганак, перспективы развития нефтегазодобывающей промышленности в Прикаспийском регионе приобрели заметную реальность.

Открытие крупных месторождений нефти и газа на территории Западного Казахстана предопределяет роль и место республики на мировом энергетическом рынке.

Тенгиз привлекает все большее внимание ведущих нефтяных концернов. Авторитетные эксперты дают оценку суммарным запасам Тенгизского и Королевского месторождений в 25 миллиардов баррелей нефти и десятки триллионов кубометров природного газа, что позволяет отнести Тенгиз к крупнейшим разрабатываемым месторождениям в нефтяной промышленности.

Период 1993-1995 гг. и до 2000 г. будет отмечен дальнейшим наращиванием объемов добычи углеводородного сырья, которая по нефти и конденсату достигнет в 1995 г. порядка 30,0 млн. тонн, по газу - 5,8 млрд. куб. м.

Прирост добычи нефти и газа в основном будет обеспечен за счет дальнейшего освоения крупных Тенгизского и Карачаганакского месторождений при активном участии зарубежных инвесторов.

Из всей добычи нефти, предполагаемой в ближайшие 10 лет, определенная доля будет передана для погашения инвестиций в собственность инофирм, участвующих в совместной разработке крупнейших месторождений Тенгиз и Карачаганак. Эта доля составит от 9% до 30% от общего объема добычи. Поэтому ввоз нефти из России пока не сократится, оставаясь на уровне 7-10 млн. тонн.

Республика сможет удовлетворять свои потребности, с учетом экспорта нефти, только где-то с 1999 года.

Наращивание добычи нефти - это, конечно, экстенсивный фактор развития нефтегазового комплекса. Но учитывая общий кризис промышленного производства, необеспеченность углеводородным сырьем перерабатывающих предприятий, этот фактор будет сохраняться в ближайшие годы.

Стратегия развития нефтеперерабатывающей промышленности должна базироваться на следующих основных положениях:

- увеличение объемов производства нефтепродуктов с целью самообеспечения основными видами нефтепродуктов народного хозяйства Республики Казахстан;

- увеличение экспортного потенциала нефтегазового комплекса за счет выпуска высококачественных нефтепродуктов на действующих и реконструируемых мощностях. Увеличение экспортного потенциала имеет исключительно важное значение для других государств Центральной Азии, т.к. основными импортерами моторного топлива являются Кыргызстан и Узбекистан;

- комплексное использование нефтегазового сырья и увеличение глубины переработки нефти до уровня передовых зарубежных фирм. Только благодаря увеличению глубины переработки нефти с нынешних 56-57% от годовой добычи можно поднять валютную эффективность экспорта энергоносителей в 2,5-3 раза. Таким образом, необходим переход от экстенсивного развития нефтегазового комплекса к интенсивному, характеризующемуся глубокой переработкой сырья.

Положительный баланс производства и потребления нефтепродуктов, применение современных технологий и оборудования на новых и реконструируемых предприятиях отрасли позволит заместить экспорт нефти экспортом светлых нефтепродуктов и, в первую очередь, автомобильного бензина и авиакеросина.

Важнейшей проблемой, требующей своего решения, является дефицит природного газа в республике. В топливном балансе республики природный газ составляет менее 15%. В то же время весь добываемый карачаганакский газ поступает в Россию на Оренбургский газоперерабатывающий завод из-за отсутствия перерабатывающего завода на месторождении. Потребности республики покрываются за счет получения газа из России, Узбекистана, Туркмении.

За счет роста добычи газа на Карачаганакском месторождении в баланс производства и потребления газа могут быть внесены значительные коррективы в зависимости от условий соглашения по совместной разработке Карачаганакского месторождения с фирмами Аджип и Бритиш газ, так как значительная часть добываемого газа может передаваться иностранным партнерам для погашения

их инвестиций в развитие месторождений.

Таким образом, стабилизация топливно-энергетического комплекса Казахстана должна быть ориентирована на комплексную и глубокую переработку сырья. Должна быть изменена инвестиционная политика от добывающих отраслей в сторону перерабатывающих.

В настоящее время Республика Казахстан имеет большую зависимость от импорта первичных и вторичных энергоресурсов по следующим причинам:

- объем добычи нефти обеспечивает собственные нужды республики, но географическое расположение нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих предприятий вынуждает импортировать нефть российских месторождений;
- добыча природного газа в обозримом будущем не обеспечивает покрытие нужд Казахстана;
- нефтеперерабатывающие мощности в целом обеспечивают только 70% нужд республики, кроме того, обеспечение по некоторым позициям номенклатуры еще ниже (основной ввоз моторного топлива из России идет в северные и центральные области Казахстана).

Обеспечение энергетической независимости республики должно осуществляться только за счет внутренних ресурсов путем переработки всей добычи нефти и газа на территории республики.

Для решения вопросов энергозависимости необходимо следующее:

- более интенсивная эксплуатация Тенгизского месторождения (СП «Тенгизшевройл») для самообеспечения сырой нефтью;
- вовлечение в добычу природного газа Карачаганакского месторождения;
- в кратчайший срок решить вопрос о транспортировке тенгизской нефти и газового конденсата с месторождений Западного Казахстана на нефтеперерабатывающие предприятия, зависящие от поставок западносибирской нефти, путем строительства магистрального нефтепровода. Это необходимо для самообеспечения продуктами нефтепереработки.

Глубина переработки нефти на предприятиях Казахстана остается довольно низкой, намного ниже мировых уровней, поэтому необходимы модернизация и коренная реконструкция нефтеперерабатывающих производств республики.

Для строительства и реконструкции объектов переработки потребуется не менее 4-5 лет, поэтому необходимо сохранить на эти годы установившиеся связи с Россией по взаимным поставкам сырой нефти и продуктов ее переработки.

В настоящее время республика сталкивается с огромной проблемой транспортной обеспеченности.

Чтобы понять сложности этого вопроса, необходимо рассмотреть схему-карту возможных вариантов экспортных нефтепроводов тенгизской нефти (стр. 92).

Первый способ - прокладка нефтепровода через Россию к северо-восточному побережью Черного моря для последующей загрузки нефти на танкеры, следующие через пролив Босфор в Средиземноморье.

Второй способ - прокладка нефтепровода через Иран, Армению или Грузию, потом через Турцию к Средиземноморью.

Третий вариант прокладки нефтепровода - через Иран в Персидский залив.

И, наконец, через Афганистан в пакистанский порт.

Следует отметить, что Администрация США по стратегическим причинам не хотела бы, чтобы маршрут нефтепровода проходил по территории Ирана.

В последнее время особую заинтересованность в транзите азербайджанской и казахстанской нефти проявляет Турция. Турецкие официальные органы и средства массовой информации подняли вопрос о безопасности судоходства через проливы Босфор и Дарданеллы. В пресс-релизе МИД Турции относительно возможностей транспортировки нефти через турецкие проливы, отмечалась чрезмерная частота судоходства по проливам и возросшая экологическая и аварийная опасность, следовательно, Турция вправе принять соответствующие действия по предотвращению прохода крупнотоннажных нефтеналивных судов. Так же отмечалась необходимость защиты Стамбула, расположенного непосредственно на Босфоре.

В феврале 1993 года на переговорах в Баку азербайджанские официальные лица решили отказаться от новороссийского варианта. Иранский вариант нефтепровода был «забракован» западными инвесторами.

В Анкаре состоялось подписание турецко-азербайджанского соглашения о строительстве нефтепровода Баку-Джейхан, которое предусматривает сооружение 1060 километрового нефтепровода, способного транспортировать ежегодно 40 млн. тонн сырой нефти от Каспийского побережья к нефтяному терминалу близ города Джейхан на Средиземном море. Согласно проекту, маршрут трубопровода будет пролегать из Азербайджана в Иран, затем в Нахичевань, пересечет границу Турции и сольется с уже имеющимся парным трубопроводом, который в настоящее время бездействует, хотя до ввода санкций против Ирака поставлял в средиземноморский бассейн иракскую нефть. Общая стоимость проекта оценивается в 1, млрд. долларов и, по сообщению министра нефти Азербайджана

проблем с его финансированием не предвидится, так как интерес к нему проявили Мировой банк, ЕБРР, Ситибанк, Ротшильд и другие. Указывается, что Азербайджан будет ежегодно экспортировать по этой ветке 25 млн. тонн нефти.

При подписании документа президент Турции С. Демирель заявил, что цель данного проекта - доставка в Средиземноморье нефти из Азербайджана и Центральной Азии. Он добавил, что трубопроводом через Турцию могут быть транспортированы казахстанская нефть, туркменский газ и даже нефть из России. Министр иностранных дел Турции отметил, что в случае прекращения боевых действий в регионе, сорокакилометровый участок трубопровода может пройти по территории Армении взамен Ирана.

Представляется, что теперь Турция попытается продвинуть данный проект в двух направлениях. Первое - укоротить маршрут нефтепровода и полностью исключить Иран из сделки. Для этого будет предпринимать усилия по поиску политического решения армяно-азербайджанского конфликта. Второе - реализация более полной эффективности и отдачи проекта, экономическая привязка новых государств Центральной Азии.

С учетом отгрузки на экспорт тенгизской нефти через Россию, Новороссийский порт является одним из узких мест в экспорте нефти из Казахстана.

В связи с вышеизложенным, вызывает интерес строительство нефтепровода Баку-Джейхан. Альтернативой использованию Новороссийского порта является выход на Средиземноморские порты Турции. Используя существующие нефтепроводы Атырау-Астрахань-Грозный-Баку, Казахстан мог бы экспортировать нефть через трубопровод Баку-Джейхан в порты Турции на Средиземном море - ориентировочно 5-15 млн. тонн нефти в год в период 1995-2010 гг., без учета экспорта нефти СП «Тенгизшевройл» через Новороссийский порт России.

Решение транспортной проблемы потребует кооперации между новыми государствами, между граничащими с ними государствами и западными странами, чьи капиталы будут вложены.

Не так важно, сколько нефти будет разведано, если она не будет доставлена с выгодой на рынок твердой валюты Запада или Азии.

Иран, Ирак, Азербайджан, Армения, Россия и Казахстан, которые находятся между прикаспийским нефтяным бассейном и рынком твердой валюты, все, а также США и страны Западной Европы, заинтересованы в том, как будет транспортироваться нефть.

Объем требуемых капиталовложений на вышеуказанные мероприятия весьма велик. Расчеты же на поступление инвестиций из-за рубежа малореальны. Пока для этого не создана должная экономическая и законодательная база. Поэтому, для преодоления

инвестиционного кризиса в топливно-энергетическом комплексе необходимы собственные накопления его отраслей.

В целях создания собственной инвестиционной базы нефтегазового комплекса необходимо, как нам представляется, во-первых, осуществить приватизацию предприятий (нефте- и газопромислов) путем их акционирования. Во-вторых, либерализовать цены на взаимозаменяемое энергетическое топливо при сохранении жесткого контроля над ценами на энергоносители, имеющие социальное значение (бензин, дизельное топливо, авиакеросин, газ для быта).

Учитывая разницу между внутренними и мировыми ценами на топливо, важно обеспечить полный таможенный контроль над экспортом топливно-энергетических ресурсов; установить на них соответствующую пошлину в размере разницы между экспортной (в валюте) и мировой ценой с тем, чтобы продажа энергоносителей внутри страны и за рубежом стала для предприятий равноэкономичной.

Отмеченные мероприятия по приданию экономике Казахстана рыночного характера и повышению его инвестиционных возможностей должны, думается, осуществляться синхронно с глубокими изменениями в институциональной основе хозяйствования. Главное здесь - обеспечить формирование конкурентной среды. Ключевое условие перехода к рыночному хозяйству - демополизация нашего производства. Приватизационный ажиотаж как бы отодвинул эту проблему на второй план. Но приватизированные предприятия по-прежнему остаются монополистами. Более того, они стремятся к организации структур, которые бы закрепляли их монопольное положение на образующемся рынке.

Приватизация, осуществляемая посредством преобразования предприятий в акционерные общества, мало что дает для решения задачи преодоления демополизации. Проедать, а не накапливать - вот поведенческая модель, на которую пока, к сожалению, ориентирован работающий на предприятии акционер. Следовательно, ожидать быстрого развития новых технологий, обновления основных фондов не приходится. Между тем, именно эти процессы являются основой всякой конкурентной борьбы. Скорее всего такая приватизация приведет к тому, что предприятия будут «мирно сосуществовать», обеспечивая производство на уровне, позволяющем иметь ту зарплату, которая в состоянии удовлетворить принятые у нас в республике потребности основной массы работающих акционеров.

В настоящее время серьезная демополизация возможна за счет включения в рынок предприятий нефтегазового комплекса. Это главная экономическая и производственная сила, которая способна создать дух конкуренции на образующемся рынке. Но вся проблема именно в том, что до сих пор не разработаны механизмы приватизации для этой группы отраслей. В настоящее время из всех предприятий нефтегазового комплекса республики акционерным

обществом является только один из нефтеперерабатывающих заводов.

В остроактуальной разработке концептуальных основ становления современного организационно-управленческого механизма в этих отраслях необходимо, думается, опираться на изучение лучшего зарубежного опыта в этой области, принимать во внимание объективно гальванизирующиеся интеграционные тенденции в отечественной индустрии, учитывать положительные и отрицательные моменты хозяйствования первых организационно-хозяйственных структур нового типа. Здесь необходимо учитывать следующее:

1) выявление целей государственной промышленной политики в области организации и управления;

2) определение понятий, имеющих непосредственное отношение к оргструктурам и отражающих их классическую сущность;

3) обоснование рациональных принципов становления новых организационно-хозяйственных объединений в условиях развертывания рыночных отношений;

4) формирование концепции оптимального экономического механизма функционирования новых оргструктур, характеристик функций и методов государственного регулирования их деятельности.

Верное определение стратегии развития как национальной индустрии в целом, так и отдельных ее отраслей, лежит в основе проводимой экономической политики во всех ее разновидностях, включая сферу приватизации. В данной связи стоит обратить внимание на то, что сформированные еще в годы существования СССР производственные ведомственные объединения с технологическими цепочками, необходимыми для выпуска конечной продукции, отличались коренным образом от своих процветающих транснациональных собратьев полной изоляцией от мирового рынка и всемирной производственно-сбытовой сети, невовлеченностью в современные стратегические альянсы. Существующая ныне приватизационная программа предполагает продажу каждого предприятия по отдельности и, следовательно, содержит угрозу дезинтеграции этих производств, которые во многом должны рассчитывать на мировой рынок. При таком ходе событий зарубежные корпорации обязательно выигрывают в конкуренции с раздробленными казахстанскими предприятиями.

Глобализация конкуренции и рынков, необходимость получения практических навыков для работы на мировом рынке, множество финансовых и технологических причин, характерных для нефтегазового комплекса республики и отмеченных выше, побуждают Казахстан, вслед за всем остальным миром, к сотрудничеству с наиболее сильными из институтов мирового бизнеса - транснациональными корпорациями. При этом прямые иностранные инвести-

ции лучше, чем портфельные инвестиции, так как приносят с собой не только финансовые ресурсы, но и новые технологии, оснащенные оборудованием, менеджмент и доступ к иностранным рынкам.

Как свидетельствует опыт образования комплексных структур в сырьевых отраслях, предприятия объединяются, главным образом, на основе общей сырьевой базы и сквозной технологии (от поставщика до потребителя). В нашем случае - добыча нефти и газа, транспорт до перерабатывающих предприятий, переработка, транспорт готовой конечной продукции потребителям. Самой насущной для добывающих и перерабатывающих отраслей нефтегазового комплекса стала проблема обеспеченности необходимым оборудованием и магистральными нефтегазопроводами.

Совместное предприятие «Тенгизшевройл» не может служить примером новой организационной структуры рыночного хозяйства. Так, в контракте с фирмой «Шеврон» не выделена доля тенгизской нефти для переработки в Казахстане; не рассмотрены вопросы комплексной глубокой переработки нефти и газа с целью получения высокооктанового моторного топлива, пластических масс; нет обязательств фирмы по поставке современного оборудования и технологии; не нашли решения вопросы трубопроводного транспорта. Такое совместное предприятие не способствует преодолению кризиса в топливно-энергетическом комплексе и повышению его экспортного потенциала.

Никакие усилия по созданию рыночных структур нового типа, никакие новации по приватизации не дадут результата, если не будут сохранены параллельные и последовательные технологические цепочки, составляющие нефтегазовый комплекс. Все вышеуказанные препятствия преодолимы только посредством корпоративного интереса, но не путем создания государственных холдинговых компаний по отраслевому признаку. Такой тип корпорации провоцирует полное подавление конкуренции внутри объединения, а внешняя конкуренция не может даже возникнуть из-за отраслевого характера.

Новый тип корпоративного объединения должен соответствовать основному принципу - сочетание технологического и межрегионального факторов. Если за рубежом важным стимулом появления транснациональных компаний были конкуренция, переизбыток мощностей и капиталов во многих ведущих отраслях, то для казахстанской промышленности роль такого рода стимула может сыграть именно нехватка мощностей и капиталов.

Решающим полигоном для формирования транснациональных корпораций призваны стать республики СНГ, что помогло бы восстановить (уже на новой, разумеется, основе) разорванные хозяйственные, коммерческие и финансовые связи, а также страны дальнего зарубежья и международные банки. Так, например, могли бы объединиться в крупную нефтяную транснациональную корпо-

рацию Казахстан и республики СНГ - страны-производители нефтяного сырья (Россия, Азербайджан, Туркменистан), страны дальнего зарубежья, способствующие поставке передовой технологии и оборудования, по территории которых будут проходить экспортные нефтепроводы и, соответственно, заинтересованные в получении определенной доли нефти. Большое значение имеет участие международных банков, способных осуществлять финансирование крупных инвестиционных проектов.

Конечно, созданию транснациональных корпораций должны сопутствовать политические гарантии собственности, включая ее прямую защиту, а также обеспечение благоприятных режимов. Режим благоприятствования может предусматривать наличие межстрановых договоров о предотвращении двойного налогообложения, минимальный уровень валютного контроля и административного регулирования, низкий размер налогов на дивиденды и процентные платежи и налогов на доход от прироста рыночной стоимости капитала.

Процесс оживления инвестиционных потоков в нефтегазовом комплексе Казахстана возможен лишь на основе акционирования и корпоратизации предприятий. Промышленные организационно-хозяйственные объединения такого типа будут, несомненно, образовываться как на базе традиционно сложившихся производственно-хозяйственных связей, так и на основе интеграции промышленных, банковских и торгово-коммерческих активов при значительной диверсификации инвестиций (прежде всего в добывающих отраслях и отраслях перерабатывающих, приносящих значительные доходы на внутреннем и внешнем рынках).

В основу формирования транснациональных нефтяных корпораций должны быть положены следующие принципы: межотраслевой их характер (на базе диверсификации производства); оптимальное сочетание малых, средних и крупных форм; задействование возможностей стратегического планирования и прогнозирования совместной деятельности, централизации и интеграции различных видов ресурсов, перекрестного акционирования, коллегиальность управления.

Крупные оргструктуры, такие, как транснациональные корпорации, связанные механизмом согласований и рекомендаций с органами государственного регулирования, должны стать «несущей конструкцией» новой системы управления не только нефтегазовым комплексом, но и в целом промышленности Казахстана. При этом особую важность приобретает отработка механизма государственного регулирования, обеспечивающего благоприятные общеэкономические условия для успешного развития новых организационно-хозяйственных структур.

СХЕМА-КАРТА

Варианты экспортных нефтепроводов
Тенгизской нефти



Буркутбай Аяганов

ПОСТТОТАЛИТАРИЗМ В КАЗАХСТАНЕ: ВОЗРОЖДЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Судьба демократии в Казахстане

1. Посттоталитарный синдром.

Состоявшиеся в начале марта этого года выборы в новый парламент республики, различная оценка, данная этим выборам, вновь возвращают нас к проблеме судеб демократии в крупном по территории, но малонаселенном государстве Центральной Азии. В целом выборы, состоявшиеся в непростой обстановке, да и получившие неоднозначную оценку наблюдателей, стали важным шагом казахстанского общества по пути демократических преобразований.

С позиции прошедших выборов было бы очень интересно проследить, в каком направлении будут развиваться общественно-политические институты Казахстана, насколько серьезными и глубокими окажутся преобразования, и наконец, как скоро граждане Казахстана смогут вытравить из себя укоренившуюся психологию и традиции авторитарного общества.

Не секрет, что как на западе, так и в самой России, существуют опасения о перспективах развития демократии в Казахстане в части соблюдения гражданских прав человека, развития политических систем, экономических прав. Выходит немало публикаций за рубежом, где поверхностно, а порою просто тенденциозно, освещаются реформы в Казахстане. Удивляет то, что такие оценки нередко дают те, кто не знает Казахстан - ни казахский язык, ни историю этого края и даже не удосуживается изучить принятые парламентом Республики последние правовые документы.

В данной статье мне хотелось бы предпринять попытку исследования судьбы демократии в Казахстане и высказать по ней свое мнение. Данная проблема рассматривается по следующим аспектам:

- а) внутренние ресурсы и источники демократии;
- б) внешние факторы, влияющие на судьбу демократии в Казахстане.

2. Внутренние ресурсы и источники.

Сегодня, естественно, можно говорить только об источниках и первых шагах казахстанской демократии на ближайшие 5-10 лет.

Процесс становления более развитых форм народовластия займет еще более продолжительный период.

В отличие от стран Запада, процесс становления демократии в Казахстане будет протекать более быстрыми темпами. Информация, поступающая из стран с более развитой формой демократии, несомненно сделает этот процесс более интенсивным, более широким, более мобильным - здесь, вероятно, сбудутся предсказания Френсиса Фукуямы, возвестившего начало победного шествия либеральной демократии.

Социологами давно замечено, что сущность государств во многом определяется характером (менталитетом) народов, которые населяют это государство. В названии статьи я неспроста применил термин «возрождение демократических ценностей». Дело в том, что демократические ценности в Казахстане существовали издавна. В этом регионе никогда не существовало восточной деспотии; казахи как кочевники (номады) в управлении обществом придерживались принципов военной кочевой демократии. При подобной форме правления существует широкая автономия и самостоятельность как индивида, так и первичных ячеек общества; центральная власть, как правило, большинство прав и полномочий делегирует в регионы. Об этом феномене народов кочевой культуры писали многие специалисты по Востоку, размеры настоящей статьи не позволяют мне более подробно говорить об особенностях этой формы организации общества, поэтому ограничимся только констатацией факта существования долголетних традиций, пусть иной, но действенной формы народовластия в Казахстане. К сожалению, по мере включения в состав Российской империи с ее крепостническими порядками и доминантой военных и политических традиций, архаично организованная демократия кочевников терпит поражение. Еще больший урон ей наносит большевизм.

Процесс реформ авторитарных режимов, в частности, диктатуры КПСС и Советской власти, должен был начаться, в первую очередь, с изменения политического строя, внесения позитивных поправок в Конституцию, как Основного Закона страны, или же с замены всего содержания Конституции.

В Конституции Республики Казахстан, принятой в декабре 1992 г., заложены многие правовые принципы, которые являются базисными для осуществления демократических преобразований. В первую очередь, там четко очерчены основные права личности, расписан механизм соблюдения этих прав, система гарантий. Строго расписаны и разведены три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная. В какой-то мере здесь можно говорить об идентичности американской и казахстанской модели Конституции.

Получили отражение в Конституции и такие важные элементы демократии, как институт президентства, смена и выборность властей, система противовесов и сдержек.

В конституции также провозглашена и создана база для развития культуры языков всех этнических групп, проживающих на территории Казахстана. Это очень важный принцип, так как отход от подобных норм мог бы дестабилизировать обстановку в республике и привести к ограничению начавшихся процессов демократии.

Есть одна очень деликатная проблема, о которой сегодня хотелось бы сказать особо. Это проблема казахского языка.

До сих пор немало людей плохо представляют себе - в каком дискриминационном положении в течение долгих лет находился казахский язык. Положение не изменилось и в настоящем. Свыше 90% официальных документов, принимаемых Указов, пишутся, готовятся на русском языке и только потом переводятся на казахский. Немало руководителей организаций абсолютно не говорят на казахском и, таким образом, ставят в неравное положение казахоговорящих. И совсем неспроста немало людей видят в этом дискриминацию и недемократизм в отношении языка титульной нации, но не кричат о дискриминации на каждом углу.

Мы специально говорим об этом, так как сейчас в ходу тезис о якобы допускающейся дискриминации русскоговорящих и зажиме демократии.

Печально то, что определенными силами проблема восстановления справедливости в отношении действительно дискриминируемого языка превратилась в предмет политических спекуляций.

Принцип равноправия и «общего дома» для всех этнических групп нашел отражение даже в новых символах Казахстана. На новом гербе, например, изображен шанырак - купол юрты, общего дома, символизирующий идею «мирного проживания людей в общем доме». Цвет флага - голубой, что подчеркивает не революцию, гражданские войны, а именно голубой цвет как «единое небо». И не случайно, наверное, в отличие от соседей, процесс ликвидации Советов в Казахстане произошел мирно. Может возникнуть вопрос: почему же Советы умерли так тихо и мирно?

Ответ кроется в том, что многие в Казахстане понимали, что Советы никогда не были инструментом народовластия, а являлись той ширмой, посредством которой КПСС проводила свою политику, свои эксперименты. Кроме того, старые Советы, депутатский корпус явно не успевали за ритмом экономических реформ, и даже тормозили становление рыночных изменений как одного из важнейших атрибутов демократии.

Местное население к Советам вовсе относилось с недоверием, как к чужеродному телу в организме, привнесенному откуда-то со стороны. Более того, казахи помнят страшный голод 1917-1921 гг. и особенно 1930-1934 годов, когда в результате политики коллективизации от голода погибло около 50% их наличного состава, а тысячи семей были вынуждены эмигрировать за границу, в частности, Китай, Монголию, Иран и Турцию. Американский историк Роберт

Конквест, исследовавший политику сталинской коллективизации, в своих книгах «Большой террор», «Жатва скорби» назвал случившееся в 30-е годы «колоссальной человеческой трагедией казахов». Поэтому так равнодушно отнеслись люди к судьбе Советов.

Развитие демократии ставит перед казахстанским обществом следующие весьма существенные вопросы: вопрос руководства при демократии, установление доверительных, но вместе с тем и требовательных отношений между властью законодательной и властью исполнительной, между парламентом и Президентом республики. На наш взгляд, нормальные отношения между этими ветвями власти будут нередко нарушаться из-за действий доморощенной, казахстанской бюрократии. Номенклатура, в случае дальнейшего развития демократических процессов, например, вскрытия фактов коррупции, расширения гласности, поведет себя агрессивно и постарается усилить свой контроль над обществом средствами массовой информации.

Можно констатировать как обнадеживающий факт то, что в Казахстане произошло становление многопартийности. Такие партии и движения как Народный Конгресс Казахстана, Социалистическая партия, Союз «Народное единство Казахстана», экологические, просветительские движения становятся все более влиятельной политической силой. Как правило, они многочисленны, имеют свои печатные издания, своих слушателей и читателей. Но эти движения имеют серьезные проблемы из-за низкой политической культуры как самого населения, так и нежелания серьезно и профессионально заниматься политической деятельностью самих активистов.

В нынешних условиях появление сильных политических партий с яркими и сильными лидерами - это первоочередная необходимость.

Ведь партии не только прямо и выпукло отражают интересы различных социальных групп, не только направляют стихийную энергию масс в конституционное русло, но они также активно формируют весь институт государственных чиновников и функционеров и устанавливают контроль за деятельностью властей. В этом их позитивный смысл.

Но политические партии, особенно те, которые добиваются до вершины властной пирамиды, постоянно стремятся увековечить свое господство. Постепенно и не очень заметно происходит перерождение и олигархизация этих партий, что в свою очередь порождает прямую угрозу для самой демократии. В нынешнем составе Верховного Совета республики такая опасность при определенном стечении обстоятельств может исходить от Союза «Народное единство Казахстана» и тех, кто составит с ним единый блок, альянс.

В принципе, существование непомерного количества политических партий не служит укреплению демократии. Чем больше число политических партий, тем более общество растаскивается по

партиям и движениям по национальным, политическим и даже региональным признакам. Их борьба за власть, за влияние становится все более упорной и масштабной; в это противостояние вовлекается все большее число людей, бесконечно чередуются споры и конфликты, общественная жизнь становится все более раздробленной, а государство все более слабым. Примеров тому предостаточно - это и страны Латинской Америки, Африки, и Италия, а возможно даже и Франция.

Поэтому в целях сохранения демократии необходимо постоянно ограничивать число партий. Никогда не стоит забывать, что политические партии - это необходимое зло, а не панацея от болезни. Кроме того, политические партии всегда должны оставаться фактором лишь относительной ценности по отношению к более высокому целому государству, казахстанскому обществу. Следовательно все, что они делают, должно быть подчинено интересам этого целого.

То же самое касается правящей элиты. Только постоянное усовершенствование политических институтов, независимая печать, постоянный контроль общества за теми, кто допущен к власти, сможет уберечь молодую казахстанскую демократию от новых провалов.

Не менее важным является становление в Казахстане новых экономических свобод: легализация разных форм собственности, начавшийся процесс массовой приватизации.

Но процесс становления эффективного рыночного хозяйства все еще идет очень медленно. Тормоз кроется и в сложившейся психологии основной массы населения, зачастую отрицательно воспринимающей частную собственность как основу несправедливого устройства общества. Имидж рынка разрушается и из-за появившейся массы перекупщиков, спекулирующих на несовершенстве рыночных механизмов и законов. Тормозом также является и бюрократичность, консерватизм самой системы.

Не состоялся еще в Казахстане и средний класс, служащий социальной базой всякой демократии. В Казахстане пока явно превалирует малообеспеченный слой как индустриальных рабочих, так и аграрных рабочих совхозов и колхозов, еле сводящих концы с концами. При ухудшении экономической ситуации слой недовольных и отчаявшихся людей может стать социальной базой для реваншистских сил. Фермеров или иных обладателей собственности еще явно недостаточно, к тому же они, испытывая громадные финансовые и технические трудности, не стали еще помощниками для следующего этапа экономических реформ.

В целях предотвращения экстремизма, межэтнических конфликтов свою роль на период перехода к рынку должны сыграть государственные институты. В принципе, в Казахстане, в силу его исторических, географических, демографических особенностей исключены какие-либо крупные конфликты. Они могут быть только

локальными, а государственные институты в силах погасить любые очаги конфликта.

Ключевой фигурой, генератором идеи становления Казахстана как светской и демократической державы, является Президент республики Н.А. Назарбаев. Человек, прошедший большую жизненную и политическую школу, чутко вбирающий в себя новое и свежее, мобильный, демократ по убеждениям, Н.А. Назарбаев в глазах абсолютного большинства населения Казахстана ассоциируется как гарант соблюдения Конституции, дальнейшего развития демократии. Его интеллект, компетентность, помноженные на рационализм, позволяют ему быть настоящим лидером. Но опасность для дальнейшего развития демократии будет представлять казахстанская бюрократия, которая уже и по отношению к высшим руководителям республики становится все более независимой. Не секрет, что главы районов только по своим убеждениям стали подбирать себе помощников, только сами определяют кадровую политику.

И все же, имеется целый ряд причин, которые позволяют говорить, что отката к авторитаризму не будет.

Во-первых, принятая Конституция, экономическое многообразие, деятельность средств массовой информации, разнообразный политический спектр, оппозиция не допустят концентрации власти в единых руках. Любые попытки установления авторитарного режима неизбежно приведут к межэтническому и межсословному напряжению, взорвут стабильность и усилят сепаратизм внутри республики. Не забыты и уроки прошлых лет. Поэтому попытки ограничения демократических свобод могут привести к политической дискредитации любого политического деятеля.

Во-вторых, Казахстан как государство, занимающее выгодное геополитическое положение, является и будет являться объектом постоянного внимания мировой общественности, в первую очередь США, России, Узбекистана. В случае ограничения демократических свобод неизбежно последуют апелляции к правительствам крупнейших государств, авторитетным международным организациям. Поэтому политик, посягнувший на Конституцию, рискует попасть под огонь критики и международную изоляцию. Не рискнут поддержать такого деятеля и силовые министерства, армия.

Мощным фактором, создавшим базу для дальнейшего развития демократии, явились недавно проведенные выборы в Верховный Совет республики.

3. Внешние факторы.

Существуют не менее важные внешние предпосылки судьбы демократии в Казахстане.

В первую очередь - это воздействие и характер воздействия ближайших соседей Казахстана - России и Китая. Например,

агрессивный, недемократический характер сверхдержав может сформировать и изломанный характер казахстанского общества. Профиль Казахстана, иными словами, тогда будет напоминать лицо человека, зажато в железные тиски.

Давление сверхдержав вынудит государственные институты Казахстана ограничить отдельные права и свободы граждан, усилить органы контроля и надзора, затормозит процессы реформ.

Например, разыгрывание шовинистическими кругами России проблемы русских в республиках бывшего СССР, в том числе и в Казахстане, усилит напряжение в обществе, более того, может создать атмосферу страха, обстановку военного лагеря.

Сверхдержавы, кроме военных угроз, могут использовать и иные, например, экономические и торговые рычаги воздействия. К сожалению, ряд военных и политических деятелей России - Министр обороны Грачев, бывший депутат Верховного Совета России Илья Константинов, нынешний депутат Госдумы России В. Жириновский, дают большие возможности для подобных выводов.

Поэтому крайне важно, на наш взгляд, развивать тесные и всесторонние контакты с демократическими кругами России. Залог реформ и стабильности во многом будет зависеть от степени взаимодействия демократически настроенных кругов.

Экономические успехи другого соседа - Китая, у некоторых групп населения Казахстана вызывают чувство недоверия к ценностям либеральной демократии и ностальгии по «твердой руке» тоталитаризма.

Таким образом, судьба демократии, успех ее ценностей в Казахстане, окончательно не решена. Есть большие внутренние предпосылки и надежды для развития демократических процессов в Казахстане, но не решены позитивно все внешние факторы.

Может быть, эта дилемма была бы решена многократным усилением торговых, экономических, политических отношений Казахстана с развитыми государствами мира, в том числе, конечно, и с США. Позитивная политика США или других развитых государств, несомненно имела бы успех. На пресс-конференции, посвященной результатам казахско-американской встречи, Президент У. Клинтон, касаясь вопроса об увеличении финансовой помощи, заявил так: «Мы приняли такое решение по следующим причинам: ясно, что эти деньги будут использованы по назначению, и что политические реформы в Казахстане начались и рассчитаны на долгий срок. Мы хорошо понимаем огромное стратегическое значение этой страны при нынешнем президенте».

Но так или иначе, имея хорошие перспективы, демократия в Казахстане будет вынуждена пройти через большие испытания.

Алибек Кувандыков

ЭТНО-СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ

В данный момент политический и экономический имидж Казахстана в мире определяется как "оазис" относительной стабильности в сложном полиэтническом обществе, который позволяет сохранять социальное равновесие.

Отсутствие на территории страны войн, межэтнических конфликтов, политических катаклизмов является в глазах как казахстанцев, так и мировой общественности, едва ли не самым главным завоеванием и достижением молодого государства.

Но достаточно актуальной является проблема сохранения такой ситуации, поскольку сегодня достаточно как внутренних, так и внешних факторов, способных дестабилизировать общество.

В качестве основного внутреннего фактора следует рассматривать социально-экономический кризис, переживаемый государством.

Сегодня состояние экономики в республике во многом определяет социальное напряжение среди различных слоев населения, формирует соответствующие установки и ценностные ориентации.

Результаты социологического исследования в начале текущего года свидетельствуют о том, что около 60% людей неуверены в своем будущем. Тревогу вызывают: рост цен (более 21%), снижение благосостояния (16,3%), обострение межнациональных отношений (около 19%), преступность (14%), ухудшение здравоохранения (11%)

Экономическая и социальная нестабильность как целых социальных групп, так и отдельно взятых семей и индивидов выступает в качестве катализатора социальной диффузии.

Детерминантой, порождающей негативные тенденции в развитии межнациональных отношений, могут выступать социальные ситуации, когда:

1. Контакты этнических общностей поставлены в конкурентные отношения;
2. Быстро растут социальные потребности при стабильной, или даже сокращающейся базе их удовлетворения;
3. Интенсивно изменяются статусные характеристики представителей контактирующих этнических общностей, особенно при потере одной из групп привилегированного положения. Расширение этнических контактов в таких социальных ситуациях неизбежно приводит к увеличению социальной дистанции между контактиру-

ющими этническими общностями и формированию негативных этнических стереотипов.

Следует отметить, что социальная напряженность как таковая не может не трансформироваться в межэтническую, потому что в проблемной ситуации усиливается и проявляется значимость этнической принадлежности, при которой срабатывает этнический стереотип отрицательного характера. Связано это с тем, что при возникновении проблемной ситуации люди прежде всего идентифицируют друг друга по этническому признаку. Так, почти 23% респондентов считают, что межэтнические отношения в республике имеют тенденцию к ухудшению. Более 21% определяют их как недружественные и напряженные.

Следует признать и то, что происходит оживление самого демонстративного индикатора этнических отношений - этнических стереотипов. Реально функционирующие среди разных этносов предубеждения, нетерпимость и другие, ранее не проявлявшиеся или не замечаемые деструктивные этнические явления, стали частью повседневной жизни общества. Так, около 40% респондентов были свидетелями недоброжелательного отношения к представителям своей национальности, 43% - ссор и конфликтов людей разных национальностей. Эти этнические деструкции могут явиться в определенный момент решающей причиной конфликта, поскольку истоки этнического конфликта заключаются в существовании предрассудков, которые усиливаются и направляются совокупностью обстоятельств. Совокупность обстоятельств - это внешние факторы, которые играют определенную роль в конфликте. И поскольку значительная часть населения не уверена в своем будущем и связывается это, в первую очередь, с ухудшением социально-экономического положения, то оно и может стать таким внешним обстоятельством. Так, более 52% опрошенных не удовлетворены имеющимся у них жильем, 63% - одеждой, 58% - питанием.

Неустроенность социального и культурного пространства, окружающего человека, напрямую связана с агрессивностью и стремлением к разрушению. Эта неустроенность входит во внутренний мир человека и становится одной из черт его характера, иногда и определяющей. Поведение человека является адекватной реакцией на конкретную ситуацию, в том числе социально-экономическую. Так, из ответов на вопрос: "Если произойдет конфликт на национальной почве в Вашей местности, то каково будет Ваше поведение?", следует, что:

- не будут вмешиваться в конфликт - 12%;
- будут требовать от властей принятия мер - 30%;
- примут участие в митингах и забастовках на стороне своего

народа - 13%;

- с оружием в руках будут защищать интересы своего народа - 28%.

С усилением напряженности отношений между этническими группами представители этносов становятся менее желательными друг для друга в качестве партнеров в межличностном отношении. Так, имеет место тенденция среди определенных слоев населения к этнической однородности в местах проживания и работы. И это при том, что большинство людей проживают и трудятся в многонациональных микрорайонах и коллективах.

Поэтому, несмотря на внешнее благополучие отношений, при возникновении конфликтной ситуации межличностные национальные отношения могут приобрести негативный характер. Имеющиеся этнические конфликты на территории бывшего СССР тому пример.

Этническая поляризация имеет еще один аспект, важный с точки зрения его политического содержания, поскольку тенденция к объединению людей по этническому признаку рассматривается с двух точек зрения. С позиции членов коалиции - она создается с целью защиты общих интересов, с позиции других - в наступательных целях, и эта разница во взглядах не может не влиять на взаимоотношения людей. Такое понимание действий друг друга прослеживается в полученных нами данных. Только 38% доверяют представителям другого этноса, с которыми проживают рядом. Гипотетически, возможность этнической напряженности может быть заложена в социальной структуре, социальной основе этнических общностей.

Это то, что касается характеристики внутренних факторов дестабилизации.

Главным внешним феноменом влияния выступает Россия.

Зигзаги внешней политики России в отношении новых государств свидетельствуют о присутствии в этой области общественных отношений, по крайней мере, трех субъектов - МИДа, военных и самого Президента с его аппаратом, взгляды которых на проблемы и возникающие ситуации часто не совпадают. Такое положение дел не может не тревожить. Весьма показательно в этом плане то, что Россия однозначно взяла на вооружение идею "национальной защиты", которая также является ключевой у Жириновского, как, впрочем, и у отца русской демократии А. Солженицына.

Россия рассматривает защиту прав русскоязычных в качестве одного из основных и приоритетных направлений своей политики и для реализации его будет прибегать, и уже прибегает ко всем средствам, которыми располагает, исключая пока вооружен-

ное вмешательство. При этом российские политики, как правило, ссылаются на некую "особую ответственность" за русских в Казахстане.

Сама идея о возможности защиты какой-либо страной членов "своей" нации или "своего" этноса, проживающих в других государствах, в историческом аспекте не нова и к тому же плохо соответствует нормам современной международной политической культуры. Хорошо известны исторические примеры, когда аргументы защиты представителей "своего" этноса от притеснения использовались как предлог для агрессии сильных стран против слабых соседей (например, агрессия Германии против Чехословакии в конце 1930 г.). Попытки России разыграть "этническую карту" в отношении Казахстана нельзя назвать честными, и перспективы их сомнительны.

Следует отметить, что в большинстве своем этнические русские, проживающие в Казахстане, никогда не были гражданами России, в лучшем случае они соотносили этот институт с принадлежностью к Советскому Союзу, но ни в коем случае не к России. И в этом смысле то, что русские называют Родиной, в большей мере подходит к Казахстану, чем к России. Важно и то, что само население, которое принято называть "русскоязычным", практически не является какой-либо этнической или даже национальной группой. Восприятие "русскоязычной" группы целиком как некой псевдонациональной общности по существу является навязанным.

В том контексте и диапазоне, в котором термин "русскоязычное" используется Россией, под него подпадает практически все население Казахстана. Потеряв свою первоначальную смысловую нагрузку в Прибалтике, он стал использоваться в качестве политического термина со всеми отсюда вытекающими последствиями, т.е. в Казахстане он используется для противопоставления казахов и всех других людей, проживающих в Казахстане

И если следовать логике России, то Англия должна быть сюзереном всех англоязычных, Франция - франкоговорящих, Испания - испаноязычных стран.

Другой немаловажный вопрос состоит в том, по какой шкале измерений Россия будет оценивать "положение русскоязычных", прежде чем воспользуется правом их защиты.

Опаснее всего превращение "русского вопроса" в карту, которую постоянно будут разыгрывать сменяющие друг друга политические силы. Чем больше Россия будет опускаться в политическую и экономическую трясины, тем более "козырной" будет становиться эта карта.

И вопросы двойного гражданства, как и проблемы реиммигра-

Леонид Бакаев

ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В КАЗАХСТАНЕ

Анализ военного строительства в Казахстане в период 1917 - 1994 гг., накопленный опыт и наличие множества проблемных вопросов в военных аспектах суверенного Казахстана показывают, что данная проблема сложная, актуальная и требует глубоких исследований.

Октябрьский переворот, происшедший в 1917 году, коренным образом повлиял на жизнь народов многонациональной Российской империи. Рассматривая советский период с учетом деформаций, вызванных тоталитаризмом и имперской политикой советского центра, в прошедших годах необходимо видеть как положительное, так и отрицательное. История должна быть объективной и беспристрастной.

Следует отметить, что в военной сфере было достаточно срока, равного жизни одного поколения, чтобы казахи, равно как и представители других восточных национальностей, ранее, до переворота, не привлекавшиеся к военной службе и в 1916 году поднявшиеся против призыва на тыловые работы, в конце 30-х годов и, особенно массово, в годы Великой Отечественной войны добровольно встали на защиту СССР, показали чудеса мужества и героизма, самоотверженности и патриотизма.

В послевоенный период Казахстан участвовал в военном строительстве как часть единого государства.

В конце 1991 года в результате развала СССР и его Вооруженных Сил Казахстан провозгласил себя независимым государством и начал создавать собственные Вооруженные Силы.

Прошедшее после 1917 года время вместило в себя трудную и масштабную работу по подготовке населения республики к защите Отечества, эффективность которой показала война. Послевоенные годы явились тяжелым испытанием для казахстанских народов. Территория республики была превращена в гигантский военный полигон. В результате ядерных испытаний в республике были отравлены продуктами ядерного распада земля, реки, озера, атмосфера. Было нарушено экологическое равновесие. СССР, в противостоянии с Китаем и западными странами, активно наращивал боевую мощь. Казахстан стал не только ядерным полигоном, он превратился в самый настоящий ядерный погреб, стал придатком военно-промышленного комплекса гигантской коммунистической империи. Развал СССР, как империи, был трагичен и затронул

судьбы многих народов. Декабрь 1986 года стал серьезным испытанием дружбы народов республики. На разгон мирной демонстрации студентов и школьников, выступивших против имперской политики центра, были брошены войска. Тот, кто отдавал команду на применение военной силы против молодежи, не понимал одного: на площади были казахи, а в рядах войск - русские парни. Навсегда останется на совести тех, кто развязал эту кровавую драму, не только боль утрат, но и разжигание межнационального конфликта между двумя ведущими этносами Казахстана - казахами и русскими, создание недоверия и противостояния между армией и народом. Глубокие исторические корни казахов и русских уходят в глубь веков и переплетаются. Обе нации в древности были носителями одной, так называемой, андроновской культуры. Конечно, история несет в себе взаимные претензии и обиды, но в целом, надо признать, за время совместной жизни казахи и русские стали кровными братьями и вправе рассчитывать на помощь друг друга в тяжелую минуту.

1991 год явился годом создания независимых государств на обломках Советской империи.

На последнем и чрезвычайном съезде народных депутатов СССР громко прозвучал голос нашего президента, предупредившего о том, что Казахстан никогда не будет младшим братом по отношению к какому-либо государству или народу. История начала новый отсчет для народов бывшего СССР. Единое государство стремительно исчезло, оставив после себя нерешенные межэтнические и территориальные вопросы, разваленную экономику и развалившиеся Вооруженные Силы. Проблема создания собственных Вооруженных Сил для республики Казахстан стала живой реальностью.

Осмысливая опыт казахстанского военного строительства, следует отметить, что уже в годы гражданской войны начали создаваться первые национальные воинские формирования, в том числе из представителей восточных национальностей казахстанско-среднеазиатского региона, развернулся всеобуч населения. Существенные коррективы в советскую военную доктрину были внесены во время межвоенного периода 1921-1940 гг. Этапным событием этого времени стала военная реформа 1924-1927 гг., изменившая формы и методы привлечения населения, включая представителей восточных национальностей, к защите страны и отвечавшая принципам проводимой национальной политики. На практике осуществлялся переход от регулярной армии к территориально-милиционной, вырабатывались новые формы военного строительства. Наряду с кадровыми частями создавались национальные формирования и

территориальные соединения. Данные мероприятия не носили бутафорский характер, что подтверждается материалами исследований.

Создание национальных воинских формирований в Казахстане имело не только военную, но и политическую функцию. Применявшаяся форма военного строительства способствовала сближению армии и народа, укреплению межнациональных отношений. Проблема подготовки национальных командных кадров решалась путем их подготовки в военных училищах, школах, на курсах и сборах. При этом сдерживающее влияние оказывала слабая материальная база, другие характерные для региона трудности и недостатки.

Признавая несомненные положительные сдвиги и тенденции в этом направлении, анализируя количественные и качественные показатели, учитывая отрицательные последствия, автор считает, что несколько преждевременным и не до конца продуманным явилось Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О национальных частях и формированиях РККА» от 7 марта 1938 года, в соответствии с которым национальные части и соединения, военные училища и школы переформировывались в общесоюзные.

Накопленный опыт военного строительства и оборонно-массовой работы, с определенными поправками, применим и сегодня. Речь идет о национальных аспектах военных вопросов, предполагающих осмысленное обращение к историческому прошлому. Настало время создать свою Отечественную военную историю. Научная база оборонной мощи страны, как часть научно-технического потенциала, объединяет многие отрасли знания. Одни из них исследуют проблемы геополитики, международных отношений и борьбы за мир. Другие, на основе достижений естественных и технических наук, разрабатывают новейшие системы вооружения. Собственно, военная наука изучает характер и законы войны, подготовку к ней страны и Вооруженных Сил, способы ведения военных действий. На такой широкой основе вырабатывается военная доктрина государства, составляются законы по вопросам военного строительства, директивы и решения о способах комплектования, обучения и боевого применения войск. Военную историю нельзя рассматривать только как часть всеобщей истории, так как она имеет свою специфику. Ее специфика заключается в том, что военная история не только дополняет и углубляет общую историю, но и вскрывает причины возникновения и характер конкретных войн, исследует развитие оружия и родов войск, формы их организации и обучения, закономерности хода и исхода вооруженной борьбы, процессы совершенствования морально-боевых качеств личного состава и

военного искусства командного состава, дает ценнейший материал как для военной науки, так и для высших органов военно-политического руководства по вопросам всестороннего обеспечения обороноспособности страны и боеготовности армии.

Большую роль военная история играет в сохранении и передаче от поколения к поколению традиций героизма и бескорыстного служения Отечеству.

Военная история, как отрасль науки, в нашей республике находится фактически на стадии зарождения. И неудивительно. Десятилетиями считалось, что военно-исторические исследования допустимы и достаточны на общесоюзном уровне, а в республиках можно ограничиться работами в плане гражданской истории да книгами о выдающихся героях, о боевом пути отдельных частей и соединений Советской Армии. Ошибочность «прописки» большинства жанров военно-исторических работ только в центре была для специалистов очевидна, но власть придержащие убедились в этом лишь сейчас, в период становления суверенных государств и создания их армий¹⁾.

Разрабатывая проблему казахстанского военного строительства, автор исследования преследовал одну цель - открыть путь отечественным военно-историческим исследованиям, заложить основы отечественной военной истории.

Выступая в феврале 1994 года на сессии общего собрания Национальной академии наук, Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил²⁾, что назрела необходимость вплотную заняться такой крупной государственной проблемой, как функционирование военно-промышленного комплекса. Его конверсия началась непродуманно и попала во власть стихии, из-за чего Казахстан несет огромные потери. Это связано с тем, что у нас отсутствуют национальные исследовательские и экономические программы по эффективному использованию уникальных полигонов и оборонных предприятий.

Говоря о дальнейших направлениях деятельности академии, Президент обратил внимание ученых на необходимость развития общественной мысли: нужно создать выверенную систему ценностных ориентиров, разработать концептуальные основы новых общественных отношений, национальной политики - это прямая обязанность обществоведов, правоведов, ученых-гуманитариев.

Для Казахстана создание Вооруженных Сил - сложный вопрос, так как Вооруженные Силы опираются на экономический потенциал государства и полностью зависят от бюджетных отчис-

1) Казахстанская правда, 1993, 6 июля.

2) Советы Казахстана, 1994, 10 февраля.

лений. Приведем некоторые цифры (данные октября 1993 года): обмундирование военнослужащего стоит 370 тыс. рублей, специальная экипировка летчика-истребителя - 2 млн. рублей³⁾.

Но даже этого обмундирования осталось довольно мало на складах. Наши Вооруженные Силы донашивают свое обмундирование. Пошел в ход «НЗ», да и его уже не хватает⁴⁾.

Создание собственных Вооруженных Сил столкнулось не только с экономическими трудностями, но и с этническими. Крушение СССР привело к настоящему взрыву этнических конфликтов на его бывшей территории. «Нерушимая дружба народов» вдруг дала трещины. Вновь появились давние противоречия, которые подавлялись советской системой, но непрерывно тлели, дожидаясь своего часа. Этнические противоречия оказались столь существенными, что, опираясь на них, разные политические силы пытаются решить свои проблемы. Национальная идея стала основной в процессе суверенизации большинства республик, ее используют в борьбе за власть, за приватизацию, за региональные привилегии.

В бывших союзных республиках в начале 1989 года проживало 25,3 млн. русских (17,4 % всех русских бывшего СССР)⁵⁾.

Территориальная экспансия русских, продолжавшаяся несколько веков, сменилась их обратным движением в Россию в течение последних десятилетий. Распад Союза резко ускорил миграцию русских и придал ей вынужденный характер. Эти процессы не обошли и Казахстан, где также начался отток русскоязычного населения. На Вооруженных Силах он отразился двояко: с одной стороны, произошла миграция офицерского состава, вызвавшая невосполнимый дефицит в командных, инженерных и технических кадрах, с другой стороны, стал снижаться процент военнослужащих срочной службы русскоязычных национальностей.

Во взаимоотношениях бывших братских республик стали появляться политические противоречия. Одно из них связано с ядерным оружием. Как известно, Казахстан является страной размещения мощного ядерного арсенала. На его территории размещены 104 самые тяжелые в мире ракеты СС-18 с 10 ядерными боеголовками на каждой, а также стратегические бомбардировщики ТУ-95 МС с 240 крылатыми ракетами с атомной начинкой⁶⁾. Россия, подталкивая Казахстан к выводу ядерного вооружения с его территории и к признанию за ней права обладания всем ядерным оружием, повела политику, направленную на упразднения поста Главкома ОВС

3) Казакстан сарбазы. Спецвыпуск, 1993, 2 ноября.

4) Аргументы и факты, 1994, 6 февраля.

5) Там же.

6) Известия, 1994, 12 февраля.

СНГ, умышленно усложнила ситуацию в воинских частях стратегического назначения, находящихся на территории Республики Казахстан.

Положение на ядерно-технических базах, где хранятся эти спецбоеприпасы, стало угрожающим. Особенно в гарнизонах Джармавinsk Тургайской области и Жангиз-Тобе Семипалатинской области, где размещены две ракетные дивизии.

Количество ядерных боеприпасов, заложенных здесь на хранение, превышает допустимые нормы более чем в два раза. В спецсооружениях ракетно-технических баз нет тепла и воды, плохо организована охрана. Офицеры отказываются проходить службу в Казахстане, вплоть до дезертирства (14 недавних выпускников высших военных училищ самовольно покинули одну из дивизий и не появляются на службе уже несколько месяцев)⁷⁾. Более половины специалистов-ядерщиков высшей квалификации не хотят подписывать контракты на прохождение военной службы. Казахстан ратифицировал присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия, объявил себя неядерным государством, но политика, проводимая военным ведомством России, осложняет положение Казахстана как государства, имеющего на своей территории ядерный потенциал.

Неоднозначные выводы вызывает и военная доктрина России, принятая недавно Советом Безопасности Российской Федерации.

Если раньше Советский Союз утверждал, что никогда не применит ядерного оружия первым, то новая позиция России допускает этот шаг при определенных условиях. А именно - в случае вооруженного нападения государства, не являющегося участником Договора о нераспространении ядерного оружия и связанного союзным соглашением с государством, обладающим ядерным оружием. Это говорит о том, что Россия напрямую задействует так называемые факторы ядерного сдерживания. То есть Россия готова нанести ядерное поражение государству, которое нападет на нее или ее союзников.

На сегодняшний день такими союзниками, согласно Договору о коллективной безопасности, подписанному в мае 1992 года в Ташкенте, являются Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Армения и Беларусь. Российская Федерация ратифицировала Договор о коллективной безопасности после серьезных колебаний вследствие обострения обстановки на Таджикско-Афганской границе. Быть под ядерным щитом России для Казахстана, несомненно, хорошо. Но настораживает подход Российской стороны к определению основных источников своей военной опасности. В военной

7) Известия, 1994, 12 февраля.

доктрине Российской Федерации рассматривается целый блок источников военной опасности. Помимо источников в виде общепринятых территориальных претензий других государств, существующих и потенциальных очагов локальных войн, Российская Федерация уже в качестве нового источника рассматривает распространение ядерного и других видов оружия массового поражения. Подобный момент существовал до сих пор только в концепции безопасности НАТО.

Также, в качестве источника военной опасности, доктрина рассматривает возможность подрыва стратегической стабильности в результате нарушения международных договоренностей в области ограничения и сокращения вооружений, качественного и количественного нарушения вооружений другими странами. Что это означает? Допустим, подписан Договор о сокращении СНВ (стратегических наступательных вооружений), и его участниками являются США, Российская Федерация, Казахстан, Украина и Беларусь. Если же какое-либо из государств, ратифицировавших этот договор, его не соблюдает, то военная доктрина рассматривает это как основной источник военной опасности.

Положение о том, что «подавление прав и свобод, законных интересов граждан Российской Федерации в зарубежных государствах» также рассматривается как один из основных источников военной опасности, вызывает особую тревогу, так как русскоязычное население составляет значительную долю среди населения Казахстана. В последнее время мы неоднократно были свидетелями попыток разыграть «русскую карту» в Казахстане и толкнуть на путь конфронтации русских и казахов, тем более, что проблема межнациональных отношений в Республике все-таки существует. Данное положение говорит о том, что политика России в отношении защиты своих граждан, где бы они не находились, будет более жесткой. В этом положении вполне можно усматривать повышенную военную опасность для Казахстана, представляющего для России определенный геополитический интерес.

Военная доктрина России рассматривает также факторы, способствующие перерастанию военной опасности в непосредственную военную угрозу. В качестве таких факторов рассматриваются, прежде всего, наращивание группировок войск у границ Российской Федерации до пределов, нарушающих сложившееся соотношение сил, а также нападения на объекты и сооружения на государственной границе Российской Федерации и на границах ее союзников, развязанные пограничные конфликты и вооруженные провокации. Это означает (если брать в качестве примера конфликт на таджикско-афганской границе), что Российская Федерация рассматривает

эскалацию этого конфликта в качестве фактора, способствующего перерастанию военной опасности в непосредственную угрозу. Кроме того, принципиальным моментом можно считать классификацию как угрозы «действий других стран, препятствующих функционированию российских систем обеспечения стратегических ядерных сил, государственного и военного управления, в первую очередь, их космического компонента». А к таким компонентам относятся, кроме прочих, космодром Плесецк и наш казахстанский Байконур, где дислоцируются воинские части российских космических войск. В данном случае положение Республики Казахстан довольно двусмысленное. Российская Федерация, согласно договорам, является владельцем ядерного оружия Советского Союза и, в принципе, если вдруг какая-либо из стран будет препятствовать функционированию тех стратегических сил, которые Россия считает своей собственностью, то это будет рассматриваться в качестве угрозы. Видимо, не стоит сбрасывать со счетов тот факт, что стратегическими ядерными силами на территории Казахстана управляет Министерство обороны России в связи с тем, что пост Главкома ОВС СНГ упразднен, а оставшийся штаб ОВС СНГ не уполномочен управлять ими. Заседание Совета Министров обороны государств Содружества, состоявшееся 23-24 августа 1993 года⁸⁾, упразднило должность Главкома ОВС СНГ, преобразовав Главкомат в штаб по координации военного сотрудничества государств Содружества. Общими для Содружества стали системы ПВО, предупреждения о ракетном нападении, контроля космического пространства. По признанию министра обороны России П. Грачева, перспектива ОВС есть только в условиях завершения формирования национальных армий⁹⁾.

Все это говорит о том, что в ближайшей перспективе ОВС, как мощный военный союз, не состоится. Взаимоотношения в военных вопросах будут строиться по двусторонним соглашениям.

Рассмотрим ближайшего юго-восточного соседа - Китайскую Народную Республику. Китай вблизи границ с Казахстаном держит довольно мощную группировку сил, имеет передовые районы базирования и средства быстрого реагирования. Интенсивно проходит подготовка войск к ведению боевых действий, в том числе к малым, региональным войнам. Идет модернизация тактического и стратегического вооружений. Военный бюджет в 1990 году возрос на 15% по сравнению с 1989 годом, а в 1991 - еще на 12%. По оценке американских военных специалистов, расходы на армию в Китае составляют 24% от валового национального дохода (сравните: 5% в

8) Известия, 1993, 25 августа.

9) Там же.

Казахстане). Приблизительная цифра расходов на оборону превышает 6 млрд. долларов в год¹⁰.

Значительно возрос боевой потенциал Военно-Морских сил и ВВС, повысилась огневая мощь войск. Модернизированы средства доставки ядерного оружия. С 60-х годов Китай превратился в мощное государство Азии, обладающее громадным военным потенциалом, а с распадом СССР Китай стал глобальным игроком, с мощью которого вынуждено считаться НАТО¹¹.

По оценке западных ученых, длительное время Китай был противовесом СССР в Азии. Сейчас баланс сил нарушился, и пока неясно - как можно уравновесить военную силу Китая в современных условиях. По признанию Збигнева Бжезинского, побывавшего с визитом в Казахстане в декабре 1993 года, стратегическая уязвимость Казахстана в перспективе находится под сомнением¹², так как отсутствие должного экономического потенциала в России не позволит ей стать экономической супердержавой, несмотря на то, что определенный военный потенциал позволит ей доминировать в своем регионе.

Китай же в ближайшие 20 лет обещает стать второй экономической супердержавой, обладающей серьезным военным потенциалом.

Трезвый взгляд уже сегодня показывает, что в мире могут усиливаться негативные тенденции. Они дают о себе знать и в Европе (ожесточенные вооруженные конфликты в бывшей Югославии), и в Азии, и в Африке, в том числе и на южных рубежах центрально-азиатского региона. Немало «горячих точек» и на территории бывшего СССР. Очевидно, что обстановка в евразийском постсоветском пространстве еще долго будет оставаться нестабильной.

Все это говорит о том, что создание Вооруженных сил Республики Казахстан - объективное, обусловленное международными факторами событие. Республике необходимо сформировать свою военную политику, осуществить военную реформу в ходе создания собственных Вооруженных Сил. Военная политика обычно находит свое концентрированное выражение в военной доктрине. И военная политика, и военная доктрина строятся с учетом конкретной военно-политической обстановки, внутренней и внешней политики государства, экономических возможностей страны.

Диалектика общественных явлений такова, что решение назревших задач возможно лишь на основе продуманного политического подхода с опорой на анализ объективных тенденций, в первую

10) Материалы международного семинара «Оборона, мир и политика безопасности», 1993, май.

11) Там же.

12) Панорама, 1993, 12 декабря.

очередь, в материальной основе общества.

Политика, будучи вторичной, зависимой от экономического базиса, имеет вместе с тем исключительное значение в обществе и представляет собой активную часть надстройки. Не составляет исключения и военная политика - составная часть общей политики государства, непосредственно связанная с созданием военной организации, подготовкой и применением средств вооруженного насилия для достижения политических целей.

Содержание военной политики составляет взаимосвязанный комплекс мероприятий государственных органов, направленных на гармоничное развитие всех областей военного дела, обеспечение армии и военно-морских сил всем необходимым для укрепления их боевой мощи. Она должна быть направлена на решение широкого круга проблем: разработку теоретических основ казахстанского военного строительства, техническое оснащение Вооруженных Сил, подготовку и расстановку военных кадров, проведение в войсках воспитательной и социально-правовой работы, руководство развитием военной науки и военного искусства, принципов боевой и оперативной подготовки войск, повышение мобилизационных возможностей государства, уровня подготовки военно-обученных резервов.

Организационными принципами военного строительства должны стать:

- централизованное руководство военным строительством, жизнью и деятельностью Вооруженных Сил;
- сплочение воинов Вооруженных Сил на основе казахстанской идеологии и казахстанского патриотизма;
- тесная связь, единство армии и народа;
- демократичность и открытость армии для общества;
- строительство Вооруженных Сил Республики Казахстан как кадровых, регулярных и профессиональных;
- единоначалие в сочетании с коллегиальностью руководства армией;
- гражданский контроль за Вооруженными Силами (министр обороны - гражданское лицо; госсветник президента, ведающий военными вопросами, - гражданское лицо);
- пропорциональность в развитии всех видов Вооруженных Сил и родов войск;
- поддержание постоянной боевой готовности соединений и частей;
- соответствие организационной структуры характеру возможной войны и способам ее ведения.

Военная доктрина Республики Казахстан имеет оборонительную направленность. У Казахстана нет противников за его границами, Вооруженные Силы создаются и существуют для защиты суверенитета, независимости и территориальной целостности республики. Вместе с тем, действующая военная доктрина носит расплывчатый характер и не отвечает предъявляемым требованиям. Военная доктрина - это принятая в государстве система взглядов на сущность, цель, характер возможной войны, на подготовку к ней страны и Вооруженных Сил и на способы ее ведения¹³⁾.

Формирование системы военных доктринальных взглядов любого государства происходит под воздействием целого комплекса экономических, политических, научно-технических, социальных, военно-стратегических факторов. В содержании военной доктрины различают социально-политические и военно-технические аспекты.

Социально-политические аспекты включают положения, раскрывающие политическую сущность войны, характер политических целей и стратегических задач государства в войне, их влияние на строительство Вооруженных Сил, способы подготовки и ведения войны. Военно-техническую сторону составляют вопросы использования Вооруженных Сил, их технического оснащения и организационной структуры. Казахстанская военная доктрина, сугубо оборонительная по своему характеру, подчинена задаче недопущения войны, исходит из необходимости понижения уровня военного противостояния, осуществления мер ослабления военной опасности, сдерживания факторов дестабилизации во взаимоотношениях стран и народов. Узловым положением доктрины должно быть то, что Казахстан никогда, ни при каких обстоятельствах не начнет первым военных действий, ни к кому не имеет территориальных претензий, и ни к одному государству не относится как к своему врагу. Естественно, в ней важно рассмотреть вопросы, связанные с тем, к отражению какой агрессии должны готовиться Вооруженные Силы, в каком составе и состоянии они должны поддерживаться, чтобы при любых обстоятельствах успешно выполнять возложенные на них оборонительные задачи, надежно обеспечивать безопасность Казахстана и его союзников.

Во-первых, это относится к оценке военной угрозы для Республики Казахстан, которая носит потенциальный характер. Потенциальная военная угроза заключается в наличии на угрожаемых направлениях мощных военных группировок соседних государств, имеющих большой военный потенциал и мобилизационные возможности, а также в непредсказуемости международной обстановки, связанной с внутренними и внешними аспектами безопасности.

13) Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1989, стр. 240.

Военная угроза приобретает более ярко выраженный характер в условиях ликвидации ядерного оружия на территории республики.

Во-вторых, военно-технические программы казахстанского военного строительства не могут не учитывать и сам характер военной угрозы, и к отражению какой агрессии должны быть готовы Вооруженные Силы.

В-третьих, в проводимой работе по созданию Вооруженных Сил должна быть реализована принципиальная установка военной доктрины на придание им оборонительной направленности, развитие их на основе оборонной достаточности и высочайшей мобильности.

Создание Вооруженных Сил необходимо направить в русло крупномасштабной, научно-продуманной военной реформы. Военная реформа - это радикальное преобразование существующей в государстве военной системы. Необходимость в таком преобразовании вызывается либо новыми политическими задачами государства, либо социально-экономическими изменениями, либо появлением новых видов оружия и способов ведения боевых действий, изменениями общественного или государственного строя, или статуса государства (например, образование независимого государства после распада СССР), а иногда и совокупностью этих и других причин. Военная реформа должна проходить по решению Президента с санкции Верховного Совета. Свое отражение она найдет в законах, общевоинских уставах, в обновленном военном законодательстве.

В истории России и бывшего СССР насчитываются несколько крупных преобразований военной системы, носящих характер военной реформы:

- Ивана IV (Грозного) в середине XVI в.;
- Петра I в первой половине XVIII в.;
- военного министра Д. А. Милютин в 60-70-е годы прошлого века;
- военная реформа 1805-1912 гг.;
- военная реформа 1924-1925 гг.;
- некоторые черты военной реформы носили преобразования 1935-1939 гг.;
- военная реформа 60-х годов;
- военная реформа 70-х годов (полностью не была завершена в результате дезинтеграционных процессов в бывшем СССР).

Если вести речь о военной реформе в условиях современного Казахстана, то прежде всего необходимо отметить, что по своей глубине и последствиям - это крупнейшее преобразование оборонной сферы.

Итак, военная реформа для Республики Казахстан должна стать комплексом научно-обоснованных политических, экономических, правовых и организационных мер, преобразованием государственных структур, связанных с обороной государства, ориентацией их на гарантированное предотвращение войны, обеспечение более надежной защиты Казахстана, разумное сочетание политических и военных мер для решения задач обороны страны и экономии бюджетных средств, то есть существенным преобразованием всей военной системы.

Суммарный итог военной реформы:

- эффективное, вытекающее из международной политики Казахстана, ориентированное на оборонную достаточность и безусловный приоритет качественных параметров, военное строительство.

- Вооруженные Силы Республики Казахстан, полностью соответствующие новой военной доктрине, органично вписанные в систему коллективной безопасности (с учетом соглашений, достигнутых с США, Россией и Китаем), способные обеспечить достаточную и надежную защиту Казахстана.

Основные направления военной реформы:

1. Реформа Вооруженных Сил.

2. Создание собственного военного производства путем преобразования имеющейся военной промышленности и рациональной ее конверсии.

3. Минимальное использование ассигнований на оборону в связи со сложностью экономической ситуации в государстве.

В создании Вооруженных Сил несомненно должны найти отражение принципы, сформулированные Президентом Республики Н. Назарбаевым, Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами¹⁴⁾:

- изменение структуры войск;
- создание мобильных сил;
- высокий профессионализм военнослужащих;
- максимальное использование новейших достижений военно-технической науки;
- сотрудничество Казахстана с Россией и армиями Европейского сообщества;
- поднятие престижа военной службы как государственной службы.

14) Советы Казахстана, 1994, 15 февраля.

Гульмайра Дуйсенбаева

«ОТКРЫТОСТЬ» ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В последнее время в нашей научной литературе и в прессе термины «открытая экономика», «экономическая взаимозависимость» используются достаточно широко. Но часто просто констатируется необходимость интеграции национальной экономики в мировое хозяйство, превращения экономики Казахстана в открытую систему. При этом остаются неисследованными вопросы, касающиеся:

- существующей степени «открытости» экономики Казахстана, т.е. того, в какой степени внешние факторы экономического роста влияют на экономику республики, ее экономическую политику;
- определения - по каким направлениям следует развивать интеграцию в мировое хозяйство, а где и в какой мере ее ограничивать и контролировать.

Прежде чем перейти непосредственно к анализу этих вопросов, необходимо выделить следующие основные моменты:

Во-первых, само понятие «открытая экономика» прошло определенный путь развития по мере интернационализации хозяйственной жизни. «Открытость» экономики понимали как зависимость от внешней торговли. П. Буомбергер писал: «Термин «открытость» означает, что внешний сектор играет в данной экономике важную роль.» По его мнению, в качестве конкретного измерителя степени «открытости» должны использоваться показатели экспортных и импортных квот, а также коэффициент движения капиталов (отношение потока капитала к ВВП). Так, в первые послевоенные десятилетия под «открытостью» подразумевали определенное (обычно более 10%) значение экспортной и импортной квоты. По мере возникновения и развития других типов международных экономических связей усложнилось и понятие «открытости». На современном этапе «открытая экономика» связана с мировым хозяйством тремя ключевыми каналами: международной торговлей товарами и услугами, международным движением капиталов, международным обменом национальных валют.

Во-вторых, «открытость» промышленно-развитых стран (ПРС)-закономерный результат их экономического развития, зрелости национальных (внутренних) рынков. Стимулы роста при формировании внутренних рынков ПРС порождались почти целиком внутренними факторами. Ныне государства, проходящие стадию становления рыночного хозяйства, неизбежно оказываются втянутыми в

процессы интернационализации. И внешние источники экономического роста, наряду с внутренними, имеют для них огромное значение. Но при этом нельзя забывать, что уровень «открытости» экономики непосредственно связан с результатами осуществления рыночной трансформации.

В-третьих, «открытие» экономики - противоречивый процесс. Страны одновременно заинтересованы как в открытии своей экономики, так и в защите ее от негативных воздействий внешних факторов. Следовательно, «открытость» экономики так или иначе порождает проблему зависимости (уязвимости) или проблему обеспечения экономической безопасности в условиях роста взаимопереплетенности национальных хозяйств, размывания, «эрозии» понятия «национальный суверенитет». С углублением понимания «открытости» менялось определение характера зависимости. Для ПРС смысл «зависимости» все более приближается к «комплементарности» (взаимодополняемости). Увеличение импорта товаров, капиталов и иных ресурсов в настоящее время не может рассматриваться как свидетельство неконкурентоспособности или неэффективности национального хозяйства в целом и по отраслям. Страны «не вынуждены», а в конкретной исторической обстановке «склонны» импортировать продукцию обрабатывающих отраслей. И в нынешних условиях для ПРС расширение импорта - необходимый элемент модели интенсивного роста. За счет импорта удовлетворяется возрастающая часть потребностей ПРС в продукции менее перспективных, неконкурентоспособных отраслей, что позволяет снижать издержки производства национальных производителей за счет использования более дешевых импортных товаров. Рост же потребностей (как внутренних, так и экспортных) удовлетворяется за счет национальных производителей. Т.е. осуществляется ввоз продукции отраслей, которые в ПРС постепенно сворачиваются и становятся специализацией индустриализирующихся государств. Рост импорта происходит также в результате широкой диверсификации инвестиционного и потребительского спроса.

Очевидно, что для нас смысл и характер «зависимости» будут иными.

Попытаемся определить уровень «открытости» экономики Казахстана. При этом мы основываемся, преимущественно, на данных по экспортно-импортной зависимости. Это объясняется, с одной стороны, тем, что внешняя торговля для нас является преобладающей формой экономического сотрудничества с другими странами, с другой стороны - недостаточным уровнем разработки методики анализа зависимости по комплексным формам экономического обмена.

Объем экспорта на душу населения в 1992 и 1993 гг. составлял соответственно 88,6 и 75,6 дол. США, что в 3 раза меньше, чем в

России (в ФРГ - 5,195 тыс., Тайване - 3,735 тыс., Японии - 2,6 тыс., США - 1,7 тыс., Южной Корее - 1,683 тыс., в Китае, с миллиардным населением, - 63 дол. США).

Номенклатура нашего экспорта насчитывает около 300 наименований (сравните: китайского - 50 тысяч наименований). При этом 2/3 экспорта составляют нефть и продукты ее переработки, черные и цветные металлы, продукция химической и нефтехимической промышленности (всего около 20-30 наименований). Доля машино-технической продукции в структуре экспорта не превышает 2%.

Эти данные говорят об узости экспортного потенциала, основной базой развития которого являются природные ресурсы. То есть, если исходить из стадий развития конкурентоспособности, выделенных Портером, Казахстан находится на низшей из них, определяемой наличными ресурсами и экстенсивными факторами роста. На этой стадии экономика находится в зависимости от наименее перспективных рынков мирового хозяйства - рынков сырья. Об этом свидетельствуют долгосрочные тенденции к снижению мировых цен на сырьевые ресурсы, и сокращение их удельного веса в мировой торговле. Для этих рынков также характерны большая подвижность и изменчивость, большая роль конъюнктурных колебаний.

В структуре импорта из дальнего зарубежья 65% составляют продукты питания и продовольственное сырье, 21% - машины и оборудование. Объем импорта сократился (если в 1992 г. он равнялся 468,84 млн. дол., то в 1993 г. - 358,3 млн. дол.). Импорт носит критический характер: мы покупаем самое необходимое. И по отношению к нам можно сказать, что мы не «склонны», а «вынуждены» импортировать.

Одним из важнейших показателей внешнеэкономической зависимости того или иного государства служит размер ущерба, который несет экономика страны в случае изменения внешних условий. На наш взгляд, можно выделить два варианта возникновения ущерба.

1. Ущерб связан с необходимостью приспособления, которое страна должна предпринять в ответ на события во внешнеэкономической сфере, вызванные рыночными тенденциями (например, колебаниями спроса и цен на основных рынках сбыта экспорта).

Как отмечалось выше, при существующей товарной структуре нашего экспорта зависимость экономики от конъюнктурного фактора велика (следовательно, и размер рассматриваемого вида ущерба может быть велик). Например, если взять рынок меди, то малейшие изменения в поставках продукции вызывают резкие скачки цен. Так, только в результате забастовок рабочих перуанской фирмы «Сауффи Перу коппер» цены на медь выросли до 2.000 дол. за тонну. А выброс на мировой рынок Китаем 40 тыс. тонн этого продукта в

ноябре 1993 г. сбил цены до 1.500 дол.

2. Ущерб связан с разрывом существующих международных связей (например, с разрывом важного технологического процесса).

Экономическая взаимозависимость бывших союзных республик намного выше, чем в любом другом мировом интеграционном сообществе. Так, если в 1990 г. межгосударственная торговля в рамках ЕЭС составляла 16% ВВП, то в бывшем СССР - 28% ВВП (11,1% - в Российской Федерации, в Казахстане - 20,8%, Киргизии - 36,7%).

В условиях взаимозависимости разрывы хозяйственных связей, недопоставки необходимых изделий оборачиваются многократными экономическими потерями. На долю разрывов межхозяйственных связей пришлось до 50% от общего спада производства. Расчеты российских ученых показывают, что при полном отказе от всех межреспубликанских связей конечный продукт Казахстана сократится более чем на 1/3, фонд потребления - на 52%, фонд накопления и возмещения основных производственных фондов - на 6,8%.

Во внешнеэкономическом обороте Казахстана на страны ближнего зарубежья приходится 88-90% (у России соотношение между ближним и дальним зарубежьем составляет 57% и 43%). Такая приоритетность объясняется историческими и экономическими причинами. Во-первых, в ближнем зарубежье концентрируются технологические связи многих казахстанских предприятий. В целом около 80% промышленного производства каждой из стран СНГ не имеет на своей территории законченного технологического цикла. Во-вторых, на этих рынках продукция наших производителей конкурентоспособна.

Получить представление о «товарной» взаимозависимости Казахстана со странами Содружества можно, рассмотрев структуру экспорта и импорта.

В структуре вывоза в государства СНГ, как и в структуре экспорта в дальнее зарубежье, преобладают минеральное и сельскохозяйственное сырье, топливно-энергетические ресурсы, полуфабрикаты. Такие товарные позиции, как нефть, газовый конденсат и продукты их переработки; прокат черных металлов; руды, шлаки и зола; ферросплавы; рафинированная медь; уголь; цинк; зерно - составили в 1993 г. 60% экспорта в ближнее зарубежье.

Если говорить о ввозе, то здесь 70% приходится на готовую продукцию производственно-технического назначения и ТНП. Функционирование национальной промышленности находится в прямой зависимости от импорта. Так, полностью за счет импорта удовлетворяются потребности в горношахтном, подъемно-транспортном, металлургическом оборудовании, в продукции железнодорожного

машиностроения, радиоэлектронной промышленности, в оборудовании для химической, нефтяной, легкой промышленности.

Существует также необходимость в импорте широкого спектра ТНП, медикаментов, продовольствия и сырья для производства пищевкусовых товаров. Кроме того, в силу сложившегося разделения труда в рамках единого народно-хозяйственного комплекса СССР, единства сетей коммуникации, мы ввозим то же самое, что и вывозим (нефть и газовый конденсат, нефтепродукты, природный газ, прокат черных металлов, уголь).

Хрестоматийным стал пример положения дел в нефтяной промышленности. Большая часть добываемого сырья экспортируется в Россию из-за отсутствия транспортной инфраструктуры, обеспечивающей выход на международный рынок нефти. В то же время, мы сильно зависим от импорта нефти из России. Потребности республики по сырой нефти покрываются собственным производством лишь на 35%, остальные 65% составляют поставки из России.

В условиях такой жесткой взаимозависимости появляется соблазн у одной из сторон использовать ее для оказания давления на партнера. В настоящее время Россия усиливает использование своего монопольного положения (стремясь получить доступ к участию в разработке месторождения Карачаганак; ограничивая экспортные квоты Казахстана по транспортировке нефти; предъявляя различные условия - например, СП «Тенгиз-Шеврон» дано право транспортировать только 1 млн. тонн нефти из-за повышенного содержания производных кислых компонентов).

Понятно стремление республики добиться «нефтяной» независимости. Разрабатываются проекты создания транспортной системы, обеспечивающей вывоз нефти в дальнее зарубежье, проект соединения нефтепроводом Павлодарского и Шымкентского НПЗ с Западным Казахстаном (с Тенгизом и другими месторождениями Прикаспийской впадины). Относительно последнего проекта специалистами высказываются определенные сомнения. Суть их заключается в следующем.

Павлодарский и Шымкентский НПЗ построены с учетом особенности поставляемой сибирской нефти, которая является «чистой», без кислых компонентов. Нефть Западного Казахстана содержит меркаптановые соединения, обладающие сильным коррозионным свойством.

Следовательно:

1. Необходимо осуществить реконструкцию НПЗ для перевода их на западно-казахстанскую нефть;
2. Нефтепровод должен монтироваться из высокопрочного металла. Это может существенно увеличить себестоимость нефти, что ставит под сомнение целесообразность строительства нефте-

провода. По мнению специалистов, тенгизскую нефть выгодно очищать и перерабатывать на месте, а транспортировать нефтепродукты.

Таким образом, в условиях, когда рынки бывших союзных республик стали для нас зарубежными, степень «открытости» экономики сильно возросла. Причем смысл «зависимости» ближе к «уязвимости» («безальтернативной взаимодополняемости»):

- сильная зависимость от импорта технологии и промышленных поставок представляет собой постоянную угрозу не только для конкурентоспособности национальных производств, но и вообще для нормального функционирования экономики;

- чрезмерный перевес отдельных отраслей, слабость отраслевых связей и недостаточное развитие комплексного характера промышленных структур препятствуют созданию внутренних источников роста;

- инфраструктурная зависимость ограничивает самостоятельность в осуществлении экспорта топливно-энергетических ресурсов.

Все государства заинтересованы в преодолении безальтернативности ориентации на экономическое пространство СНГ, ослаблении жесткости взаимной зависимости. Мы ни в коем случае не призываем к свертыванию хозяйственных и иных связей. Речь идет о том, что наряду с политикой сохранения хозяйственных связей, а по некоторым направлениям - их дальнейшего развития на принципиально новой основе (на основе экономической выгоды и целесообразности), необходимо рационализировать структуры ввоза-вывоза. Это означает, что:

1. Необходимо преодолеть нерациональную зависимость отдельных отраслей экономики Казахстана от рынков других республик, особенно тех, которые стремятся к переориентации на новые рынки. То есть, должны быть четко определены сферы развития импортозамещающих производств.

2. Следует выделить те сферы, где затраты на создание собственных мощностей целесообразны, по этим направлениям необходимо разворачивать сотрудничество с государствами СНГ, на взаимовыгодной основе использовать их производственный потенциал.

Подводя итоги рассмотрения первой группы вопросов, касающихся степени «открытости» экономики Казахстана, можно сказать, что уязвимость экономики будет тем выше, чем менее диверсифицированной будет оставаться структура экспорта, и структура экономики в целом. Современное развитие мирового хозяйства таково, что подключение национальных хозяйств к мировой экономике путем простого наращивания квоты, при малоподвижной

структуре экспорта, неприемлемо. Следовательно, достижение полноценной «открытости» экономики Казахстана возможно при осуществлении активной государственной политики развития экспортного потенциала республики.

Пока о наличии такой политики говорить не приходится:

1. Почти по всем товарным позициям экспорта средняя цена реализации меньше мировых цен (на 15-60%).

2. Относительное благополучие физических объемов экспорта сопровождается снижением уровня цен на продукцию. Так, экспорт феррохрома составил в 1990 г. 35 тыс. тонн, в 1992 г. - 174 тыс. тонн (почти в 5 раз больше), но при этом цены за 2 года снизились на 50%.

Происходит снижение эффективности экспорта. И основная причина такого положения дел - отсутствие четкого государственного механизма регулирования экспортных производств, который, на наш взгляд, должен включать в себя:

1. Определение приоритетных отраслей, которые могут быть зародышами экспортоориентированного экономического роста. Можно выделить следующие 3 группы отраслей:

- отрасли, которые конкурентоспособны при реальной либерализации внешнеэкономической деятельности. Это отрасли, в которых возможно получение прибыли при переходе на мировые цены (нефте- и газодобыча, черная и цветная металлургия, химическая промышленность, производство минеральных удобрений);

- жизненно важные отрасли, за поддержание и развитие которых должно нести ответственность государство. Это - электроэнергетика, транспорт, тяжелое машиностроение. От их работы зависит устойчивое функционирование экономики в целом;

- убыточные отрасли, продукция которых не конкурентоспособна на мировом уровне (сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность). По отношению к ним государство должно осуществлять разумную протекционистскую политику путем ограничения импорта конкурирующей продукции (т.е. притормаживать их интеграцию в мировое хозяйство). Протекционистская политика должна осуществляться и по отношению к вновь создаваемым производствам, в соответствии с особенностями этих производств, и обязательно с учетом обеспечения в перспективе высокой конкурентоспособности.

Смена отраслей экспортной специализации должна проходить параллельно с развитием структуры промышленности.

2. Меры по созданию прочной материальной базы экспортных отраслей и инструменты государственного стимулирования экспорта.

В условиях низкой эффективности национальной промышленности, ненадежности предпринимательских структур в конкурент-

ной борьбе с иностранными компаниями, «открытие» экономики, без поддержки приоритетных экспортоориентированных отраслей, может привести к ликвидации ряда базовых производств, закреплению топливно-сырьевой ориентации экономики.

Рычаги государственного регулирования экспорта можно подразделить на следующие группы:

- кредитно-финансовые (прямые государственные субсидии предприятиям-экспортерам, предоставление кредитов, страхование экспортных поставок);

- налоговые (освобождение от уплаты внутренних налогов на оборудование и материалы, используемые для производства товаров на экспорт, освобождение от уплаты пошлин при импорте оборудования, сырья и материалов, освобождение от уплаты НДС, ускоренная амортизация);

- организационно-технические (предоставление информационных и консультативных услуг и т.п.).

Государственное регулирование должно охватывать все стадии движения экспортируемого товара, начиная с изучения иностранного рынка, включая производство, стадию реализации (регулирование уровня сбытовых цен), и кончая поставкой товаров за границу и его послепродажным обслуживанием.

Таким образом, процесс интеграции национальной экономики в мировое хозяйство определяется способностью обеспечить рост и конкурентоспособность «открытых» экспортоориентированных производств. И, конечно, связан с результатами осуществления рыночных преобразований в целом. Ведь «открыть», по отношению к мировому рынку, можно лишь экономическое пространство, построенное на аналогичных принципах.

Использованная литература:

1. P. Buomberger. Theorie und Strategie der Geldpolitik in einer Kleinen, offenen Volkswirtschaft. Zurich, 1979, S. 7, 11.
2. Японская экономика в предверии XXI века. М., 1991, стр. 330.
3. Рассчитано по данным Государственного комитета по статистике и анализу.
4. The Economist. April 18th-24th, 1992, p. 104.
5. Казахстанская правда от 6.05.94г.
6. Kazakhstan: The Transition to a Market Economy. World Bank, Washington, D.C., p. 163.
7. А. Пак. Бедность при богатстве. Казахстан: экономика и жизнь, 1993, № 11.
8. Л. Крепкий, И. Василькова. Россия - вечный донор СНГ? РИСК, 1993, № 3, стр. 26.

К читателям журнала "Казахстан и мировое сообщество"

Уважаемые читатели!

Журнал, находящийся перед Вами, учрежден Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

Цель его издания - предоставить трибуну для ученых, политиков, деятелей культуры, предпринимателей - всех, кто может внести вклад в исследование стратегических аспектов модернизации Казахстана, его интеграции в мировое сообщество и динамичного вступления в XXI век.

Журнал, насколько нам известно, является первым изданием подобного рода в Центральной Азии и мы рассчитываем на плодотворное сотрудничество с ее интеллектуальной элитой. Редакция также будет стремиться к тому, чтобы читатели постоянно находили на страницах журнала публикации известных авторов всего мира.

Первый номер журнала - это лишь первый шаг. Любое периодическое издание должно обрести свой стиль и во внешнем оформлении, и в структуре, и в содержании. Мы надеемся, что журнал "Казахстан и мировое сообщество" не будет исключением из этого правила и станет качественно новым прогнозно-аналитическим изданием в регионе Центральной Азии.

Шеф-редактор У. Касенов

KAZAKSTAN and THE WORLD COMMUNITY

No. 1 1994

CONTENTS

Nursultan Nazarbayev	
Kazakstan: view on the world order, development and democracy.....	3
Oumirseric Kasenov	
The main results of the foreign policy activity of the Republic of Kazakstan and its priority tasks	12
Zbigniew Brzezinski	
Geopolitical situation after collapse of the USSR	35
Sholpan Zhaksybekova	
New Central Asian States: State and Perspectives of Economic Development	54
Klara Rakhmetova	
Strategy and policy of the development of petroleum and gas complex of the Republic of Kazakstan	80
Burkutbai Ajaganov	
Post-totalitarianism in Kazakstan: the revival of democratic valuables	93
Alibek Kuvandykov	
Ethnic and social situation in Kazakstan: trends and problems.....	100
Leonid Bakaev	
Military construction in Kazakstan	105
Gulmaira Duisenbaeva	
"Openness" of Kazakstani Economy: Problems and Perspectives.....	118
Oumirseric Kasenov	
Address to readers	126
Information about authors	128

Сведения об авторах

УМИРСЕРИК КАСЕНОВ, директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, кандидат исторических наук.

ЗБИГНЕВ БЖЕЗИНСКИЙ, профессор Университета Джона Хопкинса, советник Центра стратегических и международных исследований, бывший помощник Президента США по национальной безопасности.

УИЛЬЯМ Е. ОДОМ, отставной генерал-лейтенант американской армии, руководитель исследований по национальной безопасности Гудзоновского института.

ШОЛПАН ЖАКСЫБЕКОВА, ведущий научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, кандидат экономических наук.

КЛАРА РАХМЕТОВА, ученый секретарь Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, кандидат экономических наук.

БУРКУТБАЙ АЯГАНОВ, политолог, заместитель заведующего Отделом культуры и по связям с общественными объединениями Управления делами Кабинета Министров Республики Казахстан, кандидат исторических наук.

АЛИБЕК КУВАНДЫКОВ, политолог, старший референт Отдела культуры и по связям с общественными объединениями Управления Делами Кабинета Министров Республики Казахстан, кандидат социологических наук.

ЛЕОНИД БАКАЕВ, член Комиссии национальной безопасности Национальной Академии наук Республики Казахстан, доцент, кандидат исторических наук, полковник в отставке.

ГУЛЬМАЙРА ДУЙСЕНБАЕВА, аспирант Казахского национального государственного университета им. Аль-Фараби, специалист по проблемам государственного регулирования экспортного сектора национальной экономики.

Подготовка текстов и компьютерная верстка:

Алексей Волынкин, Гельбахрам Накисбекова, Елена Фирко, Юлия Червонная.

Автор эмблемы на 1-й странице обложки - Алексей Волынкин.

Требования к рукописям, публикуемым в журнале.

Рукописи статей должны быть отпечатаны на пишущей машинке или принтере в двух экземплярах через полтора интервала, без помарок и заверены личной подписью автора (авторов).

Объем рукописи не должен превышать 24 страниц.

Список используемых источников указывается на языке оригинала в конце статьи в следующем виде:

Номер по порядку, Автор (Ф.И.О.), название работы (статьи), название источника (книги, журнала), месяц и/или год издания.

Ссылки в тексте по порядковому номеру в списке источников указываются в квадратных [] скобках.

Графики, диаграммы и другие графические материалы распечатываются на отдельных листах. В тексте указывается желаемая позиция для размещения графического материала.

К рукописи может прилагаться дискета с текстом статьи и графическими материалами в формате ASCII (например, подготовленная с помощью редактора Лексикон) или в любом формате, допустимом в среде Windows 3.1 (.WRI, .DOC, .PM4 и т.д.). Возвращение дискеты гарантируется.

В сопроводительном письме должны содержаться следующие сведения об авторе (авторах):

Фамилия, имя, отчество; место работы и должность; служебный и домашний адреса; номера служебного и домашнего телефонов.

Рукописи статей не возвращаются, не рецензируются и не восстанавливаются.

Ответственность за содержание статьи несет автор (авторы).

Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи.